

AUTOGESTIÓN

LA BELLEZA SALVARÁ EL MUNDO

F. Dostoievski



Extracto de la revista

**“El mundo nos envía basura y nosotros
le devolvemos música”**

*Orquesta del vertedero
de Cateura, Paraguay*

Belleza, Verdad y Bien

Lo específico de la inteligencia es abrirse a la realidad, dejarse sorprender, entusiasmarse. Ver en ella algo que la supera. El entusiasmo no acontece como fruto de lo que se mira, sino que constituye, más bien, una actitud del modo en que se mira, se escucha, se lee. Lo contrario de vivir entusiasmado es vivir ensimismado, atascarse en el sopor y la nada. El que está entusiasmado se deja asombrar permanentemente por la realidad y se deja transformar por la belleza. El asombro por la belleza transfigura lo cotidiano. A menudo se desprecia a la belleza considerándola un lujo o una frivolidad. Algunos incluso sugieren que guiarse por la belleza es una respuesta superficial a la vida. Esto indudablemente nace de no entender qué es la belleza. La belleza es esencial para una vida profunda y llena de significado, para una vida que se ocupa de la justicia.

La tradición platónica sugiere que belleza, verdad y bien son palabras intercambiables. La palabra hebrea que se utiliza en el Génesis cuando se dice "y Dios vio que era bueno", en referencia a su creación, es *tov*, que también puede traducirse como "bello". La estética y la ética estarán siempre ligadas. En la realización del bien, en la búsqueda de la verdad, siempre nos encontraremos con la belleza, aunque su apariencia, sufrida y detestable, provoque incluso el escándalo.

Hoy es muy difícil esta experiencia de lo bello que conmocionaría la posición central de un sujeto endiosado. La belleza sufre menoscabo de toda trascendencia, de toda significancia, incluso de todo valor que nos capacitaría para, yendo más allá de lo meramente estético, acoplarse con lo ético y con lo político. La belleza, completamente desacoplada del juicio ético y moral, se entrega a la vorágine del consumo. La cultura de consumo somete cada vez más la belleza al esquema de estímulo y excitación. El consumo y la belleza se excluyen mutuamente. Lo bello no hace propaganda de sí. No seduce ni para el disfrute ni para la posesión. Más bien, invita a demorarse contemplativamente. El arte verdadero no se lleva bien con el capitalismo, que todo lo somete al consumo y a la especulación.

El arte no cambia el contenido de nuestra mente, sino el propio continente; no las cosas que percibimos, sino el aparato de percepción. Lo que el arte nos ofrece no es un nuevo saber, sino una nueva capacidad de comunicación con seres diferentes de nosotros y, en este sentido, participa más de la moral que de la ciencia. El horizonte último de esta experiencia es el amor, forma suprema de relación humana. Según Simone Weil, la belleza exige de nosotros «renunciar a nuestra figurada posición como centro».



Pero no se puede ser ingenuo ¿cómo hablar de la belleza y del brillo de ese algo escondido cuando lo que vemos a nuestro alrededor es odio, violencia, guerra, intereses mezquinos y el deseo del hombre de imponerse a los demás y de explotar a sus iguales? ¿Acaso son compatibles lo uno con lo otro? Sí, lo son. Taxativamente. Dice Victor Frankl que, paradójicamente, soportaban mejor la vida en Auschwitz quienes tenían un extenso mundo interior que les permitía percibir la belleza del mundo aun en esas condiciones de sufrimiento extremo. No los más fuertes físicamente sino quienes no habían perdido la esperanza, la virtud del que cree en el sentido de la lucha por la Justicia, que es la plenitud de la belleza, y se compromete con ella. Con plena conciencia de la aparente derrota, sombría y desalentadora hasta la extenuación, que debe contemplar a cada paso que da.

¿Cómo ser custodios hoy de la belleza en esta sociedad? Salvar la belleza es salvar al hombre. Todo hombre puede decir, en primera persona, que la belleza le interpela y lo implica. De ese modo, el hombre elige. O, mejor dicho, se elige; ejerce su libertad de una manera completa y radical. Se presenta ante él un panorama desconocido y sorprendente que nos puede cambiar la vida.●

¡No matarás!

¡No a todas las guerras!

Adoptar una visión matizada de la realidad bélica no es "equidistancia", no banaliza el dolor, pero evita su instrumentalización sentimentalista. Hay que tomar postura en la guerra, por supuesto, pero no entre una mafia y otra. Estamos ante una guerra compleja, difícil de entender, pero muy sencilla en su esencia: es una guerra universal (mundial en lo geográfico y total en cuanto a colonización de la mente) con fuertes y débiles, verdugos y víctimas. El imperativo moral es, más que nunca, ponerse del lado de las víctimas y dar voz a los silenciados por el discurso hegemónico y la propaganda.

La mayoría de los análisis actuales empiezan especulando sobre qué pretende Putin, sobre si está loco, si fue una provocación occidental para debilitarlo y unir la Unión Europa, sobre si EEUU necesitaba resolver el frente atlántico de una vez por siempre para poderse centrar en el pacífico... No podemos saberlo porque la primera víctima en las guerras es la verdad.

Hay guerra, pero es parte de una guerra que empezó hace muchos años. Para ello, recordemos algunos hechos:

- Putin ha iniciado una guerra en y por Ucrania. Hecho incontestable y detestable. Rusia está matando. Ucrania reacciona, también matando.

- Gorbachov permitió la reunificación de Alemania tras la caída del muro en 1989 a cambio de la renuncia de la OTAN a expandirse al este. Occidente rompió su promesa, aunque "a petición" de los nuevos miembros.

- Ucrania es, desde hace más de mil años, un territorio clave y disputado en el corazón geográfico de Europa, con grandes riquezas agrícolas, mineras, industriales y tecnológicas. Rico, pero empobrecido.

- La mezcla entre rusos y ucranianos en el territorio hace imposible dividir claramente el territorio. Los nuevos nacionalismos crean crispación, victimismo, odios donde no los había.

- Putin ha conseguido desarrollar una nada despreciable influencia política en occidente entre populistas de "derechas" y de "izquierdas", alimentado por el desarraigo provocado por las ideologías occidentales ultraliberales con su generismo, su globalismo ODS elitista, etc. Incluso Trump y varios políticos de la UE coqueteaban con su discurso "aliberal".

La principal ley natural prohíbe matar a otro ser humano y el gran mandamiento de todas las religiones importantes incide en elevar el asesinato a categoría de ofensa a Dios. Las personas, las familias y los pueblos (entendido como comunidad de familias excluidas de los circuitos del poder) pueden tener conflictos, incluso violentos, pero no tienen ni la voluntad ni los medios para la destrucción masiva e indiscriminada de vidas. En cambio, las oligarquías ("el gobierno de unos pocos que ejercen el poder") ven a las personas y la naturaleza sólo como medio (cosificado y descartable) para sus fines, por lo que la explotación de ambos la perciben como parte de ejercer su poder, "legitimado" siempre por algún aparato ideológico.

Ambas oligarquías europeas están siendo impulsadas por una voraz avaricia, pero les diferencia un matiz, necesario para comprender ciertas claves de este conflicto: el occidente liberal (no confundir con "libre") sigue la tradición utilitarista-materialista de acumular riquezas para así tener poder (y acumular más riquezas). La libertad de acumular riquezas es el dogma supremo al que se somete todo. "La persona vale en función de su productividad-rentabilidad y es prescindible si no genera riquezas". El "oriente" (europeo) de tradición cesarista (Moscú se considera la "tercera Roma") antepone la acumulación de poder a la acumulación de capital. "La persona vale en función de su aportación al engrandecimiento del poder del 'zar' y es prescindible si no se somete al mismo".

Este es un capítulo de "una guerra mundial por partes" (Papa Francisco) donde los más empobrecidos de fuera de Europa llevan muriendo décadas

La gran hipocresía de occidente es dividir en categorías a las víctimas de las guerras en función de nuestros propios criterios. Este es un capítulo de "una guerra mundial por partes" (Papa Francisco) donde los más empobrecidos de fuera de Europa llevan muriendo décadas. Pero ellos son víctimas invisibles, sin voz ni comités de acogida en nuestras fronteras occidentales. Hasta se cancela su identidad llamándolos "países emergentes" en lugar de países empobrecidos, para evitar toda asociación con la explotación a la que los estamos sometiendo.

Hace 40 años, el papa Juan Pablo II advertía ya del riesgo de una tercera guerra mundial a causa de las crecientes injusticias Norte-Sur. Benedicto XVI denunció la guerra del materialismo contra la dignidad sagrada de toda persona humana y la familia como núcleo imprescindible de una sociedad fuerte. El papa Francisco lleva denunciando desde el inicio de su pontificado la existencia de una tercera guerra mundial híbrida y oculta, que mata y desestructura a personas y sociedades. La paz sólo puede construirse con otra lógica, la lógica del "no matarás" y la lógica de la justicia y la solidaridad entre los pueblos. Ninguna guerra de las que estamos viviendo puede llevar el calificativo de "justa".●

XXXVII edición del Aula Malagón Rovirosa

*"El amor nos convence de que existe en el mundo/
lugar para nosotros"* (Miguel Velayos. Poeta)

Ya hace treinta y siete años que pusimos en pie de paz, y de justicia, este espacio de formación y vida, de espiritualidad y lucha. Y la pregunta por su razón de ser no ha dejado de resonar en todas y cada una de las ediciones. Porque este Aula, espacio de encuentro para los que están en las cunetas de la historia y los que quieren compartir su vida, no es más que un humilde y honesto esbozo de respuesta a las preguntas que nos hace cada época, cada momento existencial, cada latido del palpitar colectivo.

Hay momentos en los que cuesta respirar. Momentos de triaje. Momentos oscuros en los que escuchas a todo el mundo eso de "madre mía, ¡la que está cayendo!". Momentos en donde la ceguera, que nos ha impedido ver que para la mayoría de la humanidad esa era su circunstancia vital habitual, se transforma, al menos momentáneamente, en un chispazo de luz. Este parece ser uno de ellos. Un momento en el que cuesta respirar y mirar y ver y mucho más confiar en el inexistente "sentido común". La sindemia mundial del Covid, aún en vías de mostrarnos todas sus consecuencias, se ha concatenado con un estallido de violencia en el corazón del continente euroasiático. El hambre, la explotación y la esclavitud, la violencia y la guerra...la muerte, también la muerte de la tierra, ya llevan campando siglos en los siglos del "progreso" y del sueño de la razón "ilustrada". Hacía falta tener cerca este momento, rozando nuestra piel o echándonos su aliento, para que nuestro cuerpo colectivo, para algunos abrigado en la "sociedad del bienestar", saliera de su zona de confort (como se dice ahora).

Ahora nos damos cuenta de que la cacareada globalización no era más que la excusa para que "los de siempre", ahora reconvertidos, reciclados y sostenibles, pudieran conquistar(nos) sin resistencia alguna. Porque, efectivamente, lo que se ha globalizado aquí, premeditadamente, ha sido la violencia contra los débiles y la impotencia para hacer frente a tamaña violencia. Primero nos han confinado, condenándonos al ostracismo y al solitarismo de una sociedad que dice sentirse "más libre" sin ningún vínculo o con vínculos líquidos. Después nos han prometido, sólo a unos cuantos privilegiados, que, para vivir seguros, encerrados en nuestras fronteras ciegas a la iniquidad de tanto mal, es necesario vender el alma y comprar más armas.

¿Qué puede aportar el Aula Malagón Rovirosa a tamaños desafíos? Lo dicho. Sólo el amor, un amor que es angustia; que es búsqueda de la verdad y la luz; que es búsqueda del bien, del Bien que deseamos a quien amamos de verdad, del Bien común; que es compartir el camino de los desheredados, de los descalzos, de los descartados; que es lucha, compromiso activo asociado, organizado, reflexionado y discernido en común; ... Sólo el amor nos convence de que existe en el mundo un lugar para nosotros.

El Aula no es más que un testigo esperanzado, un signo tozudo, perseverante en el tiempo, pequeño, pero muy real, de que lo que no construye solidaridad y fraternidad está condenado al fracaso y a la desesperanza. El Aula, ya la hemos descrito muchas otras veces, es un espacio de encuentro, de estudio, de trabajo común y para el común, de reflexión, de oración y vida, que trata de mantener viva la llama de la auténtica vocación a la que todos hemos sido llamados: la de construir un mundo de hermanos, donde los más débiles puedan sentarse a la mesa como los preferidos. No es el lugar de "los buenos". Ni es un oasis de paz y armonía. Allá vamos todos y cada uno con nuestras cargas, cargos y heridas. A demostrar que la debilidad compartida es la más bella fuente de esperanza para la humanidad. De la manera en la que lo demostró un tal Jesús (para nosotros el Cristo) en el silencio despreciado de Nazaret, y en el cenáculo, rodeado de tan sólo doce amigos. Incluido el que le traicionó.●



LOS NIÑOS DE TEREZIN

Fuente: Solidaridad.net

El campo de Terezin o Theresienstadt es una pequeña ciudad fortificada, edificada en 1780. En 1941, los nazis la convirtieron en un campo de concentración atípico, «una comunidad judía autoadministrada». Expulsaron a todos los checos no judíos que vivían allí y empezaron a transportar judíos.

Permitieron que tuviera un hospital, una panadería, un huerto, un centro cultural y un consejo judío y estimularon los conciertos y toda clase de actividad artística por parte de los innumerables intelectuales que fueron encerrados en él. La Gestapo lo denominó «gueto judío», aparentemente autogobernado por un "Consejo de Ancianos", y lo llegó a mostrar al mundo como ejemplo de las excelentes condiciones en las que mantenían a los prisioneros. La realidad era muy diferente. Los prisioneros, entre los que se contaban intelectuales y artistas, tenían largas jornadas de trabajos forzosos y escasez de comida. Las enfermedades no eran tratadas y más allá de sus muros se veían las columnas de humo de los crematorios que no paraban de recibir los cuerpos de las frecuentes muertes "naturales".

Alrededor de 144.000 judíos procedentes de Checoslovaquia, Alemania, Holanda, Austria, Luxemburgo, Dinamarca y Hungría fueron deportados a Terezin durante los cuatro años en los que fue utilizado como gueto. De todos ellos, únicamente vieron el final de la guerra algo más de 17.200. El resto fueron enviados a otros campos de exterminio (Auschwitz o a Treblinka principalmente) o fallecieron a causa del hambre, el hacinamiento y la falta de higiene.

Como parte de una operación de propaganda, Joseph Goebbels mandó rodar en su interior una película llamada *Hitler regala una ciudad a los judíos*, en la que, aparentemente, se reflejaba el día a día de la comunidad judía del campo. Sin embargo, nadie se creyó esa pantomima, y el rey de Dinamarca, Christian X, sabiendo de la existencia de ciudadanos daneses, recurrió a la Cruz Roja Internacional para promover una visita oficial a Theresienstadt; avisado de ello, Himmler la autorizó. La visita tuvo lugar el 23 de junio de 1944, a los pocos días del desembarco de Normandía, y duró seis horas.

«El arte es para consolar a los que están rotos por la vida».

Vincent van Gogh

Había que disimular y tratar de engañar a los delegados, de modo que se envió a Auschwitz a unos cinco mil presos para aligerar el hacinamiento, se pintaron las casas y los barracones, se permitió a los judíos circular libremente por el campo y se les instó a interpretar una «puesta en escena» convincente. Se trataba de recrear un balneario «por el bien de los judíos», para protegerlos durante la guerra.

No dudaron los nazis en construir escuelas, bibliotecas y cafés falsos, para esbozar el paraíso en Terezin. Un tióvivo, un quiosco, tiendas con objetos requisados de los propios reclusos, fueron levantados para dar verosimilitud a la empresa. No dudaron tampoco en esconder a los prisioneros más enfermos y más débiles. Fue un auténtico éxito para los jerarcas nazis y para el comandante del campo, Karl Rahm, éxito que se tradujo en un informe de quince páginas llenas de percepciones favorables a lo que se estaba realizando

en el campo con los judíos. Por supuesto, los presos esperaban que los delegados supieran leer entre líneas, en sus rostros enjutos y devastados por el sufrimiento, esperaban que supieran ver más allá de las apariencias al contemplar a los niños devorar los alimentos puestos a su disposición excepcionalmente aquel día. Pero no fue así. Maurice Rossel, destacado delegado de la Cruz Roja, explicó en su informe que todos los presos parecían estar bien y que se pasaban el día descansando, pues solo dedicaban dos horas al trabajo. Nadie vio o nadie quiso ver la realidad. Tras la visita, los alemanes destruyeron todo vestigio de comodidad y enviaron a Auschwitz, para su exterminio, a otros cinco mil adultos y niños, para que no pudieran contar la verdad de lo sucedido.

¿Puede ser considerada arte esta película rodada por Karel Peceny en el campo Theresienstadt? Es evidente que la utilización del arte cinematográfico condujo a la credibilidad y a la manipulación de la realidad. Desde el punto de vista técnico esa película se podría catalogar como arte, aun cuando su función fuera detestable y cruel. Así pues, el arte puede estar al servicio de la maldad humana.

Pero hay otra historia en Terezin que nos da el contrapunto a ésta. Entre las muchas situaciones de vida en aquel lugar, que sin duda darían para escribir varios libros, destaca la de Fredericke «Friedl» Dicker-Brandeis. Ella fue una artista y pedagoga austriaca y judía, nacida en Viena en 1898 y fallecida en Auschwitz.

Discípula de Johannes Itten y Paul Klee en la Bauhaus. Friedl Dicker fue una de las primeras alumnas en el recién conformado curso que estableció la base pedagógica de la gran escuela alemana de Diseño y Arquitectura. Fundó con distintos compañeros estudios donde realizaba trabajos de

diseño gráfico, encuadernación, muebles y vestuario, primero en Berlín y luego en Viena. Como arquitecta trabajó con su antiguo compañero Franz Singer en el Atelier Singer-Dicker, desde 1926 a 1931.

Dicker, que había construido teatros de marionetas, ya antes de entrar a la Bauhaus, siempre tuvo una fuerte vinculación con la infancia. En 1930 diseñaron el primer jardín de infancia con metodología Montessori en Viena. En 1931 impartió cursos de pedagogía artística para profesores de infantil.



En paralelo, Friedl Dicker cada vez estaba más vinculada al partido comunista, para el que realizó carteles y *collages*. En 1934 fue apresada y cuando la liberaron huyó a Praga, donde le dio refugio una desconocida tía suya. Allí se enamoró de su primo Pavel Brandeis, del que tomó la nacionalidad y el apellido, comenzando a firmar como Friedl Brandeis.

Ya en la República Checa, Friedl Brandeis comenzó a dar clases de arte a los niños de familias alemanas y austriacas que habían huido de los nazis. Con la invasión del país, las leyes antisemitas se extendieron y prohibieron al matrimonio trabajar. En 1938 Friedl tuvo la oportunidad de salir del país pero no así su marido, por lo que decidió no marcharse. El 17 de diciembre de 1942 el matrimonio fue trasladado al campo de prisioneros de Theresienstadt. Durante casi dos años Friedl vivió encarcelada junto a unas 50.000 personas en la ciudad medieval forti-

ficada, donde anteriormente residían unas 7.000. Aun así, Friedl Brandeis se organizó junto a otros compañeros para dar clases a unos 15.000 niños y niñas. Se organizaban exposiciones y obras de teatro, muchas de ellas clandestinamente en los sótanos de las viviendas. Ella se encargó de enseñarles dibujo, organizó una exposición en el verano de 1943 e incluso llegó a dar una conferencia/taller para profesores dentro del campo titulada *Dibujos Infantiles*, donde expresó su intención de escribir sobre cómo el arte era terapéutico y liberador.

Friedl Dicker-Brandeis se convirtió en la «madre» de cientos de niños y niñas del campo de Terezin. Organizó clases clandestinas de arte para los niños y las niñas, y finalmente convenció a los mandos nazis para poder impartir esas lecciones como propaganda positiva. Enseñó a los niños diversas técnicas artísticas y organizó exposiciones de sus dibujos, invitándoles a recordar su hogar perdido, pero también el sabor de la libertad y la denuncia de las situaciones cotidianas que vivían en el campo (estos últimos dibujos sí se ocultaban). Se trataba de reconstruir la interioridad de esos niños y niñas, a modo de terapia psicológica, para que pudieran vivir la vida, aunque que fuera por unos breves momentos, sin la presión del infierno en el que permanecían confinados. Conectó de modo tan profundo con esos niños y niñas que los que lograron sobrevivir la recordaron siempre como un ángel de bondad y generosidad.

En septiembre de 1944 su marido, Pavel, fue trasladado como carpintero junto con otros 5.000 hombres de Terezin para ayudar con la construcción de un «nuevo campamento». Friedl solicitó el traslado voluntario junto a su marido para el siguiente transporte. Previamente dejó escondidas y al cargo de una amiga dos maletas con más de 5.000 dibujos de unos 600 alumnas y alumnos. Sin embargo, Friedl y Pavel nunca se volvieron a ver. Friedl fue asesinada en una de las cámaras de gas de Auschwitz el 9 de octubre de 1944, un día después de su llegada al campo de exterminio. Pavel fue liberado por el Ejército Rojo el 27 de enero de 1945.

Los dibujos de Friedl se usaron como prueba ante el tribunal de Núremberg que condenó el nazismo. ¿Fue el arte lo que permitió la supervivencia psicológica de muchos de esos niños? Podemos convenir en que, sin él, muchos hubieran abandonado las ganas de vivir y hubieran perecido en circunstancias de extrema dureza. Cabe pues concluir que el arte puede ponerse al servicio de la bondad, para humanizarla.

... el arte puede ponerse al servicio de la bondad, para humanizarla

De las 150.000 personas que se calcula que pasaron por Terezin, solo sobrevivieron unas 25.000. De los 15.000 niños y niñas, sobrevivieron unos 100. Algunas de las alumnas supervivientes llegaron a ser artistas y dicen de Friedl que era «el misterio de la belleza» o «el misterio de la libertad». «Las enseñanzas de Friedl, los tiempos que dediqué a dibujar con ella, se encuentran entre los mejores recuerdos de mi vida. Terezin lo hizo más conmovedor, pero hubiera sido lo mismo en cualquier parte del mundo... Friedl fue la única que enseñó sin pedir nada a cambio. Ella terminaba por darse ella misma», afirma Erna Furman, superviviente de Terezin y alumna de Friedl. Los dibujos de los alumnos y alumnas de Friedl se conservan en la actualidad en el Museo Judío de Praga.●

NATURALEZA COOPERATIVA

La pasión por la verdad

Por José A. Langa. Catedrático Universidad de Sevilla

Diversas áreas del conocimiento científico actual apuntan, fuertemente, a que los fenómenos y movimientos de la cooperación en la naturaleza son intrínsecos, están en su propio ser.

La cooperación en la teoría de la evolución

Martin A. Nowak es profesor de Biología y Matemáticas en la Universidad de Harvard. Su tesis principal es que la Teoría de la Evolución debe ser revisada, para incorporar las relaciones de mutualismo, cooperación, o ayuda mutua entre especies como el elemento que explica la riqueza de la vida y su permanente adaptación al devenir del mundo. Tomemos alguna cita de su libro *Super Cooperadores*.

"Criaturas de todas las clases y de todos los niveles de complejidad cooperan para vivir (...) Por cooperación me refiero a que los competidores en potencia decidan ayudarse unos a otros (...) Esta extenuante capacidad de cooperar [de los humanos] explica en parte que hayamos conseguido sobrevivir en todos los ecosistemas de la Tierra (...). Nuestra manera de colaborar en tanto que humanos es descrita por las matemáticas con tanta precisión como la trayectoria de la manzana que una vez cayó en el jardín de Newton (...)"

Las implicaciones de esta nueva comprensión de la cooperación son profundas. Previamente no existían más que dos principios básicos de la evolución –mutación y selección–. Para que podamos entender los as-

pectos creativos de la evolución necesitamos la cooperación como un tercer principio. De la cooperación puede emerger el aspecto constructivo de la evolución, desde los genes hasta los organismos, y de ahí hasta el lenguaje y los comportamientos sociales complejos. La cooperación es el arquitecto jefe de la evolución", desde las células hasta los seres multicelulares, los hormigueros, los pueblos y las ciudades

Desde otra área, pero en el mismo sentido, el premio Nobel J.C. Eccles, en su libro *La evolución del cerebro: creación de la conciencia* explica con detalle la evolución del cerebro en los homínidos hasta desembocar en nuestra especie, capaz de tener conciencia (sin duda unos de los grandes misterios del conocimiento

científico). Afirma que, "la estrategia evolutiva óptima para los homínidos fue el núcleo familiar (...); ello produjo un aumento considerable de aquellos núcleos del sistema límbico en el cerebro implicados en comportamientos de amistad y altruismo (...); es el núcleo familiar el comienzo (hace más de 60000 años) de una sociedad altruista" (pág. 106), lo cual fue clave para la superioridad evolutiva de nuestra especie.

El valor de lo pequeño en la naturaleza cooperativa

Una de las cualidades sorprendentes en la moderna teoría de los sistemas dinámicos es precisamente la importancia de lo pequeño, el valor de lo pequeño, de las realidades "que parecen que no importan"



y que, sin embargo, determinan el acontecer de los fenómenos. Esta especial atención por lo pequeño, que en épocas anteriores habría sido considerado como despreciable, como no válido, es a lo que conduce el estudio matemático de la Teoría del Caos en Sistemas Dinámicos regidos por Ecuaciones Diferenciales, y que supone un pilar fundamental en el área de las Ciencias de la Complejidad. Muchos ecosistemas, y el cerebro mismo, parecen trabajar "en la frontera del caos", en el sentido de que su potencialidad de actuación se basa precisamente en estar preparados a múltiples sucesos, cuya realización depende de pequeñas, a veces insignificantes, variaciones en las condiciones. Así, lo aparentemente grande a veces no es fruto, ni siquiera de muchas cosas pequeñas, sino simplemente de algunas cosas pequeñas. Es decir, es "la lógica de lo que no se ve", "de lo que no cuenta", "de lo aparentemente despreciable".

La fuerza de la debilidad

Jordi Bascompte es un biólogo catalán que trabaja en Zúrich. Su grupo de investigación multidisciplinar está especializado en el estudio de sistemas mutualistas en Ecología.

En sus observaciones aparecen dos grandes grupos de especies. La mayor parte de las especies, son no generalistas, es decir, tienen relaciones de cooperación "especializadas" solo con un número pequeño de especies del otro grupo. Y las especies generalistas que, pueden ser interpretadas como "grandes servidores" de la comunidad.

Parece que para que un sistema sea robusto y abierto a la creación de vida (riqueza de la biodiversidad), necesitamos a grandes servidores, y ese es su secreto. En sus estudios aparece un fenómeno que ellos describen como una "paradoja para la que no tienen aún explicación". La descripción de este fenómeno le valió a Bascompte un premio nacional en el año 2012 de los tres mejores descubrimientos en todas las áreas en España. El fenómeno "paradójico" es el siguiente: las especies generalistas son propensas a morir, yo diría, a morir sirviendo. Son, en general, las más débiles de toda la red. Muchas otras especies que dependen de ellas se extinguen con menos probabilidad. La fuerza de la cooperación, que es el secreto para la creación de vida, recae en las especies más débiles.

Una vez más, no eran los grandes los que hacían cosas grandes, sino los pequeños, casi sin especificidades más allá de, por naturaleza, poder dar vida entregando la propia.

La relación entre las criaturas, esencia de lo creado

Cualquier fenómeno real de la naturaleza puede ser descrito a partir de dos entidades: por un lado, las partes que lo constituyen; y, por el otro, las relaciones entre ellas. Ello genera un sistema, que adoptará normalmente la forma de una red compleja caracterizada por nodos (las partes) y aristas (las relaciones), lo que nos conduce a la descripción de los fenómenos naturales como un sistema dinámico; sobre él pueden fluir torrentes de información (como en internet), o energía (como en una red eléctrica), o materia (como puede ser el sistema de carreteras en Europa).

Vamos a detenernos precisamente en el concepto de relación. Ahí está la clave que lo hace todo nuevo. La ciencia clásica ha ido adentrándose de manera muy exitosa en la descripción de los elementos y el comportamiento de los "nodos" de la red, pues éstos suelen ser tangibles, hechos de materia o energía, cuantificables, generadores de datos objetivos. Sin embargo, la naturaleza de estas conexiones, que es crucial, no es siempre tangible o fácilmente cuantificable.

Es obvio, es un dato, que una persona, que en esencia es un ser relacional, está fuertemente influida por las relaciones con el entorno, las circunstancias y, principalmente, con otras personas. El amor hacia mi mujer o mis hijos, el desprecio a otros, mi amor por la patria, mi marco de relaciones con mis vecinos o compañeros de trabajo... son probablemente las circunstancias que más influyen en lo que define y da explicación a la manera en que yo (el "nodo") soy y me comporto. Esta determinación por las relaciones no es solo propia de las relaciones humanas, sino que constituye la base para la abstracción en forma de sistema de gran parte de la realidad puramente física, química o biológica.



Pero, a pesar de ser clave, ¿cómo se modela el concepto de relación? ¿Cuál es su naturaleza? Si se me permite, ¿de qué están hechas las relaciones?

Desde el punto de vista matemático, cuando tratamos de abstraer, modelizar, las relaciones entre nodos, éstas se describen mediante información, por ejemplo un producto o una potencia entre nodos. Debemos notar que la relación no se traduce por algo material, o energético, sino que "solo" establece la manera en que los nodos actúan entre sí. Sin embargo, son estas relaciones (traducidas como información) las que determinan fundamentalmente el comportamiento global de los sistemas. ¿Cómo es posible que el comportamiento de un sistema dependa de algo tan intangible, algo que, de por sí, no produce datos científicos (peso, olor, altura, campo electromagnético, curvatura del espacio o del tiempo...)? ¿Hasta qué punto la materia y la energía, y su dinámica, están vinculadas a la información mediante la que hemos traducido sus relaciones?

En lo microfísico, el principio de incertidumbre de Heisenberg, en la base de la Mecánica Cuántica, afirma que una partícula no puede tener bien definidos simultáneamente la posición y la cantidad de movimiento. Es decir, la predicción del futuro se hace imposible. Cada momento presente está abierto a escenarios futuros múltiples, y es en este sentido en el que afirmamos la identidad creativa de la naturaleza. La Teoría de la Complejidad afirma, sin embargo, que estos escenarios futuros múltiples no están abiertos a todas las posibilidades; no hay aleatoriedad. En efecto, misteriosamente, esta pluralidad de escenarios futuros no construye un futuro indeterminado, sino que, por el contrario, normalmente aparece dibujado por una estructura muy precisa que determina su comportamiento.

Lo importante ahora es observar la presencia de un objeto de naturaleza informacional que actúa sobre el sistema completo, y que determina su dinámica futura de manera global, influyendo sobre las partes.

Estas estructuras de carácter informacional conectan de manera natural a todas las partes del sistema, formando una red de interconexiones, entrelazadas unas con otras de manera cooperativa.

Recapitemos, pues tocamos un tema que, por novedoso, encontramos especialmente difícil de exponer. La información ha pasado a ser el centro de la nueva revolución tecnológica. A su vez, la información intrínseca de los sistemas parece estar también en el centro de la revolución científica en este siglo XXI. Pero: ¿qué naturaleza tiene esta información intrínseca? Básicamente, pretende describir del entramado íntimo que parece configurar todo lo real.

El paradigma científico, que ha estrechado la concepción del mundo y la persona hasta ahogar a la razón misma, se está llenando de grietas, que anuncian una nueva era

Desde hace unos años un grupo interdisciplinar e internacional de investigadores trabajamos en una aproximación científica al problema de la consciencia humana. Observamos, con asombro, que sobre un cerebro físico, tangible, gracias a la dinámica que imponen las relaciones entre sus distintas áreas (nodos), se levanta un universo informacional (descrito matemáticamente) repleto de estructuras extremadamente complejas, mucho más que el mismo cerebro en sí. De manera impresionante, estas estructuras, inobservables por los sentidos físicos, parecen determinar el comportamiento observable por instrumentos tecnológicos de alto nivel (EEG, resonancia magnética funcional, tactografía...). A su vez, están encarnadas en los sistemas físicos. Empezamos a comprender la manera en que la información, que posee es-

tructura, se entrelaza con la materia. Ello supone uno de los puntos más sorprendentes desde nuestro punto de vista, capaz de intuir la superación tanto de posturas materialistas como dualistas en la descripción mente-cerebro, o cuerpo-alma. El entrelazamiento entre estas dos realidades, de naturaleza distinta, pero formando un solo ser indivisible, aparece ante nuestro ojos como algo sensible y razonable.

A modo de conclusión

En un magnífico libro *¿Ha enterrado la ciencia a Dios?*, el matemático inglés John C. Lennox, plantea el diálogo entre ciencia y fe en su justa medida. No se trata solo de ver cuánto aporta la fe a una visión científica de la realidad, sino que el verdadero debate es la opción entre una visión simplemente naturalista de la realidad, o la introducción de lo sobrenatural como ontología de todo lo creado.

El paradigma científico, que ha estrechado la concepción del mundo y la persona hasta ahogar a la razón misma, se está llenando de grietas, que anuncian una nueva era. El amor a la belleza, el amor a la bondad, el amor a lo verdadero, hoy pueden seguir siendo fuente de encuentro. La cosmovisión científica con la que hemos comenzado el siglo XXI posee estas grietas, por donde se deja ver una nueva concepción del mundo y del hombre, que ha de generar nuevos entusiasmos, que habrán de conducir a nuevas creaciones ambientales e institucionales en los distintos campos del obrar humano.

El éxtasis, el placer sereno que experimentamos cuando observamos el universo, la naturaleza, a otros seres vivos y, cómo no, a otras personas, no es más, me parece, que el fruto de la huella que Dios ha impreso en todos nosotros y que nos hace compartir, como si de un eco profundo se tratara, la mirada misma de Dios. Por ello, en toda persona, y en cualquier época, la observación de lo real produce tal fascinación, tal empuje hacia querer descubrir la verdad más íntima de lo que aquello esconde.●

BELLEZA, VERDAD Y BIEN

Por Manolo Arrébola. Arquitecto

A menudo se desprecia a la belleza considerándola un lujo o una frivolidad. Algunos incluso sugieren que guiarse por la belleza es una respuesta superficial a la vida. Esto indudablemente nace de no entender qué es la belleza. La belleza es esencial para una vida profunda y llena de significado, para una vida que se ocupa del alma de las cosas.



La tradición platónica sugiere que belleza, verdad y bien son palabras intercambiables. De la misma manera que la palabra "bonito" en español significa belleza, pero tiene la misma raíz que "bueno", en griego la palabra kallos (de donde vienen palabras como calidoscopio o calistenia) tiene la connotación de "bueno" (la palabra hebrea que se usa en el Génesis, cuando se dice "y Dios vio que era bueno", en referencia a su creación, es tov, que también puede traducirse como "bello"). La estética y la ética estarán siempre ligadas, pero también la belleza tendrá un estrecho parentesco con la sabiduría, como sugiere el poeta Keats: "Belleza es verdad; verdad es belleza. Sólo esto sabrás aquí en la tierra y sólo esto necesitarás saber". En esto, también podemos seguir a Platón: "la belleza es el esplendor de la verdad".

La frase "la belleza salvará al mundo" aparece en la novela El idiota, de Fiódor Dostoievski. "El idiota" es una referencia al príncipe Myshkin, personaje principal de la novela, el cual, como el mismo Dostoievski, sufre de epilepsia. En parte es por esto que se le considera idiota, pero también por su inocencia, incluso su ingenuidad.

Una inocencia hasta cierto punto infantil, también en el sentido crístico, de hacerse como los niños para entrar al cielo. El príncipe no ha recibido una educación formal, suele hablar sin pensar lo que va a decir y ve con bondad a todas las personas. Esto, en un mundo poco sensible (como el nuestro y el de Dostoievski), puede confundirse como un signo de idiotez, pero podría ser un signo también de inteligencia, de una inteligencia del corazón. Y Dostoievski así lo sugiere. En un mundo en el que el significado se extravía, donde ya se anticipaba la idea nietzscheana de que "Dios ha muerto" para Dostoievski... Sin lo divino se pierde el sentido de la existencia y en un mundo profano y decadente, sólo la más profunda afirmación del alma, algo radical y extraordinario, puede redimir la existencia.

Dostoievski se describió a sí mismo como un realista, en el sentido de mostrar "las profundidades del alma humana". Es difícil concebir a otro artista para quien el apelativo encaje mejor, otro artista con una mirada tan amplia y penetrante para descubrir el alma como realidad. Él mismo vivió, en prisión y en sus enfermedades, estas experiencias de las profundi-

dades, de la luminosidad del alma humana en la que se transparenta la totalidad de la creación, pero también el propio abismo de la crueldad humana, el gulag existencial: nada humano le fue ajeno. En su discurso de aceptación del Premio Nobel, el escritor ruso Alexander Solzhenitsyn, quien ganó el premio por su estremecedor relato de los campos de concentración del régimen estalinista, dijo: «La sentencia de Dostoievski 'la belleza salvará al mundo' no fue una frase descuidada sino una profecía. Después de todo, a él le fue otorgado ver tanto, un hombre de una iluminación fantástica. Y en ese caso, ¿el arte, la literatura realmente pueden ayudar al mundo hoy?»

Lo específico de la inteligencia es abrirse a la realidad, dejarse sorprender, entusiasmarse. Ver en ella algo que la supera. El entusiasmo no acontece como fruto de lo que se mira, sino que constituye, más bien, una actitud del modo en que se mira, se escucha, se lee, etc. Lo contrario de vivir entusiasmado es vivir ensimismado, atascarse en el sopor y la nada. El que está entusiasmado se deja asombrar permanentemente por la realidad y se deja transformar por la belleza.

El asombro por la belleza transfigura lo cotidiano. Pero este modo de ver nuevo nos exige un compromiso y eso nos puede hacer dudar...

En el arte actual la provocación de algunos movimientos supuestamente artísticos o el discurso fragmentario de la postmodernidad y el deconstructivismo continúan provocando fascinación en el observador sin formación y en el manipulador de conciencias. Estos constructos resultan terriblemente seductores. Además, lo perverso se traviste con las prendas de lo creativo y de lo fértil, arrastrando tras de sí —como en el cuento de Hamelín— a un ejército de autómatas en su periplo errático. Es más fácil —y puede resultar mucho más seductor— destruir un edificio que construirlo. El arte y la cultura se adulteran hasta herir al hombre en su dignidad. Lo feo no te hace mejor persona, aunque sea expresión de la realidad del mundo hoy. Pero tampoco lo bello puede reducirse a un simple placer de los sentidos: ello significaría negarse a tomar plenamente conciencia de su universalidad, de su valor trascendente.

Puesto que siempre depende de la subjetividad humana, la belleza puede verse reducida a un esteticismo efímero o dejarse instrumentalizar y esclavizar por las modas de la sociedad de consumo. La cultura de consumo somete cada vez más la belleza al esquema de estímulo y excitación. El consumo y la belleza se excluyen mutuamente. Lo bello no hace propaganda de sí. No seduce ni para el disfrute ni para la posesión. Más bien, invita a demorarse contemplativamente. El arte verdadero no se lleva bien con el capitalismo, que todo lo somete al consumo y a la especulación. El arte exige la negatividad que impondría una distancia. Cuando se le quita toda negatividad, se le quita toda forma de conmoción y vulneración. La estetización que impera hoy en día en el mundo es una "anestestización".

Al final, la obra de arte es un encuentro personal, que nos reconcilia con quienes somos de verdad. El corazón tiene que formarse, no podemos regodearnos en la mediocridad.

Es necesario cultivar la interioridad y compartirla con otros. No podemos quedarnos en el utilitarismo grosero que nos impone el sistema. La formación integral es muy importante. El acceso a la obra artística, por tanto, compromete a la persona completa, a su entendimiento y a su voluntad. Nos permite conocer el mundo y a nosotros mismos en lo más íntimo y real. Cada creación artística está en constante tensión, inaugura un mundo que se mantiene en un estado de permanente interpelación, solicita de nosotros una respuesta. Por eso el arte puede hacernos mejores. Las verdaderas obras de arte hacen del hombre una persona, un ser en comunión. Por eso constituyen lo absolutamente opuesto al individualismo narcisista que nos inunda hoy.

[...] el arte puede hacernos mejores. Las verdaderas obras de arte hacen del hombre una persona, un ser en comunión

El problema es realmente grave y profundo, y se podría concretar de la siguiente manera: para muchas personas todo lo que no tenga que ver directamente con sus necesidades inmediatas o sus caprichos les trae sin cuidado. En las modernas sociedades *hipertecnologizadas*, somos cada vez menos hombres y más homínidos. La curación por el amor y por la belleza es posible, pero siempre ha de ser personal, uno a uno. El arte verdadero posee esa virtud sanadora, redentora. Para el filósofo Richard Rorty leer no es tanto un remedio para nuestra ignorancia sino una cura para nuestro «egotismo» y nuestra autosuficiencia. Leer nos cambia la mente de forma irreversible. Está demostrado científicamente. Desarrollamos una anomalía que algunos llaman "ojos interiores". Para Martha Nussbaum esos ojos son incluso el fundamento de la democracia.

Conocer a nuevos personajes es como conocer a nuevas personas, con la diferencia de que de entrada podemos descubrirlas desde dentro.

Cuanto menos se parecen a nosotros esos personajes, más nos amplían el horizonte, y por lo tanto más enriquecen nuestro universo. El arte no cambia el contenido de nuestra mente, sino el propio continente; no las cosas que percibimos, sino el aparato de percepción. Lo que el arte nos ofrece no es un nuevo saber, sino una nueva capacidad de comunicación con seres diferentes de nosotros, y en este sentido participa más de la moral que de la ciencia. El horizonte último de esta experiencia no es la verdad, sino el amor, forma suprema de relación humana.

Dice Todorov que la belleza en sí no es un concepto ni objetivo (que pueda establecerse gracias a indicios materiales) ni subjetivo, es decir, que dependa del juicio arbitrario de cada quien. Él dice acertadamente que es intersubjetiva, y por lo tanto pertenece a la comunidad humana. La belleza acontece donde las cosas están vueltas unas a otras y entablan relaciones. La belleza narra. Al igual que la verdad, es un acontecimiento narrativo: sólo empezará en el momento en que el escritor tome dos objetos diferentes y por ejemplo establezca su relación mediante una metáfora.

Según Simone Weil, la belleza exige de nosotros «renunciar a nuestra figurada posición como centro». No es que cesemos de estar en el centro de nuestro mundo propio, sino que, voluntariamente, cedemos nuestro terreno a las cosas ante las cuales nos hallamos. Por ejemplo, lo que oímos cuando escuchamos música es un objeto concebido de forma deliberada sin equivalente en el mundo físico; es como si nos adentrásemos en el espacio subjetivo de otro yo. Nos sabemos acompañados por alguien que nos abre las puertas de su mundo espiritual a pesar de estar ausente en el plano físico. «Estás estableciendo un diálogo». Si el objeto de la literatura es la propia condición humana, el que la lee y la entiende se convertirá no en un especialista en análisis literario, sino en alguien que conoce al ser humano. La postura consumista destruye la alteridad del otro, en beneficio de la cual uno se pondría a un lado o se retiraría.

Hoy es muy difícil esta experiencia de lo bello que conmocionaría la posición central del sujeto. La belleza sufre menoscabo de toda trascendencia, de toda significancia, incluso de todo valor que nos capacitaría para, yendo más allá de lo meramente estético, acoplarse con lo ético y con lo político. La belleza, completamente desacoplada del juicio ético y moral, se entrega a la vorágine del consumo.

Pero no se puede ser ingenuo ¿cómo hablar de la belleza y del brillo de ese algo escondido cuando lo que vemos a nuestro alrededor es odio, violencia, guerra, intereses mezquinos y el deseo del hombre de imponerse a los demás y de explotar a sus iguales? ¿Acaso son compatibles lo uno con lo otro? Si, lo son. Taxativamente. Precisamente este nuevo modo de instalarse en el mundo que estamos describiendo es el que nos permite afrontar los sinsabores y trallazos de la vida. Dice Victor Frankl que, paradójicamente, soportaban mejor la vida en Auschwitz muchos intelectuales, pese a tener peor condición física, que otros presos más fornidos. Sufrían menos quienes eran capaces de aislarse

del terrible entorno, refugiándose en un mundo interior que les permitía percibir la belleza del mundo aun en esas condiciones de sufrimiento extremo. Cuenta Frankl en *El hombre en busca de sentido* que a medida que la vida interior de los prisioneros se hacía más intensa, sentían también la belleza del arte y la naturaleza como nunca hasta entonces. "Bajo su influencia llegábamos a olvidarnos de nuestras terribles circunstancias. (...) A pesar de este hecho -o tal vez en razón del mismo- nos sentíamos transportados por la belleza de la naturaleza, de la que durante tanto tiempo nos habíamos visto privados. Incluso en el campo, cualquiera de los prisioneros podía atraer la atención del camarada que trabajaba a su lado señalándole una bella puesta de sol resplandeciendo por entre las altas copas de los bosques bávaros (como se ve en la famosa acuarela de Dürero)."

Pensar siempre es un gesto de temeridad, un desafío, una aventura. El hombre solo puede ser libre por medio de la imaginación, que siempre le obliga a dar un paso más allá, adentrándose en el misterio, en la alteridad radical. Hay una indudable

equivalencia entre la pregunta por el ser y la pregunta por el arte: ¿Por qué hay algo en vez de nada? ¿Por qué ha surgido la creación artística, una actividad gratuita y aparentemente inútil? "Hay creación estética porque hay Creación. Hay construcción formal porque hemos sido hechos forma", dice Juan Pablo II en la Carta a los artistas del año 1999. El artista emula al "otro artesano" -según la expresión de Picasso- que hizo el mundo en seis días.

Frente a la monstruosidad de la muerte, el artista opone la inmortalidad de la obra de arte que busca sobrevivir a su autor y acompañar a las generaciones venideras de forma indefinida. El arte es el triunfo de la vida, de lo abierto, de lo que permanece alerta, proclamando que la nada no es el fin de la aventura humana. El arte es "la negación de la mortalidad" y el anuncio del "alegre y libertario escándalo de la resurrección". Además, implica el hallazgo de la otredad, de una presencia en el cosmos análoga a la radiación de fondo, un eco que nunca se apaga y que abre las compuertas del tiempo.

Ante esta certeza ¿cómo ser custodios hoy de la belleza en esta sociedad? Salvar la belleza es salvar al hombre. «El torso arcaico del famoso poema de Rilke nos dice: 'cambia tu vida'. Eso es lo que hace cualquier poema, novela, pintura o composición musical que merezca la pena encontrar. Nos pregunta: '¿Qué sientes, qué piensas de las posibilidades de vida, de las formas alternativas de ser que están implícitas en tu experiencia de mí, en nuestro encuentro?'. El arte y la literatura serios son de una indiscreción total. Preguntan por las más hondas intimidades de nuestra existencia», nos dice George Steiner. Todo hombre puede decir, en primera persona, que la belleza le interpela y lo implica. Ante esa llamada, puede realmente tomar partido y acceder a esas «formas alternativas de ser». De ese modo, el hombre elige. O, mejor dicho, se elige; ejerce su libertad de una manera completa y radical. Se presenta ante él un panorama desconocido y sorprendente que nos puede cambiar la vida.●

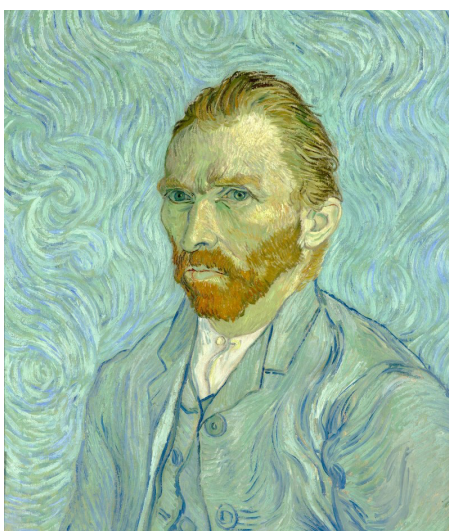


CONOCER A VAN GOGH

Buscador de la belleza

Por M^a Mar Araus. Doctora en Historia

Van Gogh nos regaló un precioso regalo, sus cartas a su hermano Theo. Vincent tuvo cinco hermanos, pero fue con Theo con el que mantuvo una relación fraternal e intensa. De hecho, gracias al apoyo económico y anímico de éste, consiguió dedicar su corta vida a pintar sin tener que preocuparse por cuestiones domésticas.



A través de esta correspondencia podemos asomarnos a una experiencia vital tan fascinante como sobrecogedora. En estas cartas están sus crisis personales y espirituales, esperanzas, decepciones, sus apuros económicos y la huella que va dejando en él su inestable salud física y mental. Nos acercan a la vida de un artista, la de un hombre de una sensibilidad aplastante, que se revela como alguien con un espíritu libre y frágil, al que hiera la belleza del mundo y que es difícil imaginar realizando otro trabajo.

A través de su pintura expresa el amor al ser humano y a la naturaleza: "Siento que Dios es naturaleza y naturaleza es belleza". Van Gogh sufre el rechazo de la sociedad burguesa. Se siente más cómodo en la naturaleza y entre la vida de los campesinos: "Pintar la vida de un campesino es un asunto serio y me sentiría culpable si no procurase hacer cuadros que despierten serias reflexiones".

El artista vive una relación peculiar con la belleza. En un sentido muy real puede decirse que la belleza es la vocación a la que el Creador le llama con el Don del talento artístico:

"Estoy siempre inclinado a creer que el medio de conocer a Dios es amarlo mucho. Ama a tal amigo, tal persona, tal cosa, lo que tú quieras, y estarás en el buen camino para saber más después, he aquí lo que me digo. Pero hay que amar desde una alta y seria simpatía íntima, con voluntad, con inteligencia, y hay que tratar de saber siempre más y mejor. Esto conduce a Dios, esto lleva a la fe inquebrantable. Alguien, para citar un ejemplo, amará a Rembrandt, pero seriamente sabrá que hay un Dios y creerá en él".

"Es bueno amar tanto como se pueda, porque aquí radica la verdadera fuerza, y el que mucho ama realiza grandes cosas". La obra de Vincent resulta imposible separarla de sus ideas estéticas, sociales y filosóficas. De Millet, al que admiraba, hace suya una frase: "El arte es un combate; en el arte es necesario jugarse la vida".

Hijo de un pastor calvinista, Van Gogh, eligió en un principio ser predicador entre los mineros belgas del Borinage, una experiencia que lo marcaría por el resto de su vida, influido por la Biblia y al mismo tiempo por las ideas socialistas de su época.

Esto sería clave en su quehacer artístico. Entre sus libros tenía una copia de la Biblia, *La Revolución Francesa* de Michelet, obras de Dickens, Víctor Hugo y Emile Zola.

Los radiantes *girasoles* hicieron mundialmente famoso a Vincent van Gogh. Pero su primera gran obra fue muy diferente: *Los comedores de patatas* (1885). Escribió a su hermana Guillermina diciéndole: "Este es mi mejor trabajo". Van Gogh había pintado a cinco personas de una familia de campesinos, cenando a la luz de una lámpara de aceite. Quería representar la dura realidad de la vida campesina, una vida que él mismo admiraba. Mostró deliberadamente a los personajes con rostros toscos y manos de trabajo huesudas.

Se decepcionó con algunos colegas porque sentía que sus compañeros artistas no estaban comprometidos con la sociedad. En muchas ocasiones se mostró triste porque pensaba que para triunfar se necesitaba ambición y la ambición le resultaba totalmente absurda. A través del dominio de la pintura, Van Gogh se purificará y salvará en muchas ocasiones. Veía en el color una función más allá de la mera impresión de luz.

La carta número 652 que escribe a su hermano Theo, fue la última. Esta carta no llegó a ser enviada. La encontraron en la chaqueta de Vincent el día de su muerte, el 29 de julio de 1890. El pintor agonizó a lo largo de dos días en una posada, tras haberse disparado en el costado, dando tiempo a que su hermano Theo viajara desde París para consolarlo durante sus últimas horas de vida. Theo murió un año después, aproximadamente, de pena y lleno de deudas y de dudas, sin ver el ascenso de la obra de su hermano.●

LA CRISIS VENEZOLANA

Consecuencias para la familia

Por Carlos Gómez. Militante cristiano del MCC en Venezuela

Venezuela vive una situación de empobrecimiento progresivo. Desde la llegada de Hugo Chavez en 1999 la situación se ha ido agravando, a pesar de haber recibido en la primera década del siglo XXI los mayores ingresos petroleros de su historia. Desde 2012 hay un creciente deterioro del aparato productivo nacional en todas las empresas, en el comercio y los servicios públicos.



Hoy la mayoría de los trabajadores trabajan en la economía informal: sin seguro médico, sin prestaciones sociales, sin vacaciones. Más de siete millones de personas están sin trabajo. Las empresas públicas como la metalúrgica o la industria petrolera están desmanteladas, inactivas. No alcanzan a producir ni el 30% de su capacidad.

En cuanto a los salarios, el trabajador venezolano recibe uno de los salarios más bajos y precarios del mundo, entre 3,5 dólares USA al mes y 100 dólares USA. El maestro o el sanitario que más cobra recibe 25 dólares al mes. La peor parte la llevan los pensionistas y jubilados que no reciben más de 2 dólares USA. La pensión que recibe un trabajador cuando se jubila no le alcanza ni para cubrir sus necesidades del primer mes.

Y entre los trabajadores hay una gran desigualdad. Hace mucho tiempo que los venezolanos no disfrutan de unos días de vacaciones.

Si se enferma algún miembro de la familia no pueden costear los gastos médicos; en los últimos años ha muerto mucha gente por no tener un medicamento a tiempo, sobre todo los más vulnerables como los niños, los ancianos y las personas que padecen enfermedades graves. El acceso a la recreación y la cultura como cine, teatros, museos, parques, plazas... es imposible para los pobres.

Por eso la mayoría de los trabajadores necesitan fuentes alternativas de ingresos ya que con un salario no se cubren las necesidades más básicas. El 70% de los venezolanos trabajan horas extra o ejercen un trabajo adicional para poder cubrir sus necesidades básicas. Son muchos los casos de familias en los que tanto el padre como la madre tienen que trabajar para sobrevivir y en otros, hasta los niños deben hacerlo. En el sur de Venezuela, muchas personas han migrado a la zona minera a pesar de la explotación y violencia que allí sufren.

Muchas adolescentes se ven forzadas a abandonar los estudios para ayudar a sus familias, algunas consiguen trabajo pero otras son víctimas de la explotación y la prostitución. El estudio realizado por la Universidad Católica, en la zona del Arco Minero del Orinoco, denuncia la existencia de más de tres mil mujeres que padecen explotación laboral y sexual, que incluye adolescentes y niñas.

La respuesta del Estado es la entrega de bonos y bolsas de comida de mala calidad a las familias, haciéndolas dependientes, acallando su conciencia, matando su creatividad y promoción.

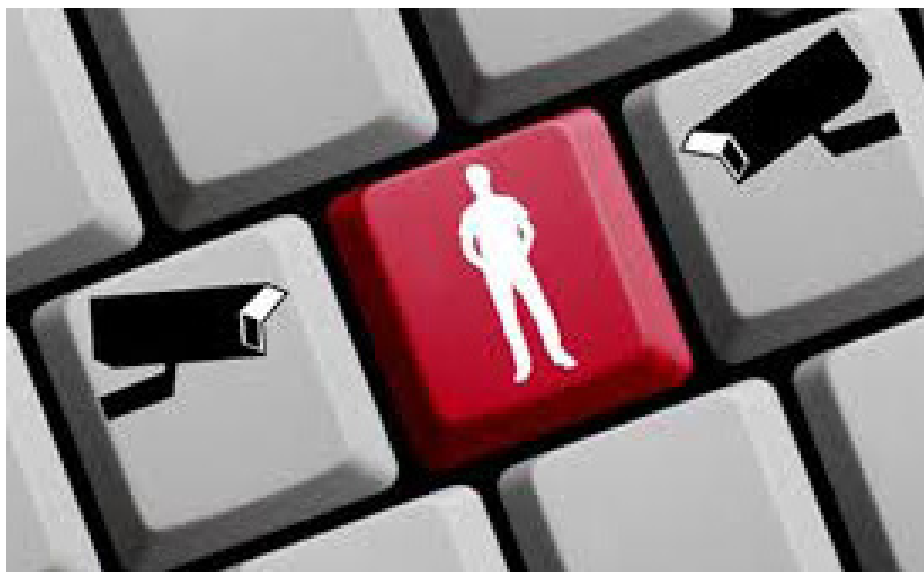
También la familia padece las consecuencias de la imposición de un modelo político y económico injusto, que entre otras cosas ha generado la inflación más grande del mundo. Las uniones informales son en su mayoría temporales. Las mujeres quedan embarazadas y abandonadas por el padre de sus hijos, lo que hace que los hijos crezcan sin la protección de su padre.

CAPITALISMO DE LA VIGILANCIA

Cortafuegos del silencio

Fuente: Solidaridad.net

El 8 de octubre de 2021 dos periodistas, Maria Ressa y Dmitry Muratov, ganaron el premio Nobel de la Paz por sus “esfuerzos para salvaguardar la libertad de expresión”. El Kremlin felicitó al Sr. Muratov por ser “valiente”, que lo es. Seis de sus colegas en Novaya Gazeta, el periódico ruso que fundó en 1993, han sido asesinados.



La Sra. Ressa también es valiente. Su organización de noticias, Rappler, comenzó como una página de Facebook en 2011. Es una de las pocas en Filipinas que critica a Rodrigo Duterte, un presidente que insta a la policía a matar a los sospechosos sin juicio. Al menos diez periodistas han sido asesinados desde que Duterte llegó al poder. En 2016, cuando era presidente electo, dijo sin ningún tipo de vergüenza: “solo porque eres periodista no estás exento de asesinato, si eres un hijo de puta”.

El premio Nobel reconoce una triste verdad. A nivel mundial, la libertad de expresión está en claro retroceso. Los métodos más contundentes para silenciar la disidencia son ampliamente utilizados: los tiranos y las bandas criminales a menudo usan la espada contra la pluma (o balas contra los blogueros). Muchos gobiernos también encierran a personas por el simple hecho de expresar pacíficamente sus opiniones.

Pero estas formas anticuadas de represión son cada vez más reforzadas o reemplazadas por técnicas más nuevas. Freedom House informa que en el último año los esfuerzos para controlar la comunicación on line aumentaron en 30 de los 70 países que monitorea, y retrocedieron solo en 18.

Muchos tiranos y aspirantes a autócratas miran con envidia a China, donde el Partido Comunista ha supervisado la construcción de una esfera de información amurallada, dentro de la cual las críticas a los que están en el poder apenas se pueden ver o escuchar. Nadie puede copiarlo exactamente, pero muchos están implementando herramientas digitales para conservar la información que llega a sus ciudadanos.

Algunos de estos déspotas todavía creen que suspender por completo los servicios de Internet es una buena forma de obstaculizar a los críticos, especialmente en una emergencia.

En 2020 hubo al menos 155 cortes de internet regionales o nacionales en 29 países, según Access Now. Más de cien de ellos tuvieron lugar en la India. Pero esto también paraliza las economías.

El modelo de China es muy sofisticado. Su *firewall* o cortafuegos nacional bloquea el acceso a las redes sociales extranjeras y una gran cantidad de otras fuentes de información. Ejércitos de funcionarios de la censura escanean sitios web chinos. Los controles se refinan constantemente.

En 2009 el gobierno suspendió el acceso a Internet casi por completo en Xinjiang, una región occidental, a raíz de los disturbios allí. Ahora Internet ha vuelto a funcionar, pero la policía obliga a los uigures, una minoría oprimida, a instalar aplicaciones móviles que espían toda su actividad en línea. El partido estaba bloqueando sitios desde 1996, cuando solo unos 150.000 chinos estaban presentes en las redes.

Cualquier gobierno puede ordenar a un proveedor de servicios de Internet que incluya en la lista negra los sitios que no le gustan. De esta forma, países como Turquía bloquea casi 470.000 sitios. Agregó 59.000 a la lista el año pasado.

China también exporta software y hardware que ayudan a otros regímenes a construir una Internet más autoritaria, de acuerdo con los intereses del gobierno de turno. Irán es un cliente satisfecho. Los funcionarios citan el "gran cortafuegos" de China como modelo a emular. Irán ya bloquea servicios extranjeros populares como Twitter y Telegram.

Los planes de Rusia para purgar el libre pensamiento de Internet nacional se encuentran entre los más ambiciosos. Vladimir Putin afirma que Internet global es una herramienta de la CIA. En 2019, firmó una ley de "soberanía de Internet" con el objetivo proclamado de proteger a Rusia de las amenazas en línea a su seguridad. Esa ley ordenó a todos los proveedores instalar tecnología que permitiera al Kremlin rastrear, filtrar y desviar el tráfico. Esto se ha incrementado exponencialmente con la guerra en Ucrania. Antes de la invasión de Ucrania, Rusia ya era el mayor solicitante de eliminación de contenido de Google.

El gobierno ruso también está tratando de presionar a sus ciudadanos para que dejen de usar grandes sitios web con sede en el extranjero. Está tirando dinero en Rutube, una alternativa a YouTube, propiedad de Gazprom, el gigante estatal del gas. El gobierno planea exigir a todos los trabajadores del sector público, incluidos profesores y profesores universitarios, que utilicen únicamente los servicios de mensajería y correo electrónico rusos mientras realizan su trabajo.

Otros gobiernos también están tratando de persuadir a los usuarios para que abandonen los sitios extranjeros. Los Emiratos Árabes Unidos orientan a los residentes hacia aplicaciones de mensajería con orígenes turbios (al menos

una está conectada a una empresa respaldada por el gobierno). Cuando los miembros del partido gobernante de la India se pelearon con Twitter a principios de este año 2021, comenzaron a alentar a sus seguidores a usar Koo, una alternativa local.

Los autócratas creen que tener más ciudadanos en los servicios domésticos facilitará la vigilancia de lo que dicen. También están utilizando un nuevo software para espiar a los ciudadanos sin importar qué dispositivos posean o qué sitios web visiten. Freedom House dice que se descubrió que 45 países de su muestra habían utilizado este tipo de "software espía" en algún momento de los últimos doce meses; llama a esto una "crisis de los derechos humanos".

Toda esta tecnología vertiginosa se combina cada vez más con nuevas leyes para enfriar la comunicación on line. El año pasado la policía, de al menos 55 de los 70 países monitoreados por Freedom House, investigó, arrestó o conde-

nó a alguien debido a publicaciones realizadas en las redes sociales. Ese fue el número más alto de cualquier año desde que se lanzó el índice hace once años.

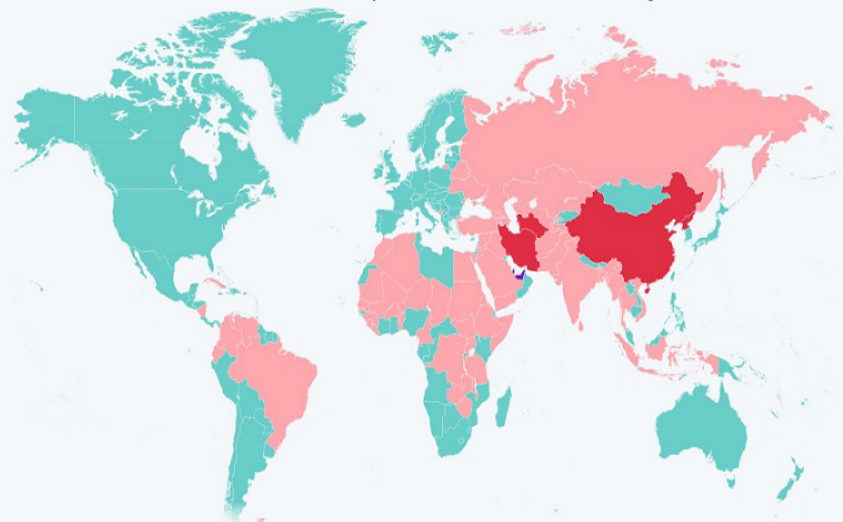
En septiembre, el presidente de Brasil, Jair Bolsonaro, firmó una actualización de las reglas de Internet que reducen las circunstancias bajo las cuales las empresas pueden eliminar publicaciones que creen que infringen sus políticas internas de moderación. El líder de la mayoría en el Senado de México propuso una ley que permitiría al regulador de Internet del país restaurar publicaciones y cuentas que las empresas de redes sociales hubieran decidido eliminar. En junio, Nigeria comenzó a bloquear Twitter después de que borró un mensaje del presidente, Muhammadu Buhari, en alusión a la guerra civil, en la que tal vez hayan muerto un millón de personas.

Sin duda, las autocracias continuarán combinando formas de alta y baja tecnología para suprimir la libertad de comunicación on line. ●

La censura de las redes sociales

Países según sus prácticas de bloqueo a plataformas de redes sociales desde 2015

- Bloqueo en el pasado
- Sin evidencia de bloqueo
- Actualmente con bloqueo
- Actualmente con bloqueo de redes sociales y VoIP*



* Afecta a aplicaciones de comunicación como WhatsApp, Skype y Telegram
 Datos del 12 de enero de 2022.

Fuente: Surfshark

CHINA: TIERRAS RARAS, ENERGÍA Y GUERRA POR SU CONTROL EN EL SIGLO XXI

Fuente: Solidaridad.net

Bajo el mantra de la sostenibilidad, el cambio tecnológico y energético que pagan los más pobres, están también gravitando los grandes intereses por minerales como las tierras raras. Son esos peculiares metales que se han convertido en indispensables para fabricar desde smartphones, coches eléctricos y hasta aerogeneradores de energía eólica.



Es un recurso escaso, y como siempre en estos casos es objeto de disputa geopolítica.

En la actualidad estos minerales están casi exclusivamente en manos de China, y la actual pugna por su dominio amenaza también a los equilibrios geopolíticos. Es uno de los principales frentes de la guerra comercial abierta con la otra superpotencia, EEUU —con el telón de fondo del golpe de estado en Myanmar, un país casi tan ignorado hasta ahora como estos elementos químicos arrinconados al fondo de la tabla periódica.

Hemos de decir que la "revolución verde" de las energías renovables, no conlleva solo ausencia de CO₂. Es cierto que en tan solo una década hemos multiplicado por 7 la producción de energía eólica y por 44 la de energía solar, pero hemos de tener en cuenta otros dos inconvenientes.

El primero es que los costos de esta transición la pagan fundamentalmente los más pobres (véase el caso español y el actual precio de la luz). La fuerte inversión necesaria para esta transición "ecológica" se traslada directamente al precio que el consumidor final paga en su factura, incidiendo en la subida de los precios y el hundimiento de la industria electrointensiva, entre otros.

Otro de los inconvenientes estriba en la escasez y en la dificultad de conseguir los metales del grupo de las tierras raras, en medio de una fuerte demanda (como ejemplo el neodimio y el disprosio).

Un aerogenerador con potencia de producción de un megavatio necesita para funcionar una tonelada de imanes permanentes fabricados con estos dos elementos supermagnéticos.

Y un coche de los denominados como "cero emisiones" necesita del orden de un kilogramo de neodimio para su motor y también unos diez kilogramos de otras tierras raras para sus baterías recargables. Junto con otros metales como el litio o el vanadio, las tierras raras se han ganado el apelativo de "oro verde", pues son indispensables en la producción de bombillas de bajo consumo, placas solares o pilas de combustible y forman parte de los sistemas de almacenamiento de hidrógeno.

El "oro verde" para una energía «limpia»

El gran dominador mundial de este recurso crítico, China, ha pasado de producir tan solo 44.600 gigavatios de energía eólica en 2010 a multiplicar por diez esa cifra en 2020, con una gran inversión en parques eólicos marinos que pueblan el

golfo de Bohai, en la costa noroeste el gigante asiático. Este impulso al sector eólico chino preocupa a los fabricantes europeos de automóviles, que temen por los suministros de tierras raras para fabricar sus coches híbridos y eléctricos.

China está haciendo su juego geopolítico para mantener el dominio sobre estos minerales, y ya ha ejercido su influencia en muchas zonas con esta llave. Pekín ha decidido jugar esa baza. Recordemos que ya amenazó con interrumpir el suministro de tierras raras como respuesta al veto de Washington a la empresa tecnológica multinacional Huawei, uno de los mayores fabricantes de teléfonos móviles a nivel mundial. «China está considerando seriamente restringir las exportaciones de minerales raros», tuiteó entonces el editor del periódico estatal Global Times. «Si China cierra el grifo de estos materiales, sería como rebobinar la industria tecnológica varias décadas. Y nadie quiere tirar su iPhone y volver a BlackBerry», analiza James Vincent en *The Verge*.

En Afganistán, el 70 por ciento del mercado de tierras raras lo controla China. Ahora, con la retirada de Estados Unidos de Afganistán, el gigante asiático tiene una posición privilegiada y mira con ambición los depósitos de materias primas y minerales que atesora el subsuelo de este país.

Y es que la única mina de Europa donde se obtenían estos materiales cerró en 1933. Estaba en Ytterby (Suecia) y allí se descubrieron a finales del siglo XVIII los denominados científicamente elementos de tierras raras: el escandio, el ytrio y los 15 del grupo de los lantánidos: lantano, cerio, praseodimio, neodimio, promecio, samario, europio, gadolinio, terbio, disprosio, holmio, erbio, tulio, iterbio y lutecio. Esta lista de extraños nombres (cuatro de ellos en homenaje a la mina sueca) resulta ajena hasta para muchos estudiantes de química, pues estos elementos han permanecido arrinconados tanto en un extremo de la tabla periódica como en los capítulos finales de los libros de texto de esta materia.

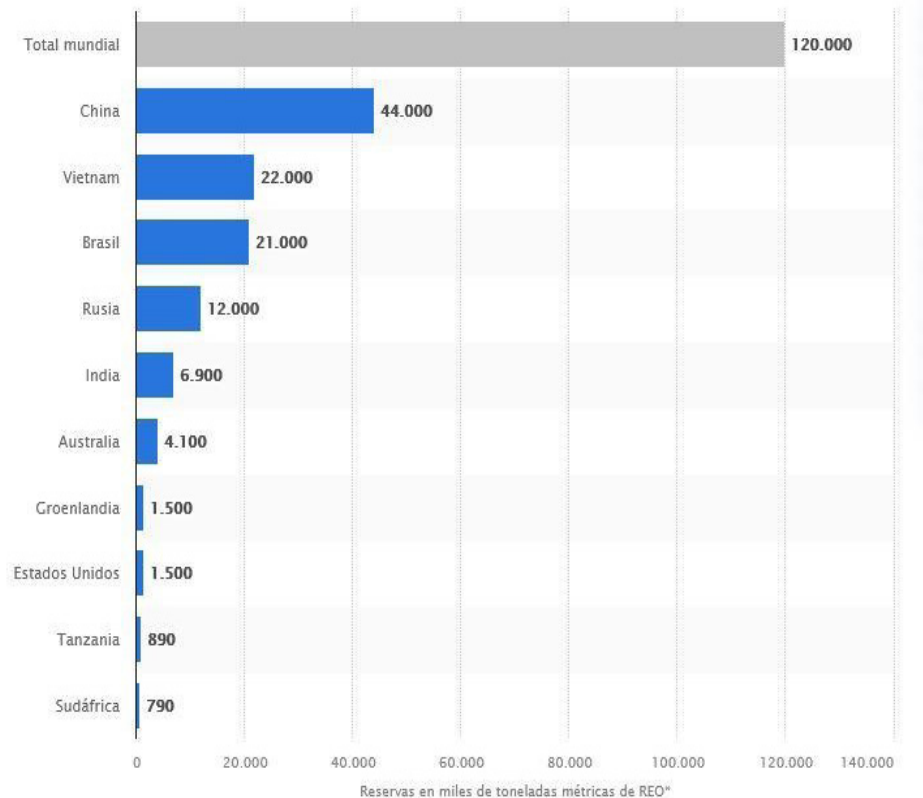
«Si China cierra el grifo de estos materiales, sería como rebobinar la industria tecnológica varias décadas. Y ya nadie quiere tirar su iPhone y volver a BlackBerry»

Por otra parte, la minería de tierras raras es una actividad compleja, con una extracción que tiene un potente impacto sobre el entorno (al realizarse en minas a cielo abierto) y un procesamiento que genera gran cantidad de residuos tóxicos (pues para separar los diferentes minerales hay que lavarlos con ácidos). Tales condiciones, inaceptables para las sociedades occidentales desde finales del siglo XX, dejaron la producción de tierras raras en manos de China, donde están los mayores yacimientos del mundo y, además, hay una legislación ambiental y unas condiciones laborales que permitieron a esta superpotencia asumir ese liderazgo.

China ya posee el 40 por ciento del grafito necesario para las pilas de combustible

En realidad, las tierras raras son la punta del iceberg de una carrera despiadada por el control de las materias primas. China ya posee el 40 por ciento del grafito necesario para las pilas de combustible. Y el 60 por ciento del magnesio, imprescindible para fabricar cerámica. Empresas chinas se han instalado en el Congo, de donde procede la mitad del cobalto mundial. Y también en las regiones productoras de litio de Chile y Australia. Compañías como Ganfeng o Tianqi compiten con los proveedores occidentales. China, en suma, controla ya la mitad de las materias primas del planeta. Y no se conforma con este planeta.

China ha puesto una sonda en la cara oculta de la Luna. Los chinos aspiran a explotar los inmensos recursos de helio-3, un posible combustible para la fusión nuclear que «podría resolver la demanda energética de la humanidad durante los próximos diez mil años», señaló a la BBC Ouyang Ziyuan, un responsable chino del programa lunar.●



Reservas mundiales de REO (óxidos de tierras raras)

XXXVII

Aula Malagón-Rovirosa

Formación y Espiritualidad



Monasterio Nuestra Señora del Soto, Cantabria

Agosto 2022

inscripción en solidaridad.net

Del 29 al 31
de julio

Campo de trabajo-convivencia

Del 31 de julio
al 11 de agosto

Campamentos para jóvenes y adolescentes

Responsables: Equipo de Educadores del MCC.

Del 1 al 6
de agosto

Ejercicios Espirituales

Responsable: Excmo. Mons. Helizandro Terán Bermúdez,
Arzobispo Coadjutor de Mérida (Venezuela).

Del 1 al 6
de agosto

Curso de Conversión

Responsables: Osmín Serrano, sacerdote, Manuel Araus
y María del Mar Tallón, laicos responsables de Formación del MCC.

Del 7 al 11
de agosto

Curso Encuentro:

**Compromiso por el Bien Común frente a
la globalización de la indiferencia**

Responsables: Fernando Cuesta, educador y María del Mar Araus, historiadora
y responsable de la Campaña de Promoción de la Lectura Social.

Del 12 al 15
de agosto

Asamblea - Día del Militante

Presencia de Excmo. Mons. Luis Argüello. Obispo auxiliar de Valladolid y
Secretario General de la CEE.

La
universidad de los empobrecidos