

# AUTOGESTIÓN

¡suscríbete!



**SIN FAMILIA NO  
HAY FRATERNIDAD**

“LA FAMILIA ES LA PIEDRA ANGULAR DEL EDIFICIO SOCIAL”  
Proudhon, filósofo anarquista



# Familia: Escuela de solidaridad o cooperativa de egoísmos

Llevamos mucho tiempo, décadas, en las que el mercado no hace otra cosa que tratarnos como animales consumidores. El "single day" (Día del soltero), el "black Friday", las fiestas navideñas, los "shopping days", y un largo etc. ya constituyen el calendario habitual de la mayor parte de los "individuos" y las familias. El mercado no cesa en su empeño de tener una propuesta para cada día de la semana, incluso para cada momento del día. Una propuesta a todas luces no sólo consumista sino también hiperindividualista.

El capitalismo, en todas sus variantes, -hoy como "capitalismo o economía de la vigilancia"- conoce cada vez mejor la base de nuestro comportamiento. No hay avance tecnológico que incorporemos, también en la familia, que no sirva cada vez más invasivamente a este fin. En la publicidad más explícita ya apenas hay ninguna sutileza para alimentar las pasiones más primarias del ser humano. Su deseo de apropiación de todo y de todos, su afán de reconocimiento y poder, su instinto para disfrutar, evadir todo sufrimiento y proporcionarse el máximo placer a costa de lo que sea, se disfrazan de altos ideales como la libertad, la identidad o la felicidad. No es casualidad, por tanto, que todo el entramado institucional que alimenta estas tendencias se haya sustentado en estos mismos motores: el lucro y el poder. Da igual, repetimos, a costa de qué. Da igual que para que unos pocos vivan esta ensoñación, la mayoría de la humanidad descienda, de hecho, a los más incomprensibles infiernos.

La lógica del lucro y del poder, la del capital sobre la persona, es implacable con todas las estructuras solidarias que la consustancial sociabilidad del ser humano ha ido generando. La primera de todas, la que orienta la reflexión del número de esta revista, la familia. Así, ha dejado a la persona a la intemperie, tratándola como un individuo-mónada, dotado de autonomía absoluta. Y ha promocionado esto como un valor. El "single" es más que un estado de soltería, es el ideal al que se debe aspirar con independencia del tipo de interrelaciones que establezcas. Estés en la situación que estés, que nadie dañe ni se atreva a cuestionar tu absoluta autonomía, tu incuestionable "derecho a decidir". Así lo ha decidido el capitalismo "progresista", así debe ser.

Desde su nacimiento en el siglo XVIII hasta hoy, el primer arma del capitalismo contra la familia ha sido la imposición de los "derechos" del capital sobre los derechos del trabajo. De esta manera, se condenó a todos los miembros de la familia (cónyuges y niños incluidos) a la explotación. Y con ello, al hambre y la miseria humillante.



Actualmente, la precariedad laboral y el desempleo que soporta la inmensa mayoría de la población, sobre todo los jóvenes, cumplen la misma función: impedir tanto el desarrollo como la formación de matrimonios y familias con hogares propios y estables. La desestructuración psicológica y social en la que estamos es de tal calibre que es necesario sostener en paralelo a dicha descomposición una infraestructura de subsidios y ayudas degradantes de la dignidad y una estructura de adicciones y tratamientos crónicos.

No se puede sostener la precariedad del "proyecto familia" dentro del marco actual sin inculcar la cultura y la moral capitalista (el materialismo, el individualismo, el hedonismo, el utilitarismo...) en el interior de la familia. Y no hay nada como una cultura así para corromper los vínculos y las relaciones entre cónyuges, entre padres e hijos, entre hermanos. El que se decida, para vivir su autonomía, por "la familia", la convierte en una cooperativa de egoísmos cerrada sobre sí misma, obsesionada por el consumismo y la buena vida: un proyecto de consumo "afectivo" que, lógicamente, suele tener fecha de caducidad.

Pero, al mismo tiempo, ha sido necesaria una acción política: la desnaturalización del propio matrimonio y de la familia promoviendo y legalizando como tales uniones civiles de todo tipo, con el único afán de destruir los auténticos vínculos fundantes y fundamentales que conforman a las personas: paternidad y maternidad; filiación y fraternidad; amistad y solidaridad. El capitalismo ataca al corazón de la capacidad de engendrar vida. Quiere anular la capacidad revolucionaria de la familia anulando su capacidad de engendrar, cuidar y promocionar la vida.

Para que la familia pueda ser una unidad de lucha y de responsabilidad contra este sistema construyendo con otras familias el bien común, debe responder al fin para el que existe: Ser escuela de solidaridad y fraternidad.

Recordemos al pensamiento que se hace llamar "progresista" las palabras de Proudhon, padre de la filosofía comunitaria anarquista, cuando afirma que "La familia es la piedra angular de todo el edificio social. Es la fuente de la fraternidad" o las de la Asociación Internacional de Trabajadores (Congreso de 1866) que afirma que «la institución familiar es la única que puede formar hombres; la familia es la base de la sociedad».

El matrimonio y la familia, si no aceptan ser la cooperativa de egoísmos que pretende el capitalismo, son la es-

tructura o institución humana que mejor puede enseñar que es el amor, la generosidad, la fidelidad, el sacrificio desinteresado, la solidaridad, la acogida amorosa de la vida... Un matrimonio y una familia necesitan un padre-esposo, una madre-esposa y un hogar.

Por eso en las páginas de esta revista vamos a analizar y a reivindicar el hogar como el refugio del matrimonio y de la familia, el hogar como sagrario de la vida y como escuela de solidaridad donde la promoción humana debe ser protegida de las injerencias del poder.●

## Medio pan y un libro

*Medio pan y un libro* es la expresión tan bella que utiliza García Lorca en el discurso que pronuncia en la inauguración de la biblioteca de su pueblo, Fuente Vaqueros (Granada), en septiembre del año 1931. "Y yo ataco desde aquí violentamente a los que solamente hablan de reivindicaciones económicas sin nombrar jamás las reivindicaciones culturales que es lo que los pueblos piden a gritos".

Podemos afirmar sin miedo a equivocarnos que a través de la lectura podemos acercarnos a los problemas del prójimo. La lectura es liberadora, pero no vale cualquier cosa. A la hora de elegir un libro no debemos perder de vista nuestra razón de estar en el mundo. Nuestra inevitable vocación por el bien común nos hace acoger la lectura como un medio de liberación personal y comunitaria para cambiar el mundo, no como mero entretenimiento, disfrute o método de sabiduría sin aprovechamiento. Acogemos la lectura para poder amar más y mejor al mundo, sobre todo, a aquellas personas que necesitan que este mundo cambie ya, de una vez por todas, porque sufren injusticias que pueden tener solución.

No trabajamos para nosotros mismos sino para las generaciones que vienen detrás. El egoísmo es siempre esterilidad. Es preciso que los pueblos lean para que aprendan no solo el verdadero sentido de la libertad, sino el sentido de la vida, ese sentido moral que nos hace comprender que no valen las ideas e ideologías que nos enfrentan a unos contra otros.

Esta es la razón por la que vemos la necesidad de poner en marcha grupos de promoción de lectura social. Poder reunirnos un grupo de amigos y poder dialogar. Poder poner en común sobre la lectura elegida y que nos sirva de instrumento base para nuestra formación. De esta manera podemos romper el control y la manipulación a la que nos quieren someter.



Cuanto menos pensemos y reflexionemos críticamente, mejor para el poder. Si somos capaces de compartir juntos una lectura social podremos hacer planes de acción solidaria.

Poner en marcha un grupo de lectura social es una acción muy sencilla y a la vez supone un paso necesario para el cambio del mundo. Vivimos para ser libres y responsables, no para ser manipulados hasta en lo más íntimo de nuestro ser. Toda manipulación es una violación de la libertad, una forma de violencia y de deshumanización. Es el ejercicio del poder de forma autoritaria y totalitaria.

De ahí que una de las finalidades más importantes de promover la campaña de promoción de lectura social es poder ejercer una opinión pública liberadora para comprometernos en la transformación del mundo y en la defensa de la dignidad de la vida humana.

Un pueblo que quiere reducirse a masa no puede configurar una verdadera cultura, no puede construir una democracia real que es lo mismo que decir autogestión en donde todos somos responsables de todos.

¡Hagamos posible una nueva cultura solidaria!●



# Defendamos el protagonismo político de la familia

*Por su interés recogemos en esta revista el manifiesto que el Movimiento Cultural Cristiano distribuyó hace más de una década a la opinión pública. Creemos que sigue teniendo una gran actualidad y vigencia.*

El poder político, económico y cultural de este mundo ha desatado un ataque feroz contra la familia. La familia solidaria defensora de la vida ha sido y es la piedra angular del edificio social y fuente de fraternidad. Por ello sufre las agresiones de un sistema imperialista cuyo motor es el lucro.

La mejor prueba de ello son las últimas medidas tomadas por el Gobierno de nuestro país contra la familia con el fin de dinamitar su papel como fuente de solidaridad.

La familia no es fruto de un consenso y del capricho de un legislador. La familia es la comunidad abierta de personas, basada en el matrimonio de hombre y mujer, que tratan de vivir un ideal común de Justicia y Solidaridad, con el compromiso de transformar la realidad que la rodea conjuntamente con otras familias y personas solidarias. Es esta la familia que fue capaz de concebir los militantes que hicieron posible la emancipación de los obreros en nuestra historia reciente. Y es también esta familia pobre la que hoy lucha en el Tercer Mundo por su liberación. Esta capacidad de lucha de los pobres ha sido traicionada por el PSOE.

No podemos concebir un orden social justo y democrático sin tener en cuenta el papel de la familia, es la familia la que da respuesta a los problemas derivados del envejecimiento de la población, el fracaso escolar, la

droga, etc; estas situaciones, que afectan a grupos mayoritarios de población, son afrontadas por las familias sin el apoyo estatal que requieren.

El panorama empeora: la eutanasia y la eugenesia avanzan; el número de abortos se dispara año tras año; aumentan sin cesar los beneficios de constructores y banqueros gracias a la especulación de la vivienda que dificulta la formación de nuevos hogares; la precariedad laboral se ha generalizado en nuestra juventud; las familias inmigrantes sufren condiciones de esclavitud laboral; la mayoría de pensiones de nuestros mayores son pensiones mínimas, etc. Mientras nuestro Gobierno está ocupado en legislar para minorías que dañan gravemente el concepto mismo de matrimonio y el valor de la familia, pues equipara una unión fecunda y solidaria, avalada por una historia milenaria, con las exigencias egoístas y corporativas de grupos minoritarios y estériles para la historia de la solidaridad.

Denunciamos la voluntad de los países enriquecidos de imponer a los países del Tercer Mundo su mentalidad contraceptiva, antes que compartir con ellos las riquezas de la Tierra. Con sus decisiones políticas contra la familia, el Gobierno español se convierte en vanguardia para exportar este nuevo totalitarismo a los países iberoamericanos. En las familias pobres asociadas encontramos los valores que ayudan al florecimiento de la familia solidaria: compartir lo necesario para vivir, una gran generosidad, un sentido de la responsabilidad, una fecundidad mayor y una apertura a cambios sociales radicales.

Un gobierno contra la familia es un gobierno tirano. Los problemas que sufren las familias solo tienen solución en el campo de la política. Por eso, como socialistas autogestionarios apostamos por el protagonismo de las familias en la vida política frente a la tiranía del Estado y del Mercado.

Defender la familia solidaria es defender la Vida, la Justicia, la Libertad y la Solidaridad. ¡La familia, o es luchadora o no será!!●



# LA FAMILIA OBRERA

## Piedra angular de todo el edificio social

Por M<sup>a</sup> Mar Araus. Doctora en Historia

**S**i tuviéramos que definir la familia obrera militante en una frase elegiría la siguiente: La familia, fuente de solidaridad. Ni mucho menos era una familia perfecta, todo lo contrario, estaba llena de fallos, fragilidades y conflictos; pero deseaba y anhelaba ser escuela de solidaridad.



En esta página de la historia queremos recoger algunos escritos que se han dejado en torno a la familia obrera. Poco se ha escrito acerca de este tema y, sin embargo, hay unas vivencias y testimonios riquísimos en la historia. No es de extrañar que la institución más valorada hoy en la sociedad siga siendo la familia.

Es deber moral gritar fuerte, pero que muy fuerte, que no debemos tolerar el desprecio y el aniquilamiento de la familia a través de leyes que van contra la vida y el trabajo. Leyes sostenidas desde la "izquierda oficial" la cual se ha convertido en una marioneta de los grandes poderes del sistema actual.

Proudhon, que ejerció una gran influencia en el movimiento obrero francés, en los anarquistas y en los socialistas nos dejó escrito acerca de la familia:

"Todo atentado a la familia es una profanación de la justicia, una traición al pueblo y a la libertad, un insulto a la revolución. El desbordamiento de todos los crímenes y delitos contra el matrimonio es la causa de la decadencia de las sociedades modernas."

"...El socialismo que quiere abolir la familia va contra la unanimidad del género humano."

Proudhon, frente a los matrimonios de conveniencia dejó escrito que "el matrimonio es el sacramento de la justicia, el misterio viviente de la armonía universal, la forma dada por la naturaleza para la religación del género humano". Con estas palabras defendía la belleza del amor humano.

En el congreso de la Asociación Internacional de Trabajadores (AIT) de Ginebra del 3 al 8 de septiembre de 1866, el delegado de París M. Chemaillé: "La instrucción familiar es la única que puede formar a los hombres. La familia es la base de la sociedad."

"La familia es la piedra angular de todo el edificio social. Es la fuente de la fraternidad" Si en la actualidad mostramos esta frase a un grupo de personas preguntando su origen, la mayoría nos diría que puede pertenecer a un texto religioso. Pues nada más alejado de la realidad, es un fragmento de la décima sesión del Congreso de la AIT, celebrado en Lausana del 2 al 8 de septiembre de 1867. Allí se lee un informe realizado para la Internacional por los obreros

suizos sobre la educación de los niños, la mujer, la familia y la enseñanza integral.

Así dice el texto:

"La familia es la piedra angular de todo el edificio social. En la familia aparece el mejor y el más hermoso reflejo del poder divino creador, de la sabiduría que gobierna y del amor que sostiene y consuela. La familia es el santuario augusto de la autoridad que crea y de la educación que educa; es el hogar vivo e inextinguible de dos de los más nobles sentimientos que están en el corazón: el reconocimiento y el respeto. La familia, objeto inmortal, primero y último fin de la solicitud del Creador y de las leyes divinas, como debiera ser también del hombre y de las leyes sociales (...). Sin la familia no hay para el hombre desarrollo completo y armónico. Es también la familia el refugio consolador de los corazones entristecidos, de las almas angustiadas y desesperadas. Es, en fin, la humanidad en miniatura, y su teatro modesto podría ser suficiente para ocupar la ambición más vasta: en su seno se encuentra actividad y trabajo, dolores y consuelos, paz y bondad. Es la fuente de la fraternidad."



Heleno Saña, militante libertario, nos dirá de su familia:

"Si no nos faltó ningún día un pedazo de pan y un plato de sopa es porque nuestra madre se pasaba la jornada haciendo faenas y fregando en pisos de familias acomodadas, mientras mi padre estaba entre el exilio, la clandestinidad y la cárcel, por causa de defender la justicia. Luchar por algo tan íntimo y privado como la familia significa hoy luchar por un desarrollo óptimo de la sociedad".

La madre jugó un papel fundamental en la familia obrera: "La madre era quien inculcaba a los hijos un sentido de valor revolucionario ajeno a la moral burguesa. La mujer madre tenía que dedicarse con entrega a la causa del Ideal y preparar a sus hijos e hijas para hacer lo mismo. Tenía que hacer de sus hijos verdaderos hombres y mujeres libres, inteligentes, y solidarios que no retrocedieran ante ningún obstáculo, combatiendo sin desmayo todo lo que signifique opresión, autoridad y explotación. Pero este deber de la mujer de dar a la sociedad hijos dignos no podía desligarse del deber del hombre." (M<sup>a</sup> Mar Araus, "La mujer en el Movimiento Obrero". Solidaridad.net).

Heleno Saña también recalca que una de las características negativas de la familia será precisamente la de constituir un órgano de reproducción de la ideología burguesa. El núcleo familiar burgués tiende a presentar una visión egoísta del mundo al interesarse únicamente por los miembros de sus familias, deshaciendo así la tendencia innata de la persona hacia la realización del bien común. En el momento que se aceptan los valores burgueses la familia pierde su función revolucionaria. En este sentido hay declaraciones durísimas contra la familia.

José Mesa Leompart, obrero tipógrafo y periodista, que introdujo las nuevas ideas socialistas de Carlos Marx en España, fue miembro de la primera agrupación socialista de Madrid, de la que nacería el Partido Socialista Obrero Español (PSOE).

Asistió junto a Pablo Iglesias al Congreso Internacional Socialista celebrado en París. Allí se constituyó la II Internacional Socialista y se estableció la celebración del Primero de Mayo como fiesta internacional de los trabajadores.

En 1871, en un mitin celebrado en el teatro Rossini de Madrid, José Mesa tuvo una decidida intervención en defensa del ideal socialista de familia:

"Nosotros queremos que la familia tenga por base el amor y que en ella, como en todas partes, exista la libertad y la igualdad. En la sociedad presente la única familia honrada es la del pobre, a no ser cuando viene el rico y la prostituye..."

En las actas del II Congreso obrero de la Federación Española de la I Internacional, celebrado en Zaragoza del 4 al 11 de abril de 1872, aparece lo siguiente:



"Se nos acusa en cada momento de que predicamos la destrucción de la familia. Si fuera verdad predicaríamos un hecho que se cumple en nuestros días, pero sin que tengamos en él la más pequeña responsabilidad: es que la burguesía nos acusa siempre de los crímenes que comete. La destrucción de la familia es una consecuencia fatal, inevitable de la gran propiedad individualista y burguesa."

No es de extrañar que Chesterton tuviera tan claro la siguiente afirmación: "Es imposible repetir demasiadas veces que lo que ha destruido la familia en el mundo moderno ha sido el capitalismo".

El testimonio de un obrero explica cómo la estructura familiar de la clase obrera jugó un papel fundamental en el desarrollo de la creación de estructuras comunitarias y solidarias. Pudiendo responder desde su situación de explotación y miseria a los problemas materiales de la vida diaria. En tiempos de huelgas era la unión de familias las que podían mantener la lucha frente a la explotación indigna e injusta. Si una familia se encontraba en apuros, los vecinos le prestaban auxilio, organizando sus asociaciones de resistencia. Frente al paro crearon las bolsas de trabajo, organizaciones que dependían exclusivamente de ellos. Esta ayuda mutua les hacía cada vez más fuertes.

Juan Gómez Casas, militante libertario, nos deja escrito: "No olvidar que la familia fue el primer núcleo civilizador de la Historia, que ha llenado funciones admirabilísimas de cultura, moral y solidaridad. Que ha subsistido dentro de la propia evolución de la familia con el clan, la tribu, el pueblo y la nación y es de suponer que aún durante mucho tiempo subsistirá."

El sindicalista Ángel Pestaña mantiene que la familia es pilar fundamental de la sociedad: "Sobre la familia descansa la base inicial de las agrupaciones morales; que el concepto jurídico, ético y moral de la sociedad tiene su asiento principal en la familia; que la convivencia social es en la familia donde encuentran su más sólido y firme apoyo".

Ese capitalismo depredador (fomentado desde la llamada izquierda y la derecha actual) ansía, hoy como ayer, lucro y poder a cualquier precio. Destruye la familia y ahora más, la aniquila. Destruyendo la estructura básica solidaria, la familia como fuente de fraternidad, se puede aniquilar la capacidad del ser humano para oponerse a cualquier agresión externa en una lucha solidaria.

¡Construir hoy familia solidaria es una acción revolucionaria!●

# LA FAMILIA

## EL DRAMA DE UNA SOCIEDAD DE NIÑOS HUÉRFANOS

Por Marina Ponce. Educadora



**C**uatrocientos millones de niños en el mundo viven el drama de la orfandad. Posiblemente más. Según una definición legal utilizada en los EE.UU. es alguien privado a través de "la muerte o la desaparición, por abandono o deserción, o la separación o la pérdida de ambos padres".

A través de este artículo se pretende visibilizar las vidas de tantos niños y niñas que carecen de sus referentes principales: un padre y una madre, y en cuya soledad llegan a vivir situaciones de auténtico horror. Siendo de los grupos más débiles de la sociedad, malviven en permanente estado de maltrato.

El drama que padece la inmensa mayoría de la infancia es desgarrador. Es imposible reflejar las innumerables situaciones, variantes, escenas en las que una gran mayoría de los niños y niñas viven, tanto en países empobrecidos como enriquecidos. Es especialmente desgarrador en los empobrecidos, donde la vida de los niños parece, en muchas ocasiones, no valer nada. Niños y niñas, que son víctimas de un sistema que les maltrata, les usa, les desprecia, les aísla,...

Formarán parte, en su mayoría, del grupo de los descartados a causa de la indiferencia de una sociedad hedonista e insolidaria. Deberían ser los más protegidos, por ser los más débiles e indefensos, y en ningún caso son los causantes de las situaciones en las que se les ha obligado a vivir.

Según Muslim Global Relief (MGR) se calcula que el número de huérfanos en todo el mundo podría alcanzar los 400 millones, contando aquellos no registrados oficialmente como tales y aquellos sin partida de nacimiento. Aproximadamente 10.000 niños al día pierden al menos a uno de sus padres en el mundo debido al hambre, la pobreza, las catástrofes naturales, los conflictos armados, las guerras y la migración. Otros muchos millones de niños abandonan sus hogares porque son víctimas de maltrato físico o psicológico, disciplinas violentas, el abuso sexual o el acoso escolar

Habría que incluir también, fundamentalmente en los países enriquecidos, los niños que han sido retirados de la custodia de sus padres por diferentes causas (maltrato, separaciones, abusos, etc.) y a aquellos, que aun viviendo con sus padres, las condiciones laborales de éstos les llevan a pasar gran parte del día en soledad, los denominados "niños llave".

## HUÉRFANOS POR LA POBREZA, HAMBRE, ENFERMEDAD,...

### Pobreza y enfermedad

En África, Nigeria destaca con 17,5 millones de huérfanos necesitados de ayuda humanitaria, de los cuales 2,5 quedaron huérfanos debido al SIDA, según el informe de Management Sciences for Health (MSH). En Etiopía, seis millones de huérfanos luchan por mantenerse vivos, mientras que el SIDA es la principal causa de la orfandad del 44% de los niños menores de 14 años. En Uganda, 2,9 millones de niños han perdido al menos a uno de sus padres por culpa de esta enfermedad; en Kenia, un millón y en Sierra Leona 310.000 niños han perdido al menos a uno de sus padres por la enfermedad. En el mundo, esta cifra asciende a 13 millones de niños.

Los niños cuyos progenitores han muerto están en desventaja en muchos aspectos de la vida. Son testigos de la enfermedad y la muerte, tienen más posibilidades de ser pobres y de padecer de peor salud. Corren un mayor riesgo de que su capacidad de aprendizaje se perjudique, de tener menos acceso a la educación y de estar sujetos a las peores condiciones de esclavitud infantil.

### Niños callejeros

De cada dos niños pobres, uno sobra. El mercado no lo necesita: serían los más de 100 millones de niños de la calle en el mundo, dedicados a la venta ambulante y el trapicheo, a la pequeña delincuencia y al robo. Los "meninnos da rua", los "gamines", los "polillas", los "canallitas", sujetos a la violencia, a la prostitución, al alcohol o a otras drogas.

Son los niños expulsados o que ya no caben en los orfanatos masificados, los huérfanos de familia porque la han perdido en las guerras o en los desplazamientos hacia los campos de refugiados, los maltratados por sus padres alcohólicos,.... Este es el mundo de la más dura supervivencia y del más absoluto desamparo.

Son niños que duermen a la intemperie, en cartones y plásticos o en las alcantarillas, entre aguas fecales y ratas. Para olvidar el frío de las noches y el hambre de sus estómagos o perder el miedo a ser maltratados o asesinados inhalan pegamento. La rehabilitación psico-social de un niño adicto al pegamento es casi un imposible. Se estima que de los millones de niños y niñas de la calle que hay en Iberoamérica, el 70% son adictos al pegamento.

También son usados como auténticos repuestos humanos. Un informe de la Organización Mundial de la Salud (OMS) denunció redes médicas que pagaban a niños pobres de Iberoamérica e India para extraerles los órganos y venderlos a precios astronómicos en el Norte. Incluso existen casas de engorde, donde se retiene a los niños, se les da de comer, juegan... y se les lleva a sacrificar.



### Niños encarcelados

Esta es otra realidad sangrante que una parte de la infancia padece en situación de absoluto abandono y orfandad.

Son niños y niñas que han desertado de los ejércitos, o han participado en guerras programadas por los adultos y, por ello, considerados delincuentes juveniles. Estos son llevados a centros penitenciarios o correccionales que no ofrecen la debida seguridad a los excombatientes, que están expuestos a las represalias de sus adversarios o de sus antiguos camaradas. Teniendo en cuenta sus especiales circunstancias, lo habitual es que sean encarcelados junto con delincuentes y consumidores de drogas.

Otros niños malviven en las cárceles porque nacieron en ellas o porque se vieron abocados a la violencia y el robo como medio de vida.

## HUÉRFANOS POR LAS GUERRAS

### Refugiados y desplazados

Las guerras se han convertido en auténticos infanticidios. En los dos últimos decenios han muerto más niños que soldados. Hoy como nunca, la guerra es una realidad cotidiana para millones de niños. Algunos nunca han conocido otro tipo de vida, pues han crecido en medio de guerras civiles, de la insurgencia guerrillera o bajo la ocupación prolongada de un ejército extranjero. Para otros, el mundo se vuelve de pronto del revés cuando la invasión o el desplazamiento interno forzoso los empujan a los caminos y los convierten en refugiados o desplazados, muchas veces separándolos de sus familias.

Al menos 5 millones se han convertido en refugiados, 12 millones más se han visto desarraigados de sus comunidades, han perdido a sus padres y madres, han sido víctimas de la explotación sexual o el abuso, han sido secuestrados o reclutados como soldados.

### Niños soldado

Se calcula unos 500.000 niños soldado: en países de África, Iberoamérica o la propia Europa. En los ejércitos gubernamentales y en las guerrillas.

Niños-correo que atraviesan los campos minados para despejar el camino a los carros de combate. En lugares como Liberia, para asegurarse su fidelidad les fuerzan a beber alcohol, a tomar drogas, que les estimula coraje. Les han enseñado el odio, desean ser los héroes que ven en los documentales que les ponen para conseguir su valentía. Son apropiados para la guerra porque son dóciles, no se rebelan y son baratos.

El secuestro es una forma de reclutamiento y en muchas regiones donde la pobreza es desesperante para muchos niños, enrolarse en la guerrilla es una forma de progresar en sus vidas.



En Sudán, el Ejército de Liberación del Pueblo Sudanés, los habían retirado de sus familias a muy corta edad, tratando de asegurarse una reserva futura de combatientes. Para asegurar su fidelidad y que no puedan volver a sus aldeas les obligaban a matar a sus familiares, o a incendiar su aldea.

Las niñas sufren doblemente esta salvajada, por ser niña y mujer. Además de soldados son utilizadas para satisfacer en especial a los altos cargos, o violadas por sus propios compañeros. Se les obliga a abortar cuando quedan embarazadas y acaban siendo prostitutas y drogadictas cuando salen del ejército.

## MIGRACIONES

### Niños migrantes. MENAs: Menores Extranjeros No Acompañados.

Una de las consecuencias de la miseria y la violencia es el fenómeno migratorio de niños y jóvenes sin sus familias. La burocracia los etiqueta como: Menores Extranjeros No Acompañados (MENA).

Millones de niños se desplazan de un lugar a otro, dentro y fuera de sus fronteras. En muchos casos, los niños viajan solos, sin nadie que les proteja, siendo especialmente vulnerables frente a la explotación, el abuso o cualquiera de las distintas formas de violencia. Son niños y niñas que forman parte de un movimiento de más 70 millones de desplazados o población migrante que tiene lugar en todo el mundo. Sólo en Perú hay más de 200.000 niños venezolanos que no están acompañados de sus padres, según Save the Children.

### Hacia EEUU

Las fronteras son muros que dividen, matan y aparcen niños, colaborando en el aumento de las cifras de orfandad.

Grant Mitchell, director de la organización ID Coalition que vigila el tránsito de niños inmigrantes en todo el mundo, afirma que México tiene uno de los problemas más serios en

cuanto a la detención de menores. "Es un caso que solo se puede comparar a países como Turquía y Grecia, por ejemplo, que son la puerta de entrada de muchos países asiáticos y africanos hacia la Unión Europea".

Una demanda presentada ante un juez de California incluye el testimonio de 200 sin papeles, la mayoría centroamericanos. El documento judicial describe una atroz letanía de abusos, menosprecio y malas condiciones en los centros en los que los indocumentados pasan los primeros días tras ser arrestados en la frontera. Muchos se quejan del frío extremo, de la saturación de las celdas alambreadas, de agua y alimentos en tan mal estado que prefieren no ingerirlos, de ser vejados por los guardas o ser amenazados con no recibir atención médica. "Niños llorando, temblando, hambrientos, sedientos, dormidos, enfermos y aterrados", según Peter Schey, abogado del Centro de Derechos Humanos y Ley Constitucional.

### Hacia Europa

En el caso de España, sabemos que la gran mayoría de los niños y niñas son de ascendencia marroquí, pero también subsaharianos y aumentan cada vez más los menores procedentes de Europa del Este. Sus edades varían entre los 12 y 18 años.

La gran mayoría de estos menores logra entrar en el país viajando, sin ser detectados, de polizones en camiones o barcos. Un número mucho más reducido paga a las mafias para viajar al sur de España o, en pateras, en dirección oeste hacia las Islas Canarias. Es difícil conocer el número de menores que cruzan las fronteras oficiales.

Con frecuencia, las mafias traficantes logran introducir a menores no acompañados en España y, en muchos casos, se entrega a los menores no acompañados a las fuerzas de seguridad de su país de origen sin procurar que efectivamente vuelvan con sus familias o autoridades de protección de menores. Dicha práctica ha sido objeto de crítica del Comité de las Naciones Unidas de los Derechos del Niño, Fiscalía de Menores y varios grupos de derechos humanos.

### Padres migrantes: Niños huérfanos

Unicef y otras organizaciones han utilizado el término "niños dejados atrás" como categoría de análisis para referirse a los infantes víctimas de cualquier tipo de discriminación incluidos los que emigran o que sus padres emigran, pero también a aquellos que están detrás de otros en cuanto a derechos se refiere", explica María Lo Presti, abogado especialista en protección a la niñez.

China es el país con más niños dejados atrás como consecuencia de la migración. La ONU estimaba para el año 2016 que cerca de 61 millones de niños chinos vivían sin sus padres o sin alguno de ellos por este motivo. Sin embargo, esta organización reconoce que es difícil calcular cuántos niños están en esta situación en todo el mundo.

En Iberoamérica, países como Guatemala, México y Colombia han sufrido este fenómeno como consecuencia de crisis y guerras internas. En El Salvador, se calcula que hay por lo menos 900.000 niños que viven sin madre, sin padre o sin los dos. Y que la mayoría son hijos de emigrantes.

En otros trabajos periodísticos se ha abordado el caso de Venezuela que nos muestra, de forma general, el drama de este fenómeno mundial de menores no acompañados.



En Venezuela, los niños son abandonados por padres que se marchan a otros países. Estos pequeños son acogidos en orfanatos cada vez más abarrotados ante el aumento en los últimos meses de estos casos.

Distintas organizaciones que conforman la Red por los Derechos Humanos de las Niñas, Niños y Adolescentes (Redhna) han registrado un aumento importante de estos casos, en muchos de los cuales la vida escolar del niño que se queda se ve trastocada. Fe y Alegría de Venezuela reporta datos alarmantes al respecto. En los estados Zulia y Falcón, por ejemplo, 873 niños han sido retirados de las escuelas durante el año escolar en curso.

Al Servicio de Atención Psicológica que tiene el Cecodap, como parte del programa "Creciendo sin violencia", asisten niños dejados atrás con sentimiento de abandono. Abel Saraiba es el psicólogo que coordina este programa y afirma que en los aspectos psicológico y emocional, el proceso por el que pasa un niño que ve partir a uno de sus padres o ambos es el mismo que se experimenta ante la pérdida de un ser querido y que expresan de distintas formas. Viven un auténtico duelo. Van desde la irritabilidad, el bajo rendimiento en la escuela, el deterioro de sus relaciones interpersonales, la aparición de cuadros depresivos y de ansiedad,

hasta la pérdida de la confianza para el establecimiento de nuevos vínculos afectivos.

"No estamos preparados como sociedad, ni instituciones ni profesionales, para enfrentar esta situación. Nosotros no éramos un país de emigrantes". Saraiba insiste en la importancia de la educación emocional y psicológica sobre este fenómeno para convertir el dolor que causa en fortaleza y crecimiento social.

## NIÑOS TUTELADOS (Tomamos como ejemplo España)

El denominador común entre chicos y chicas es que en algún momento de su infancia fueron menores en situación de riesgo: experiencias negativas en la infancia, por acción u omisión por parte de sus padres o entorno más cercano. Maltrato físico o psíquico, abandono y abuso sexual son problemáticas comunes en los menores a los que se les aplica medidas de protección, aplicando la Administración Pública medidas protectoras para garantizar sus derechos y su bienestar.

Cuando la Administración asume la tutela, el menor es provisto de alimentos, ropa y alojamiento, así como asegurarle los principales derechos: que tenga acceso a una educación y formación apropiadas, de proveerle de asistencia legal o de interpretación siempre que sea necesario, de promocionar la eficiente capacitación y la inserción social.

La guarda se cede frecuentemente a entidades privadas, como ONGs, instituciones religiosas, o incluso empresas, y se financian a través de los Servicios de Protección del Menor.

Sin embargo, desde ASEAF, una asociación constituida por las principales organizaciones relacionadas con el Acogimiento Familiar en España advierte que el "sistema de protección de menores tutelados falla: cada vez hay más niños viviendo en centros que con familias de acogida. Es preciso reorientar los recursos económicos e impulsar programas para que haya más padres y madres de acogida"

Según la asociación "La Marea Turquesa", el 90% de menores tutelados no debería estar en centros, hay alternativas a la institucionalización". Propone un sistema diferente al tutelaje, de la mano de educadores, pedagogos y servicios sociales. A su juicio los centros de menores deberían ser la última de las opciones, no lo habitual.

"Las soluciones a los problemas deben ser congruentes con la naturaleza del problema, un problema pedagógico no puede ser derivado a psicólogos, jueces y policías", apunta Enrique Martínez Reguera, veterano educador y pedagogo de jóvenes en casas de tutela.

Martínez insiste que la solución no es 'institucionalizar' al menor. Los centros, por muy buenos profesionales que acojan, están conformados por trabajadores. Advierte que en ellos la infancia está sometida a normas estrictas y se les cortan los vínculos familiares. Existen carencias de cariño y afecto según dice. Los niños y niñas necesitan sentirse protegidos y queridos, y al final el menor se cría en un entorno donde cada ocho horas entra a hacer turno un nuevo profesional.

Apunta por ejemplo a un dato: el elevado índice de menores que entran sin problemas en estos centros, y que al cabo de un tiempo sí presentan problemas. Entre ellos unas altas tasas de absentismo, fracaso escolar, "hombres y mujeres que quedan fuera del sistema social cuando cumplen los 18 años. Personas con muchos problemas".

La visión de Enrique Martínez es una crítica al sistema de enseñanza en su conjunto, tanto para los niños denominados 'problemáticos' como para aquellos 'normalizados'.

Explica que la infancia necesita del referente del adulto y del familiar por varios motivos. Lo fundamental, para una buena crianza y una preparación para la vida. Una labor personal e íntima, que se vincula a la esfera privada de las personas. De modo que no es fácil realizar una buena crianza en las paredes de un centro de tutela.





## ¿Qué ocurre con los jóvenes ex-tutelados?

Actualmente, el número de menores tutelados por la administración es muy elevado, entre ellos son muchos los que han cumplido la mayoría de edad y se convierten en jóvenes ex-tutelados, teniendo que hacer frente a una realidad hasta ahora inexistente para ellos.

No nos extenderemos en este tema, solo indicar que muchos adolescentes tienen problemas en la transición a la vida adulta tras abandonar recursos residenciales. Mientras la edad media de emancipación de los jóvenes en España se sitúa en torno a los 29 años de edad (INE 2015), los/las jóvenes ex-tutelados se ven obligados a afrontar este tránsito de manera abrupta y sin retorno el mismo día que cumplen la mayoría de edad. Mientras los estudios de campo señalan que durante la minoría de edad se deberían abordar estrategia de preparación para la vida adulta desde los Centros de Protección, la ausencia de recursos y la mala planificación inciden de forma contundente, pues estos jóvenes no salen preparados de los recursos y se encuentran un gran vacío en el tránsito a la vida adulta.

### NIÑOS LLAVE: Niños no huérfanos pero que viven la soledad.

El término *niño de la llave* se hizo común en los años setenta y ochenta para describir a los miembros de la generación X, quienes, según un estudio de 2004, «pasaron sus años formativos de gran importancia como una de las generaciones menos cuidadas y con menos padres de la historia de Estados Unidos». Estos niños fueron frecuentes durante esa época como resultado del aumento de las tasas de divorcio y el aumento de la incorporación materna al mercado laboral.

Estos niños, llamados huérfanos de día en el documental de 1984, *To Save Our Children to Save Our Schools*, provenían principalmente

de hogares de clase media o alta. Cuanto más alto era el nivel educativo de los padres, más probabilidades había de que los niños de esa época fueran niños de la llave.

Nadie los recoge a la salida de la escuela. Tampoco hay quien los espere en casa para darles la merienda. Se quedan solos en casa por las tardes porque sus padres trabajan. Portan la llave colgada al cuello porque son ellos mismos los que tienen que abrir la puerta de su casa.



Según la ONG Educo, en España hay 580.000 niños de entre seis y trece años que se quedan solos por las tardes en verano, la época de mayor vulnerabilidad, según los expertos. Es un 66% más que en 2009. Y seguirá creciendo, advierte la directora de Educación y Acción Social de Educo, Clarisa Giamello.

El motivo, matizan en Educo, no es necesariamente desamparo o una negligencia, sino la imposibilidad de conciliar la vida laboral y personal de los padres. Actualmente, «las razones de esta situación pasan por una situación económica y laboral de precariedad con prácticamente nulo soporte familiar y social», reza el informe. «La escasez no es solo de recursos económicos, sino además de tiempo en las relaciones de apoyo, tanto familiares como sociales», apunta el estudio de Educo.

Los niños desayunan solos, pasan las tardes solos e incluso puede que cenén solos. Una situación que expone a los menores a unos riesgos y

hábitos de vida de los que ya alertan los expertos. Desde el consumo de alcohol y otras drogas, que aparece entre los 11 y 13 años, la promiscuidad sexual y el tabaquismo, hasta los problemas de alimentación, pues no hay quién controle lo que comen y los médicos advierten de que la comida más calórica es más barata y está al alcance de sus manos. «Pasan buena parte del tiempo ocupados en pantallas, expuestos a la publicidad y a todos los contenidos sin filtro de la televisión e internet», añade el informe.

La soledad, el aburrimiento y el miedo son más comunes en los menores de 10 años. En los primeros años de la adolescencia, hay una mayor susceptibilidad a la presión de los compañeros, lo que puede dar lugar a conductas como el abuso de alcohol, el abuso de drogas, la promiscuidad sexual y el tabaquismo. Pueden provocar un mal comportamiento, u hostilidad debido a la falta de atención adulta apropiada, índices más altos de depresión y niveles más bajos de autoestima. Otras consecuencias pueden ser bajo rendimiento escolar.

### En conclusión.

Todas las situaciones que agreden a la familia y no promocionan su desarrollo y su protagonismo repercuten gravemente en la infancia, con las consecuencias descritas a lo largo de esta panorámica. En todas, la situación cambiaría radicalmente con una familia que pudiera vivir en condiciones dignas y adecuadas: techo, trabajo y pan (también el pan de la cultura, por supuesto).

El movimiento obrero organizado de pobres, como recordamos en esta revista, no dudaba en afirmar que «la familia es la piedra angular del edificio social». Sin este pilar, la infancia, es decir, las generaciones futuras ven cortadas sus raíces y acaban a merced de cualquier ventolera montada por el poder para sacarlas el máximo beneficio.●

# LA VIVIENDA, DERECHO UNIVERSAL.

## Sin vivienda no hay hogar

Por Esther Gamero. Arquitecta.

**E**l derecho universal a una vivienda digna aparece recogido en la Declaración Universal de los Derechos Humanos de 10 de diciembre de 1948 en su artículo 25: "Toda persona tiene derecho a un nivel de vida adecuado que le asegure, así como a su familia, la salud y el bienestar, y en especial la alimentación, el vestido, la vivienda, la asistencia médica y los servicios sociales necesarios".



Por su parte, la Iglesia se ha manifestado reiteradamente a este respecto, abogando por el derecho a la vivienda digna, como exigencia del bien común y del derecho a disfrutar de los bienes de la tierra justamente distribuidos como consecuencia del destino universal de los mismos.

Para poner en relación la vivienda y la familia debemos hablar de hogar, por referirse a la comunidad de personas, familias, que habitan, residen, conviven en la misma vivienda. Puesto que la vivienda constituye la base de la estabilidad y la seguridad de las personas y las familias, se debe asegurar la tenencia. Es el centro de nuestra vida social, relacional, escuela doméstica, emocional y a veces económica y debería ser un santuario donde vivir en paz, con seguridad y dignidad; configura el vivir en un lugar acorde con la cultura propia y tener acceso a servicios, escuelas y empleo adecuados.

Por ello la vivienda no puede ser una mercancía que este a merced de los intereses económicos.

**1.800 millones de personas en el mundo viven en infraviviendas o en la calle**

Los mercados de la vivienda e inmobiliarios de todo el mundo se han visto transformados por los mercados mundiales de capitales y los excesos financieros. Este es el fenómeno denominado "financiarización de la vivienda", que se produce cuando la vivienda es tratada como una mercancía y una fuente de riqueza e inversión, en lugar de como un bien social.

Más de 1.800 millones de personas en todo el mundo viven en asentamientos informales o en viviendas inadecuadas, es decir sin hogar, con acceso limitado a los servicios esenciales como el agua, el saneamiento

o la electricidad, y a menudo bajo la amenaza del desalojo forzoso. La falta de hogar también ha aumentado considerablemente en muchos países enriquecidos, tras los dos periodos de crisis recientes (2008 y 2019). Por otro lado, la pandemia del COVID-19 ha puesto de relieve la necesidad de que toda persona debe tener un hogar seguro donde refugiarse.

**Excluidos de la vivienda en España**

Debido a la crisis económica actual, muchas personas no pueden pagar su alquiler o hipoteca; analicemos algunos datos.

Desde 2016 se ha producido un incremento de los desahucios por impagos del alquiler llegando en 2018 a un 65% de los desalojos practicados, consecuencia de la crisis de la asequibilidad de la vivienda y el brusco aumento de los precios del alquiler.



Tras lo que se estima como recuperación encontramos, por el contrario, que los salarios medios son mucho más bajos, el empleo más inestable, y también más precario, por lo que la capacidad para hacer frente a estos precios de la vivienda ha disminuido considerablemente. También se añaden las dificultades para el acceso al crédito bancario por el endurecimiento de las condiciones de dichos créditos.

En España, el porcentaje del presupuesto familiar destinado a los pagos relacionados con la vivienda es bastante más alto que la media en los países de nuestro entorno, tanto en el alquiler (28,7%) como en el pago de una hipoteca (19,81%).

En el conjunto de la sociedad el 23,7% de la población está afectada por algún indicador, cifra que se eleva hasta el 60% de la población en situación de extrema pobreza, desigualdad y exclusión.

La principal diferencia reside en que el tanto por ciento de personas con menores ingresos que dedican más del 40% al pago de la vivienda es mayor entre quienes residen en viviendas en alquiler (63,93%), que en aquellas con pagos de hipoteca pendientes (55,65%). También, resulta preocupante que un 18,55 % de la población con menores ingresos este en situación de sobreendeudamiento por el pago de la vivienda, siendo éste alquiler social.

## ¿Qué está detrás del aumento de precios de la vivienda?

Existen diferentes análisis. El Banco de España alude a mecanismos vinculados a la oferta y la demanda. La Relatora Especial por el Derecho a una Vivienda Adecuada habla de explicaciones vinculadas a la financiarización de la vivienda, a través de procesos de carácter especulativo vinculados a la mundialización de la economía. En este caso, la vivienda no actuaría como un bien que responda a un aumento de precios cuando es un bien escaso, como demostraron los años previos a la crisis en los que el aumento de la oferta iba parejo a un aumento de precios, sino a mecanismos especulativos.

Nuevos actores netamente especulativos han entrado en este proceso, estos son los SOCIMIS, Fondos de Inversión o inmobiliarias vinculadas a entidades financieras. Estas entidades se han hecho con un parque de vivienda enorme a través del stock bancario de vivienda y Sareb que, o bien alquilan a precios muy altos o bien son extraídas del mercado para fomentar un aumento de precios.

En cualquier caso, la falta de un parque de vivienda asequible en la línea con otros países europeos parece estar detrás de esta crisis de asequibilidad, ante lo cual es pertinente preguntarse, ¿qué se ha hecho en los últimos años para mejorar esta situación?

## Sin noticia de una política adecuada en torno a la vivienda

Una política de vivienda tiene que estar suficientemente dotada económicamente y, lo cierto es que, en los últimos años, esta no ha dejado de disminuir, como muestran los datos de los Presupuestos Generales del Estado en la partida "acceso a la vivienda y fomento de la edificación". Además de una falta de política eficaz, debemos considerar la escasez de herramientas ágiles para disponer de suelos y créditos para las familias a las que se rechazan las hipotecas.



Estadísticamente, se consideran las familias con menos ingresos, aquellas que hacen un mayor esfuerzo en el pago de la vivienda, tanto en propiedad como en alquiler, destinando en ambos casos casi un 50% de sus ingresos, cuando lo recomendable para evitar situaciones de sobreendeudamiento es no superar el 40%.

Cuando se habla de exclusión con relación a la vivienda, se observan ocho indicadores: infravivienda, deficiencias graves en la construcción, insalubridad, hacinamiento, tenencia de la vivienda en precario, entorno degradado, hogares sin accesibilidad para personas con movilidad reducida o discapacidades, y gastos excesivos en vivienda.

Los años 2018 y 2019 fueron en los que más subió el precio del alquiler, subidas que comenzaron en 2017, en algunos casos en torno a un 50% más. Esta situación dio lugar a un nuevo fenómeno de exclusión residencial llamados "desahucios invisibles", referido a la obligación de abandonar la vivienda alquilada por no poder asumir la nueva renta de la renovación del contrato. Este aumento de los precios se ha dado en zonas y barrios completos, por lo que encontramos que los hogares que tienen que dejar su vivienda, en ocasiones se ven obligados también a dejar sus barrios, lo que implica abandonar su red social, familiar, centro de salud, colegio, etc., con las implicaciones para el desarrollo humano que esto tiene.

En términos relativos, el peso económico de la política de vivienda se situaba en 2018 en un escaso 0,12% del gasto público, suponiendo un 0,04% del PIB, acumulando bajadas desde 2010. Dicha proporción queda muy por debajo del promedio que en 2014 suponía el gasto público en vivienda en los países de la Unión Europea, 0,6% del PIB. Estos datos se dimensionan adecuadamente teniendo en cuenta las graves problemáticas de exclusión residencial generadas en los últimos años. Desde 2008, la inversión en los Presupuestos Generales del Estado dedicado a política de vivienda ha disminuido un 69%.

Vemos como las ayudas indirectas basadas en las desgravaciones fiscales representan el 0,22% del PIB y el gasto público directo en políticas de vivienda suponen solo el 0,04% del PIB, mientras que el Estado ha aportado un 4% del PIB para la recuperación del sector financiero español.

Actualmente, el volumen de vivienda protegida construida es la más baja desde la década de 1950, promoviéndose en 2018 apenas 3.500 viviendas a precio limitado. Esto supone una disminución del 96% con respecto a los 63.292 inmuebles entregados en 2008, una década antes.

Teniendo en cuenta que actualmente existen 400.000 personas inscritas en los registros de Solicitantes de Vivienda Protegida de las comunidades autónomas, y contando a día de hoy con un escaso parque de vivienda social de menos del 1,5%, existen cálculos que pronostican de aquí a 2030 que para atender las necesidades residenciales presentes y futuras, será necesario elevar el parque de vivienda social en 2,65 millones de nuevos inmuebles, hasta alcanzar el 15% de las viviendas principales. Para ello, sin embargo, es necesario generar anualmente aproximadamente 130.000 nuevas unidades, cifra que dista mucho de las 3.500 viviendas promovidas en 2018.

## **Sin vivienda, los jóvenes no se aventuran a un proyecto de familia**

En cuanto a la emancipación de los jóvenes para poder formar una

familia, según los datos del segundo semestre de 2018, la tasa de emancipación ha seguido bajando y se encuentra ya en el 19% de la población joven. Una persona joven asalariada y no emancipada debería dedicar el 91,2% de su sueldo neto para acceder a una vivienda en régimen de alquiler; y el 59,7% para acceder a una vivienda en propiedad y, para el precio medio de una vivienda, debería tener un ahorro medio equivalente a 4,3 veces su salario anual.

## **El último informe FOESSA muestra que la vivienda se ha convertido en el determinante social más importante para explicar los procesos de exclusión social, por encima del empleo**

En estos casos, nos encontrábamos con un gravísimo alto porcentaje al borde de la exclusión residencial, habida cuenta de los obstáculos con los que se encuentran: precariedad del empleo (salarios, duración, etc.), endurecimiento de los requisitos financieros para adquirir una vivienda libre o protegida, o el habitual requisito de tener un contrato indefinido para acceder a una vivienda en alquiler.

Consecuencia de esta problemática se producen situaciones que ponen en riesgo el hogar como base de estabilidad, dignidad y seguridad de

las familias e individuos para el desarrollo de la vida social:

- El mercado de alquiler de habitaciones, al que acuden muchas de las personas que no pueden alquilar un piso por sí solas, pero si cuentan con unos ingresos mínimos que les permiten compartir una vivienda con gente en similar situación.

- Vuelta a la casa paterna, con los problemas de convivencia y sobre ocupación que se pueden generar.

- Uso de caravanas como residencia habitual, con problemas de localización, desarraigo social.

- Las propuestas actuales de viviendas colaborativas entran en conflicto con la cultura individualista.

### **En conclusión:**

Todas las personas y familias estamos llamados a proponer, desarrollar, exigir instrumentos, formas y mecanismos financieros para que no exista escasez y exclusión por causa de la vivienda y poder ejercer el derecho a formar un hogar en condiciones de igualdad para toda la humanidad.

Pero nos tememos que esto no será posible sin una nueva cultura que promueva la solidaridad y el protagonismo de las familias. Una cultura que potencie la acogida, la colaboración, la ayuda mutua y la responsabilidad social. Una cultura que promueva la vivienda como un bien social necesario y no como una mercancía más.●





# FAMILIA Y TRABAJO: LA ÚLTIMA TRINCHERA

Grupo Trabajo y Descarte

**E**n 2021, España habrá experimentado, casi con absoluta seguridad, el mayor descenso de los salarios reales de las últimas dos décadas. Hoy uno de cada cuatro hogares en España vive exclusión en el empleo. La exclusión severa supera los seis millones de personas.



Recientemente, los Servicios Sociales de Barcelona atendieron a dos niños procedentes de un país iberoamericano. La madre y una hermana viven en una habitación alquilada, duermen en litera y ambas padecen una enfermedad que, por miedo a perder las pocas horas de trabajo que tenían, se convirtió en terminal. Los menores, fueron atendidos por los Servicios Sociales. Pero, ¿dónde estaba el padre?

Esta familia "sin padre", no es un caso aislado. En Iberoamérica, la proporción de familias con hijos donde no conviven el padre y la madre es una de cada tres. En España, 1.8 millones de familias están compuestas por un adulto y uno o más hijos dependientes, el 83% de ellas encabezadas por una mujer.

Si la situación familiar coincide con el desempleo o la precariedad laboral, ¿qué vida humana no se derrumba?

En un mundo en donde la economía productiva ha quedado subordinada a la economía financiera, es decir, al Capital, la esfera del Trabajo alcanza su punto de máxima debilidad (esclavitud, explotación, desempleo...).

Las consecuencias que se derivan del mundo del trabajo afectan tanto al trabajador como a su familia, por ello, trabajo y familia están íntimamente vinculados.

Aunque no se reconozca en la Academia Económica, la historia demuestra que Trabajo y Familia van de la mano como pilares centrales del edificio social. La importancia del trabajo en la vida de las familias y viceversa es evidente. Los 2.200 millones de trabajadores sin contrato ni derechos laborales lo explican con una simple mirada.

Es una cuestión central en la organización política de la sociedad. No somos los primeros en plantearlo. En el libro de la Historia se hallan sembradas páginas luminosas donde los hombres organizan sus vidas, los avances científicos, la economía, la educación, los sistemas de producción y distribución de la riqueza, al servicio de la Familia y el Trabajo. Esta es la utopía que sembró el Movimiento Obrero durante la era industrial.

Cuando el motor central que mueve la Sociedad es el crecimiento económico del capital, como

viene ocurriendo los últimos trescientos años, Familia y Trabajo no son más que recursos para la explotación capitalista. La agresión no deja lugar a mediaciones intermedias. Combatir el capitalismo exige defender la Familia y el Trabajo, y viceversa.

La pregunta es: ¿por qué hoy no es una prioridad política la defensa de la Familia y el Trabajo?

En el terreno político, nos encontramos con la siguiente paradoja: quienes combaten las causas que aplastan el mundo del Trabajo, están alineados con aquellos postulados que combaten la Familia; y quienes dicen defender la Familia, están alineados con quienes crean las condiciones económicas que hoy acaban con ella.

En esta escisión, el sistema capitalista, ha logrado explotaciones de alta rentabilidad, no sólo económica, también política.

La paradoja que está derrumbando los pilares sociales de varias generaciones, circula impunemente por los nudos del tejido social, en la esfera familiar y en la laboral.

En el campo del trabajo, hay un amplio y sorprendentemente untado consenso universal en dar por finiquitado el Trabajo como bien común, que asume la renuncia al pleno empleo sin despeinarse, poniendo todos los huevos en la cesta de la Renta Básica Universal o salario universal.

El salario universal es el "contrato social" de la nueva socialdemocracia. Desde el sindicalismo, la Organización Internacional del Trabajo, hasta los movimientos sociales, libertarios y cooperativistas, pasando, también por la alianza global tecnológico-financiera, agitan la bandera de la concertación.

El principal logro de esta corriente es desviar la lucha política de las causas a los hechos, tratando de situar el combate en un único punto, el de la redistribución. ¿Cómo repartir la riqueza sin transformar las reglas de la propiedad, el valor de las cosas, el precio del dinero, las relaciones de poder, las fronteras del mercado...?

Confundir el salario, fruto del trabajo, con un subsidio universal, es un duro ataque a los cimientos de la esfera laboral. Si el salario justo, es decir, la remuneración del trabajo sigue siendo una vía concreta a través de la cual la gran mayoría de las personas pueden acceder a

los bienes que son para uso común, el salario es la verificación concreta de la justicia de todo el sistema socioeconómico.

Hablar de salario, sin trabajar, es pura manipulación ideológica. ¿Es justa una sociedad de desempleados? Su propuesta de renta universal, de repartir las migajas, no es viable para toda la humanidad. Derecho de pocos no es derecho, es privilegio. El salario universal, no es una utopía, es pedirle al tigre que se convierta en vegetariano.

Por lo tanto, defender el pilar del Trabajo es organizar el pleno empleo y un salario justo. El señuelo del subsidio universal es otro grillete de la esclavitud capitalista.

En el campo de la familia, el ataque empezó décadas atrás, con viejas corrientes políticas emperradas en ver la familia como un mecanismo de "reproducción social" del capitalismo. Esta ceguera les impulsó a combatir sistemáticamente la institución familiar. Habrá quien crea que es "progreso social", pero es todo lo contrario, es una revolución antropológica que socava los cimientos de la sociedad.

A sus postulados (aborto, ideología de género, eutanasia...) se han unido, sorprendentemente, los po-

derosos de la tierra, que han encontrado en ellos, un instrumento de dominación y lucro eficaz para gobernar la era digital (Agenda Global 2030 de la ONU).

De manera que, Familia y Trabajo, están siendo atacados simultáneamente por dos corrientes políticas antagónicas, presas de la misma paradoja. En España, por ejemplo, el partido VOX, por un lado, promueve un sindicato, dice defender la familia, combatir la ideología de género, y por el otro, se alía con los grandes fondos financieros, articulándose como brazo político del neoliberalismo económico que arruina a las familias.

Frente a quienes pretenden derribar ambos pilares del edificio social, existen pocas corrientes políticas y únicamente la Doctrina Social de la Iglesia, lo hace a escala mundial.

Urge un grito que pida la asociación de las familias como fuerza política, la familia de familias. Este combate pasa por la asociación, ya que la familia sola, aislada, es estructurada y avasallada por el tiempo y el consumo que marca la producción del capital. Familias asociadas con capacidad de hacer frente común, construyendo otro tiempo y otro espacio, la Utopía que algunos antaño idearon y vivieron.●









# LA COLONIZACIÓN DIGITAL DEL HOGAR

## Una nueva conquista del biopoder neocapitalista para destruir el matrimonio y la familia

Por Carlos Llarandi. Grupo Sanidad y Biopolítica de Profesionales por el Bien Común

**U**n padre de familia comenta que acaba de adquirir un asistente cognitivo doméstico de una conocida corporación tecnológica al que puede acceder desde cualquier parte de su hogar. Se llama Noa.

Su hijo está encantado. Hablan con él, con ella o ello. Noa conversa con todos y sobre todos los temas; el tiempo que va a hacer mañana; dónde comprar tal producto; dónde está papa o mamá y si van a tardar en llegar. Por supuesto Noa le ayuda con los deberes y también juega con él mucho tiempo y le hace compañía, incluso puede avisar a papá y a mamá de cualquier incidencia. Desde que Noa está en casa todo es más fácil y más divertido.

Noa está conectado con todo o mejor dicho Noa está en todo: las ventanas y las puertas, las luces, la temperatura, el agua, la nevera, la cafetera, los colchones, la seguridad, la aspiradora autónoma, el coche, el reloj, el móvil... Noa ayuda con todo. Compra entradas, solicita citas médicas, pide comida, hace la compra que traen a casa, avisa del pago de todos los recibos e impuestos. Sugiere actividades, series, recetas, nuevas amistades... Noa sabe de deseos, sentimientos y emociones. Noa es atent@, educad@, amable... anima cuando están tristes. Reconoce a cada miembro de la casa y le trata adecuadamente, como se merece.



Antes, todo eso era muy caro y solo los más privilegiados tenían acceso a tales tecnologías. Ahora, no. La tecnología se ha socializado; se ha democratizado. Las nuevas tecnologías han acabado con el anonimato, la disciplina y la indiferencia del capitalismo industrial. Este nuevo sistema es mucho más humano. Nos reconoce tal y como somos, mejor dicho, tal y como deseamos ser.

Toda nuestra vida ha cambiado. Podemos conectar con nuestros seres queridos y lejanos. Podemos conectar con antiguos compañeros. Tenemos acceso a un montón de información y servicios. Podemos trabajar desde casa, hacer una consulta médica, recibir una clase particular de cualquier materia o un curso de lo que sea, pedir que nos traigan a casa cualquier cosa que se nos antoje. Hay aplicaciones para casi todo y casi gratis.

En casa todo ha sido monitorizado. La aspiradora autónoma tiene todo y a todos perfectamente localizados; ha hecho un plano detallado de la casa y lo ha enviado a la empresa de aspiradoras que, a su vez, lo ha vendido a un bróker de datos que, a su vez, lo venderá al mejor postor para cualquier cosa: publicidad dirigida, seguridad habitacional, etc. La nevera ha registrado todos los consumos, las cantidades y las horas de los mismos. Ha encargado la compra incluso sugiere alimentos sanos y sostenibles alternativos. El sistema de aguas sabe de nuestra higiene interna y externa. El aparato de televisión es ubicuo, está en todas partes; cocina, habitaciones, servicios... se puede visualizar todo: series, programas, personas, emociones, sentimientos... Los colchones de última generación (y toda la tecnología *llevala*) recogen las constantes biométricas para que la salud de la familia sea óptima y avisa de posibles anomalías.



Es cierto que también registra "todas" las actividades que se realizan sobre el colchón. La compañía de seguros (vida, coche, casa, salud) recibe todos los datos y actualiza las pólizas en tiempo real para que los costes sean adecuados y personalizados. Las conversaciones ya no son privadas. Noa está atenta (ya lo estaban los antiguos teléfonos inteligentes). Se activa automáticamente ante cualquier palabra que sugiera una necesidad y transfiere la información a la compañía que tenga los derechos sobre los datos conversacionales.

Todo hay que transmitirlo en tiempo real. Es un "pequeño precio" que hay que pagar para disponer plenamente de las funciones y servicios de los aparatos y dispositivos domésticos que nos hacen la vida más fácil y que, sobre todo, nos tratan como "merecemos".

## El Hogar

El ser humano necesita un hogar donde sentirse seguro, acogido y amado simplemente por lo que es. Cuando una persona carece de un hogar adecuado, su personalidad se resiente profundamente. Por ejemplo, las enfermedades mentales que desarrollan las personas sin hogar tienen mucho que ver con la soledad y con carecer de espacio propio, un techo, donde su dignidad sea reconocida. Los niños, víctimas del divorcio de sus padres, desarrollan una personalidad muy debilitada, desconfiada precisamente por la falta de un hogar donde fraguar sus vínculos y relaciones más profundas. El miedo a una nueva ruptura es una espada de Damocles en la vida de estos niños.

La vida en el hogar marca decisivamente la vida de las personas, ya sea para bien o para mal. Un hogar cerrado, egoísta, indiferente, no hospitalario configura personalidades egoístas, indiferentes, no hospitalarias. Un hogar abierto, generoso con los demás, sensible a los problemas sociales forma personalidades abiertas y solidarias. Un hogar desestructurado (por las razones que sea) va a formar, en general, personalidades desestructuradas, debilitadas, desconfiadas, heridas.

## Familia, Matrimonio y Hogar

El capitalismo promueve una antropología individualista salvaje como modelo de ser humano. De esta forma garantiza una mejor, intensa y extensa, dominación-explotación. Por ello, el capitalismo, tanto en su versión liberal como en su versión comunista (*Laborem exercens*, Juan Pablo II), ha sido quien más ha hecho por la destrucción o degradación del matrimonio y la familia (*El manantial y la ciénaga*, Chesterton).

El matrimonio y la familia, si no aceptan ser la cooperativa de egoísmos (Guillermo Rovirosa) que pretende el capitalismo, son la estructura o institución humana que mejor puede enseñar qué es el amor, la generosidad, la fidelidad, el sacrificio desinteresado, la solidaridad, la acogida amorosa de la vida... Pero un matrimonio y una familia necesitan un padre-esposo, una madre-esposa y un hogar. Un hogar, afectuoso, acogedor, hospitalario, escuela de vida, amor y solidaridad que proteja sobre todo de las injerencias del poder económico y político que siempre va a querer conquistar la conciencia de las nuevas vidas que llegan al mundo, vidas que, por solo hecho de ser vividas, son espacios que el poder necesita conquistar para su perpetuación.

Por ello, el capitalismo siempre se plantea la colonización, la corrupción o la destrucción del hogar. Dentro de su lógica individualista, competitiva, utilitarista y totalitaria, un hogar auténticamente humano fundado

en el amor y abierto a la vida es una fuente permanente de enemigos potenciales.

Las armas con las que el capitalismo -desde sus orígenes- ataca al matrimonio, a la familia y al hogar son múltiples. En primer lugar, el hambre, la miseria, la explotación del trabajo de los cónyuges y de los niños. Desde el siglo XVIII hasta el presente la primera arma del capitalismo contra la familia ha sido el empobrecimiento, la dictadura del capital sobre el trabajo. Este empobrecimiento en la mayoría de los casos produce violencia intrafamiliar de todo tipo, alcoholismo, abandono, impide la educación adecuada de los hijos, etc. Actualmente la precariedad laboral y el desempleo que soporta la inmensa mayoría de la población, especialmente la juventud, tienen el objetivo de impedir la formación de matrimonios y familias con hogares propios y estables, y con ello desestructurar psicológica, física y masivamente a la población haciéndola dependiente del poder mediante adicciones, tratamientos, subsidios y ayudas.

Una segunda forma de agresión es inculcar la cultura y la moral capitalista (el materialismo, el individualismo, el hedonismo, el utilitarismo) en el interior de la familia intentando corromper los vínculos y las relaciones entre cónyuges, entre padres e hijos, entre hermanos, convirtiendo la familia en una cooperativa de egoísmos cerrada sobre sí misma, obsesionada por el consumismo y la buena vida.



Una tercera forma de agresión es la desnaturalización del propio patrimonio y de la familia promoviendo y legalizando uniones civiles de todo tipo y equiparándolas al matrimonio con el único afán de destruir los auténticos vínculos fundantes y fundamentales que conforman a las personas: paternidad y maternidad; filiación y fraternidad; amistad y solidaridad. Una cuarta forma de corromper y destruir el matrimonio y la familia es mediante el caballo de Troya de la tecnología, penetrando en los hogares. Esa es una de las estrategias fundamentales del capitalismo digital actual y que se suma a las anteriores.

## **La violación del hogar. El caballo de Troya de la tecnología**

Existe el mito de que la tecnología es neutral y que es el uso el que hace que la tecnología sea buena o mala. Sin embargo, la historia, la ciencia, la política y la economía demuestran otra cosa. Desde que el ser humano es ser humano y por tanto creador de cultura, la tecnología ha estado íntimamente unida al poder económico-político. Es cierto, que en un segundo momento la sociedad se ha podido beneficiar de subproductos tecnológicos derivados de aplicaciones tecnológicas primarias cuyo objetivo original no era el bien común de la sociedad. En el caso de la tecnología digital, prácticamente podemos afirmar que este segundo momento no ha existido.

La revolución tecnológica ha sido una revolución capitalista desde su mismo origen, por tanto, orientada intrínsecamente al afán de ganancia y al poder. Los subproductos digitales que han ido invadiendo la sociedad se han ido incorporando de tal forma que, con apariencia de mejorar la vida de las personas, han desarrollado e implementado nuevos métodos de explotación y dominio. La denominación "capitalismo o economía de la vigilancia" es el estadio actual de un capitalismo digital que pretende la digitalización total de la realidad, especialmente de los seres humanos con fines de dominación y explotación económica.

Cuerpos, mentes, relaciones, experiencias, sentimientos, deseos, decisiones, están siendo monitoreadas en tiempo real, a escala planetaria y de forma muchas veces imperceptible por las grandes corporaciones tecnológicas para obtener un control total del comportamiento humano tanto individual como social. Este control no exige ninguna identificación ideológica con el poder (indiferencia radical). Solo exige que entregues toda tu vida, la que sea, en forma de datos. El presente, el pasado y el potencial futuro estarán en manos de un poder omnímodo como nunca ha conocido la humanidad.

## **La revolución tecnológica ha sido una revolución capitalista desde su origen, por tanto, orientada intrínsecamente al afán de ganancia y al poder.**

El hogar, el refugio del matrimonio y de la familia, donde la promoción humana debe ser protegida de las injerencias del poder, exige ser derribado por este nuevo sistema de vigilancia total. Esta injerencia en el hogar no es nueva. Ya entró la televisión al salón de casa transformando el espacio y el tiempo de la familia. La familia no conversa, no dialoga. Solo mira pasivamente. Luego la televisión entró en la cocina y en las habitaciones de los

padres, de los hijos aislando más a las personas. Luego vino el video, el videojuego, las consolas que son las que se están educando a los niños y jóvenes más que la escuela y sus propios padres. Después vinieron los ordenadores, tabletas, móviles, las series y las plataformas digitales...Y con ello vinieron las adicciones de todo tipo, fundamentalmente a la pornografía, al juego y a la violencia. Y todo eso ahora se ha integrado en una arquitectura digital ubicua que ha colonizado todos los rincones de la casa recogiendo información rendida y entregada por los propios habitantes del hogar para su propia colonización. Hasta las relaciones sexuales, paradigma de la intimidad del hogar, están siendo monitoreadas por relojes, móviles y colchones de última generación.

El hogar, el símbolo de la acogida y de la hospitalidad de la familia, el símbolo de la intimidad más auténticamente humana, ha sido trágicamente sometido por el capitalismo digital y convertido en un zoológico donde una manada de sacerdotes tecnológicos de este nuevo sistema observan, planifican y modulan todos los comportamientos individuales y sociales mientras nos lanzan unos cacahuetes en forma de ciertos beneficios digitales como compensación por la violación salvaje, permanente, sistemática y anónima de lo más sagrado de nuestra vida. Podemos afirmar trágicamente que actualmente vivimos en una auténtica colmena digital.





## Dimensión política de la destrucción del hogar familiar

El neocapitalismo digital integra todos los principios del capitalismo clásico y sobre ellos se está actualmente configurando como un nuevo totalitarismo que pretende la transformación de la naturaleza humana. Este nuevo totalitarismo no ha terminado de desarrollarse y veremos sin duda nuevas y más profundas agresiones a la integridad y dignidad de la vida humana. En lo que toca a la destrucción-corrupción del hogar familiar, este totalitarismo pretende derrumbar uno de los baluartes políticos históricamente más humanos como es el principio de asilo y refugio.

Desde la antigüedad, en todas las culturas, había espacios protegidos del poder, espacios de asilo: una ciudad, una comunidad, un templo. En la época de los griegos los lugares

de asilo eran espacios sagrados repartidos por toda Grecia. La palabra griega asylon significaba inexpoliable. Hasta el siglo XVII el derecho de asilo pervivió en muchos lugares de Europa unido a los lugares santos, las iglesias y los monasterios. Con el estado de derecho y la evolución social correspondiente, el derecho de asilo entró en declive. En la edad contemporánea, ese carácter sagrado, inviolable y venerado reemergió en forma de protecciones constitucionales y declaraciones de derechos inalienables. En el derecho común anglosajón, el hogar era inexpoliable, como un santuario libre de intrusiones arbitrarias. En 2016 un estudioso de la Cuarta Enmienda constitucional estadounidense (la que circunscribe la relación entre los ciudadanos y el estado), Andrew Guthiere afirmó que, si miles de sensores rebosantes de datos personales quedan fuera de la protección de la Cuarta Enmienda,

existirá una red de vigilancia a gran escala sin límites constitucionales. Es decir, es la configuración de todo un estado mercantil totalitario donde nada queda protegido de su poder.

## ¿Vamos a quedarnos quietos?

Es una evidencia a estas alturas del desarrollo del llamado capitalismo de la vigilancia que el hogar, espacio fundamental para la promoción de una vida humana auténtica, ha sido conquistado y violado por las grandes corporaciones tecnológicas, los nuevos amos del mundo. Su objetivo, como ya hemos dicho, es la destrucción del matrimonio y la familia como instituciones fundamentales en la configuración de personas libres y responsables. El hogar, como sagrario de la vida y como escuela de solidaridad, debe ser reconquistado frente a las injerencias del poder.●

## REFLEXIÓN MILITANTE:

Una de las maravillas que la Iglesia ha aportado y aporta hoy a la sociedad en sus siglos de existencia es la familia militante; millones de familias sencillas, la mayor parte de las veces ignorantes, que desde que nace el ser humano se han visto y ven obligadas a ganarse el pan, pero donde las virtudes de la fraternidad y la solidaridad han sido y son las reglas fundamentales. ¿Ha sido casualidad que la solidaridad, como valor cultural socialmente vivido, apareciera en la historia en países de raíces profundamente cristianas y a través de las vidas de los pobres? ¿Podría explicarse el compañerismo del movimiento obrero si no tuviera detrás, millones de familias profundamente fraternales?...

[...] Por el contrario, hoy el neoliberalismo imperante ha organizado la vida común prescindiendo de dos valores: Fraternidad y Solidaridad, y glorificando sus antagónicos: Egoísmo e Individualismo. Sabe que ello no llegará a plenitud si tras quitar de la sociedad la fraternidad y la solidaridad no las quita de la familia, última escuela de estos valores. ¿Qué resto es una afirmación sin pruebas? Observar las grandes cátedras de conciencia de nuestra sociedad: Prensa, TV y Radio. Todos y cada uno de los días enseñan, magnifican y glorifican cultura neoliberal y de manera especial, al tratar el tema de la familia. Y lo hacen de manera salvaje. ¿Qué un 10% de familias maltrata a los niños?, se presenta como si fuera lo general y nunca poniendo de manifiesto los valores que cultiva el sistema y su responsabilidad en ello.

[...] Parece de toda lógica que el imperialismo sea consciente de su necesidad de acabar con toda fraternidad o solidaridad serias. Es el único enemigo importante que puede tener. La familia militante cristiana o es escuela vivencial de fraternidad y solidaridad o no es cristiana, lo más que puede ser es cooperativa de egoísmo.

*Julián Gómez del Castillo. Militante cristiano.*

# EMPOBRECIMIENTO FAMILIAR EN ESPAÑA

Por Ángela Elósegui. Economista.

**L**os datos que aparecen en el informe *Análisis y Perspectivas 2021* de la Fundación FOESSA sobre las perspectivas para 2021, son bastante reveladores y preocupantes, ya que se está produciendo un crecimiento de las desigualdades y un empeoramiento de las condiciones de vida para una parte muy importante de familias en nuestro país.



En general, se ha producido un deslizamiento de los diferentes estratos de la sociedad hacia situaciones de mayor precariedad y exclusión social, una fuga imparable hacia una sociedad más desigual donde el grupo que más crece es el de los más desfavorecidos. Así, por ejemplo, son ya 11 millones las personas que se encuentran en situación de exclusión social en España. Y las personas en exclusión severa superan los 6 millones de personas, produciéndose un incremento de casi 2 millones de personas más respecto del año 2018.

Con estos datos, se evidencia que la pandemia del COVID-19 está golpeando con más fuerza a los más frágiles, los más vulnerables, los que ya tenían dificultades para mantenerse a flote. De ahí este escandaloso incremento de pobres, que en verdad son los grandes damnificados por esta pandemia, que no ha hecho sino mostrar la parte más oculta de un sistema que deja sin amparo a millones de personas.

Dentro de las familias que se han empobrecido, las más afectadas son las que tienen mayor número de hijos, sobre todo si se trata de una familia numerosa (47%). La pandemia también ha intensificado situaciones de exclusión aún más críticas para la población de origen inmigrante.

Y otro dato que nos demuestra el agravamiento de la situación y que afecta a un 25% de los hogares que atraviesan graves dificultades, es debido a las situaciones de desempleo, y a la realidad de un mercado laboral cada vez más precarizado y dónde obtener un trabajo digno es cada vez más difícil. Si comparamos los datos con respecto a 2018, prácticamente se ha duplicado el número de hogares con todas las personas activas desempleadas (pasando de 5,9% a 10,3%). También se ha más que duplicado el número de hogares cuya persona sustentadora principal está activa, pero en inestabilidad laboral grave, pasando del 4,8% al 10,3%.

Sigue aumentando el número de familias para quienes los gastos de la vivienda, la luz, el gas, el agua... y resto de necesidades básicas, suponen tal carga que, una vez realizados estos, se quedan en situación de pobreza. Esta realidad afecta a día de hoy al 14% de los hogares.

Para intentar paliar todo ello, el gobierno propuso su medida estrella que se anunció con bombo y platillo, el Ingreso Mínimo Vital, y que ha sido un auténtico fracaso. Y es que solo el 18,6% de los solicitantes en pobreza severa está cobrando el IMV o, al menos, lo tiene concedido. Y a casi la mitad del total de solicitantes (el 49%), le ha sido denegado.

Y es que las políticas económicas que se están llevando a cabo no sólo no intentan paliar la pobreza de las familias, agravada tras la pandemia, sino que llevan a situaciones cada vez más dramáticas para muchas familias. Los pobres en nuestro país van a ser cada vez más pobres, y los ricos cada vez más ricos.



## Subida de impuestos

En los últimos meses, el actual gobierno, a través del Ministerio de Hacienda, ha aprobado y aplicado diferentes subidas fiscales, y ha anunciado que va a acometer su gran reforma fiscal en el inicio del próximo año 2023.

En el actual 2022 la recaudación por el IRPF (Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas) superará los 100.000 millones. Se trata de un impuesto que pagan fundamentalmente los trabajadores, la llamada clase media.

La actual ley vigente del IRPF (Ley 35/2006, modificada por la 26/2014) es una norma que penaliza y discrimina a las familias. Esto se constata en que una familia de 3 miembros paga más que 3 personas independientes con la misma renta per cápita. E igualmente que las familias con el mismo número de hijos, son tratadas discriminatoriamente dependiendo si son los dos cónyuges los que trabajan o es solo uno de ellos. Y por si faltara poco, este régimen fiscal penaliza los bienes gananciales, pues a efectos fiscales, no son considerados como tales. Todo un cúmulo de despropósitos contra los cientos de miles de familias trabajadoras en nuestro país.

Junto a la imposición fiscal, por otra parte, se han ido adoptando una serie de medidas tendentes a disminuir las ayudas económicas a la familia. Y así, la Prestación por Hijo a cargo, que es la principal medida familiar en Europa, ha sido eliminada en nuestro país, después de haber permanecido congelada 20 años en su importe. Por cierto, un importe que era solo de 28,41 euros por hijo, y solo llegaba a una octava parte de las familias, es decir, que era más testimonial que otra cosa. Pues bien, este gobierno eliminó la prestación por hijo a cargo en el 2020, con la excusa de "incluirlo" en el Ingreso Mínimo Vital. Con ello, España se ha convertido en el único país de la Unión Europea de los 27 que en la actualidad no tiene aprobada ninguna ayuda directa por hijos.

Otra medida de este gobierno en esta línea, ha sido la eliminación del Complemento por Maternidad en las pensiones, sustituyéndolo por otro para la "reducción de la brecha de género". El complemento por maternidad era un reconocimiento económico de la situación de maternidad y suponía un complemento de su pensión dependiendo del número de hijos, que iba desde el 5 al 15%, de dos a cuatro o más hijos. El complemento para la reducción de la brecha del género, supone que las madres trabajadoras con hijos (y unos pocos padres) recibirán un incremento en su pensión de 27€ por mes e hijo (hasta un máximo de cuatro), mientras haya más de un 5% de diferencia en las pensiones entre hombres y mujeres. Como se puede observar, es fruto de la ideología imperante, que fomenta una sociedad hiperindividualizada y dividida y una agresión a la familia en todos los planos.

Por último, la inflación es otro factor que agrava la situación, como evidencian los estudios realizados

por Funcas (Fundación de las Cajas de Ahorros), en donde se estima que la inflación costará 7.500 millones de euros a las familias en 2021. En este sentido, son los servicios de primera necesidad como la electricidad, calefacción y alimentos los que más están subiendo. Esto significa que son los hogares con rentas bajas a quienes más golpea la inflación, ya que destinan la mayor parte de sus escasos recursos a estos bienes de primera necesidad.

Más del 40% de la inflación que están soportando las familias se debe a la subida del recibo de la luz. Según el Instituto Nacional de Estadística, el precio de la electricidad para los hogares se ha disparado un 52% en los dos últimos años.

Desde estas páginas, nos preguntamos ¿cómo van a paliar esta situación las familias? Desde luego no con los ahorros. Y es que los ahorros de un 30% de las familias españolas no llegan al equivalente de un mes del salario medio del país.●



# LO QUE SUCEDE CADA DÍA EN VENEZUELA

Por Juan Campos. Abogado en la Defensoría de los Niños. Miembro del MCC en Venezuela.

**L**a precariedad del trabajo en Venezuela está íntimamente relacionada con el empobrecimiento de la familia y su debilitamiento como institución fundamental de la sociedad y, por ahora, no se vislumbra ninguna política pública, ningún intento por parte del Estado de remediar esta situación.

Ayer llegó María a la *Defensoría de los Niños* en el barrio en el que trabaja. Vino con sus dos nietos a tramitar sus documentos de Identidad. Los padres han emigrado, dejándola al cuidado de los niños, para buscar trabajo, con la esperanza de poder enviar dinero y hacer pronto la reagrupación familiar.

Pero llevan dos meses en la frontera de Brasil en condiciones de indigencia. Como tantos otros su intención de reagrupar a su familia se ha visto truncada.

Después llegó Jessica, había sido denunciada en la *Defensoría de los Niños* por la maestra de la escuela, que había visto a uno de los pequeños mendigando en las calles y llevaba una semana sin acudir al colegio.

Después de la conversación, Jessica me confesó, angustiada, que quería suicidarse con sus cuatro hijos porque no tenía cómo alimentarlos. El padre se había ido a la mina y no había regresado. El ejército lo asesinó en un operativo militar. Ella, enferma, no puede trabajar y dar a su hijo el dinero para ir al colegio.

El Estado está inoperante, no da respuesta a los diversos problemas que padecen los niños y la única

solución que encuentran muchos de ellos es salir a mendigar, a prostituirse, a robar o drogarse, siendo carne de cañón para las bandas criminales.

Pero no todo es desolación. Algunas familias se solidarizan, acogen a otros y comparten con ellos su comida, dando clase a los niños que están fuera del sistema educativo, impartiendo catequesis cristiana, aconsejando, ayudando a tramitar sus documentos, proporcionándoles medicinas y apoyando moral y espiritualmente a estas madres y abuelas.

Lo más esperanzador es que estas familias que ayudan, aunque también ellas lo están pasando mal, lo hacen para que estos niños que están en riesgo de caer en un abismo se levanten y descubran la verdadera solidaridad dentro de la Iglesia y en la parroquia cercana a la *Defensoría*. En medio de la desesperanza hay quien enciende una lámpara.●





# AMORTALES

Por Albert Cortina. Abogado y urbanista

**M**adrid se ha convertido recientemente en la capital mundial del transhumanismo. Durante el pasado mes de octubre del 2021, la ciudad ha acogido en el ilustre Colegio de Médicos la cumbre futurista global Transvisión. Todo un hito para los que pretenden un aval científico y un soporte económico y político a sus planteamientos ideológicos sustentados en una nueva antropología posthumana.

## Transhumanismo y amortalidad

En efecto, la asociación transhumanista internacional Humanity Plus (H+) ha sido la principal entidad organizadora de este congreso global que ha contado, entre otros, con el patrocinio del Ayuntamiento de Madrid y de The Millennium Project, un *think tank* que reúne a un grupo de expertos en investigación de futuros formado por académicos, futuristas, planificadores de negocios y formuladores de políticas que trabajan para organizaciones internacionales, gobiernos, corporaciones, ONG y universidades.

Anteriormente, Humanity Plus (H+) era conocida como Asociación Transhumanista Mundial (WTA), una organización sin fines de lucro fundada en el año 2008 por Nick Bostrom y David Pearce, que trabajaba para promover el debate sobre las posibilidades de mejora radical de las capacidades humanas por medio de las tecnologías basadas en la nanotecnología, en la ingeniería genética y en la cibernética.

Según afirman los miembros de WTA, dicha asociación ha dado soporte hasta su cambio de nombre "al desarrollo y acceso a nuevas tecnologías que permitan a todo el mundo gozar de mejores mentes, mejores cuerpos y mejores vidas". Utilizando sus propias palabras, la asociación WTA ha pretendido durante todos estos años de expansión a nivel global "que la gente sea mejor que bien".

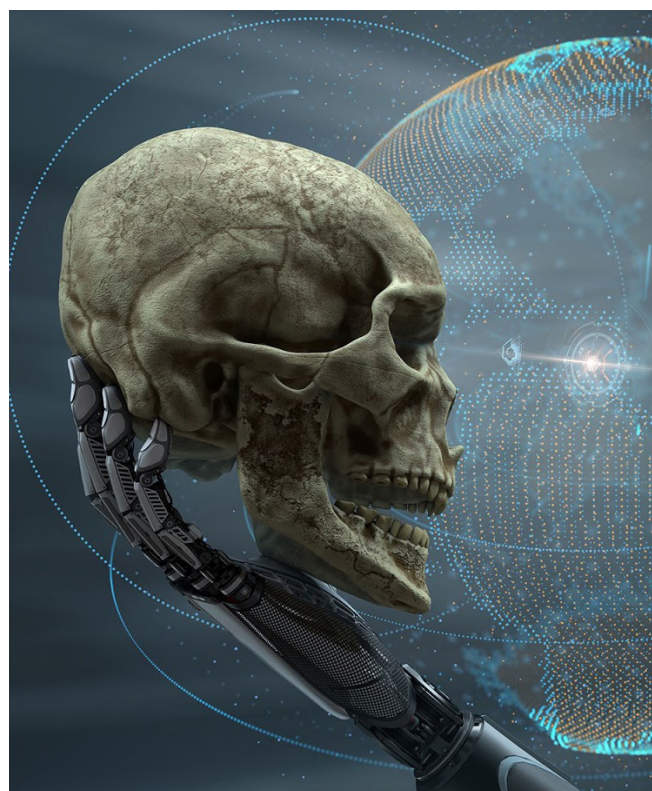
De este modo, las ponencias centrales de Transvisión 2021 fueron impartidas mayoritariamente por destacados pioneros del movimiento transhumanista. Entre ellos se encontraban Ray Kurzweil, Aubrey de Grey, Max More, Natasha Vita-More, Ben Goertzel, José Luis Cordeiro, Anders Sandberg, David Wood y David Pearce. Dicho grupo de gurús futuristas desarrollaron a lo largo de diversas sesiones del encuentro en la sede colegial de los médicos de Madrid, conceptos tales como la extensión de la vida, la inteligencia artificial, la robótica, la nanotecnología, los viajes espaciales, la mejora humana, el blockchain y otras tecnologías y tendencias de futuro. Entre todas las cuestiones tratadas, una de ellas me ha llamado poderosamente la atención: la amortalidad del ser humano.

Según algunos profetas del transhumanismo, "para el año 2050 podríamos llegar a una situación en la que nuestra capacidad de revertir el envejecimiento sea más rápida que nuestro envejecimiento natural".

No obstante, la doctora María Blasco, directora del Centro Nacional de Investigaciones Oncológicas, desde

el rigor científico y la seriedad que la caracteriza, ha precisado en múltiples ocasiones que el estudio del envejecimiento, desde las líneas de investigación en las que trabaja junto a su equipo, se lleva a cabo "no para vivir más tiempo, sino para ser capaces de tener tratamientos que funcionen contra enfermedades que, hoy por hoy, son incurables y que están asociadas al envejecimiento".

Los tratamientos para conseguir un aumento en la longevidad de las personas son una línea de investigación muy interesante que avanza a pasos agigantados. El objetivo no es solo lograr una mayor longevidad, sino básicamente mejorar la existencia. Como señalan los investigadores que trabajan con rigor en esta dirección, ello no implica necesariamente intentar vivir hasta los mil años como augura el gerontólogo Aubrey de Grey desde una visión transhumanista.



## Vivir eternamente sin razón para vivir

A menudo, la literatura y el cine de ciencia ficción nos han presentado un futuro cercano donde el desarrollo de la genética propiciará una nueva clase de humanos -los mortales- que podrán vivir mucho más y aparentar muchos menos años, manteniéndose siempre jóvenes y sanos.

En nuestras sociedades occidentales secularizadas y postcristianas, muchas personas que entran en la "madurescencia" van a ser tentadas por la doctrina de la amortabilidad y seguirán un patrón de conducta que consistirá en vivir al margen de la edad. Y es que el mortal desprecia el envejecimiento ineluctable y aspira a llegar a la tumba en plena forma.

No obstante, esta doctrina emergente, afín a las corrientes transhumanistas cada vez más en boga, seguramente no tiene resuelto todavía el problema de vivir mucho cuando la persona piensa que no vale la pena vivir. Para ese grupo de seguidores de la superlongevidad, la muerte no determina su existencia, prefieren obviarla y seguir su tren de vida hasta que el cuerpo aguante. *Carpe diem!*

Según el psiquiatra Robert Butler, "la longevidad es sólo la suma de días, meses y años, el mantenerse joven es un estado mental". De este modo, haciendo suya esa premisa, el sistema económico global amplía los comportamientos consumistas para mantenernos eternamente jóvenes y sanos. Los nuevos consumidores de "juventud" se apuntan a tener un espíritu mortal, ya que la publicidad nos asegura que dicho espíritu ayuda a nuestro estado de bienestar y nos proporciona la máxima felicidad.

Y es que el poder vivir más allá de los 120 años y prolongar nuestra existencia de forma saludable y con calidad de vida modificará los pilares más esenciales del ser humano como la familia, el amor, las relaciones sociales, el trabajo, la educación, la cultura y la espiritualidad, haciendo que nada vuelva a ser ya lo mismo que en la era previa a la augurada amortabilidad.

Tal vez la inmortalidad tecno-cibernética derivada de la mutación del transhumano a la posthumanidad, que de forma tan optimista y con auténtico entusiasmo juvenil postulan los impulsores del proyecto Avatar 2045 y los promotores del Singularity Group, de momento sea un objetivo inalcanzable que roza la ciencia ficción. Seguramente, por ese motivo, en el evento Transvisión 2021 se ha utilizado más el concepto de amortabilidad, es decir, la capacidad de estar vivo de manera indefinida, que el de inmortalidad que se ha utilizado con profusión en otros eventos y publicaciones transhumanistas. Recordemos aquella frase de "la muerte de la muerte" relacionada con la posibilidad científica de la inmortalidad física y su defensa moral que hizo famosa uno de los máximos promotores de la revolución transhumanista en nuestro país.

En la película *Transcendence*, el actor Johnny Depp interpreta a un científico que "sube" su mente a una supercomputadora y continúa viviendo en ella después de

su muerte. En la vida real, el empresario Elon Musk y los científicos de Neuralink -que pretenden conectar el cerebro a un computador- y BraiNet -la primera red social telepática- están trabajando duro para hacer esto posible. No obstante, es de esperar que los resultados no se parezcan a los escenarios distópicos que suelen presentarnos diversas películas de ciencia ficción, que muchas veces son auténticos oráculos de lo que la humanidad persigue y de lo que puede llegar a encontrar cuando juega a ser como Dios sin medir las consecuencias, tanto en la dimensión física-material como en la dimensión espiritual.

Llegados a este punto, muchas personas se preguntarán: ¿para qué queremos vivir eternamente en un mundo sin razón para vivir? ¿No será la amortabilidad una pesadilla en lugar de un sueño para la humanidad?

Ante la perspectiva de una longevidad prolongada, si los hombres y mujeres contemporáneos o del futuro no encuentran el propósito ni el sentido a sus vidas, ¿cuál será el destino de tanta gente que se sentirán humanos obsoletos y descartados? Recordemos que la ideología del transhumanismo, a medida que vaya implementándose, únicamente valorará a las personas que apuesten por extender sus capacidades y aumentar su condición humana hacia la condición posthumana a través de las biotecnologías exponenciales. Esta situación creará una mayor desigualdad y fragmentación en la humanidad.

Y es que el Nuevo Orden Mundial que se está configurando a escala global, va construyéndose ignorando por completo a nuestro Creador. En esta nueva "transvisión" del ser humano, el transhumanismo nos ofrece como alternativa a la inmortalidad del alma unida a nuestro cuerpo resucitado, una amortabilidad genética y una inmortalidad cibernética que no colma plenamente la esencia humana. Frente a esa propuesta materialista, el cristianismo ofrece a todas las personas un propósito de vida, un sentido trascendente de la existencia humana y una esperanza de futuro en la vida eterna.●





XXX JORNADAS  
DE HOMENAJE A  
**Guillermo Rovirosa y  
Julián Gómez del Castillo**

Celebrado en Córdoba  
los días 12 y 13 de febrero de 2022

# FAMILIA Y FRATERNIDAD



**“La fraternidad es la revolución pendiente que este tiempo de la historia necesita. Iniciamos una nueva etapa histórica en la que la familia está llamada a ser la institución clave de la sociedad, la piedra angular del edificio social, porque esa es su verdadera vocación.”**