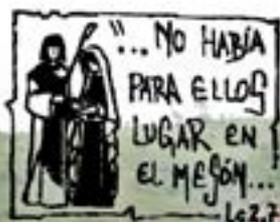


# AUTOGESTIÓN

## Esta economía mata



R.D. del Congo: 5 millones de muertos y miles de esclavos para sustentar la tecnología de móviles, coches eléctricos...

Todos  
responsables  
de todos  
o todos  
esclavos

Extracto de la Revista Solidaria Autogestión  
Llévatela completa en tu Casa de Cultura y Solidaridad  
por un euro

# Esta economía mata

Todos responsables de todos o todos esclavos

CAMPAÑA POR LA JUSTICIA NORTE-SUR EN LAS RELACIONES

HAMBRE PARO ESCLAVITUD INFANTIL

Buscan remedio si nos arman haciendo presión moral liberadora



No matarás

MOVIMIENTO CULTURAL CRISTIANO

#ESTA ECONOMIA MATA

#TODOSRESPONSABLESDETTODOS

## Esta economía mata. ¡Seamos todos responsables de la humanidad!

El Movimiento Cultural Cristiano lleva denunciando más de 30 años las causas del primer problema que tiene la humanidad: el hambre. Un hambre que sigue matando hoy a millones de personas en todo el mundo. El hambre es la principal condena para el 80 % del planeta. Esta lacra, fruto de la inmoralidad de los enriquecidos, lejos de disminuir, ha crecido en los últimos años. La misma FAO ha reconocido el descalabro de los planteamientos asistencialistas, que se dedican desde hace tiempo a ocultar el robo sistemático realizado a los pueblos.

El Movimiento Cultural Cristiano, en la línea emprendida está presentando en este momento una campaña que lleva el siguiente mensaje: "Esta economía mata. Todos responsables de todos o todos esclavos" dentro de su plataforma "Campaña por la Justicia en las Relaciones Norte-Sur"

En la última década, estamos asistiendo a una concentración del poder de las transnacionales y las instituciones financieras que, con el impulso de la revolución tecnológica, no tiene precedentes en la historia. Este poder sostiene una economía que mata, una economía que excluye y descarta a la mayoría.

Mientras este poder se acumula, se cronifican las situaciones de miseria, violencia y caos. Venezuela, el Congo o Yemen son sólo un ejemplo actual de muchos lugares donde decir que esta economía mata no es una metáfora, sino una realidad.

Esta economía mata porque pretende apropiarse para el beneficio de unos pocos de toda la riqueza material de la Tierra. Favorece el acaparamiento de tierras y el ex-

polio de las materias primas y de los nuevos minerales usados en la revolución tecnológica. Y favorece una maquinaria que no hace más que saquear el ecosistema tierra, nuestra casa común.

Esta economía mata porque especula de forma usurera con los bienes más necesarios para el desarrollo de la dignidad de las personas: los alimentos, el agua, la vivienda, la educación y la salud.

Esta economía mata porque ha convertido a las personas en mercancías y ha degradado el trabajo hasta el punto de convertirlo en trabajo precario y esclavo. En el mundo, el 60% del trabajo ya se hace sin contrato laboral.

Esta economía también mata en las fronteras y en los más de 70 muros que ha levantado para que no nos reclamen su dignidad los empobrecidos. Mata en los campos de refugiados y en los centros de internamiento para extranjeros. Y hasta se atreve, como en un nuevo feudalismo, a decidir quién tiene "estatus de persona" y quién no lo tiene. Aunque para el dinero y para los ricos no sólo se suprimen las fronteras, sino hasta se crean paraísos.

Esta economía mata porque genera división, mafias, terrorismo, violencia y guerras por doquier. Ha convertido las periferias de las grandes ciudades y determinadas áreas del planeta en un auténtico campo de batalla y aniquilación. Y ha convertido la muerte y la violencia en uno de sus negocios más lucrativos. Ahí tenemos la industria de las armas, la de las drogas, la de los órganos o la de la trata y la prostitución.



Esta economía mata nuestros vínculos solidarios con los demás. ¿Cómo es posible la familia sin techo, sin pan y sin trabajo digno? ¿Cómo es posible el proyecto de familia si para estar disponible para el mercado de "servicios a domicilio", estorba la esposa, el marido, los hijos y cualquiera que lastre nuestro "derecho a decidir"? ¿Cómo es posible una comunidad social y política solidaria si la vida comunitaria y el protagonismo político son poco menos que enemigos del Estado y del sistema económico? Abogados al individualismo consumista y caprichoso, enfermos de soledad, nos hemos convertido también en esclavos. Y esta economía ha encontrado un filón en nuestra depresión y en nuestra frustración. Y nos receta drogas legales en forma de medicamentos, evasiones, sectas, apuestas, o "redes" sociales en las plataformas del "me gusta". Nuestros selfis son el petróleo del Big Data, la fuente de control económico y social que soñó el totalitarismo.

Esta economía impone una cultura de muerte, de exclusión de los pequeños y los débiles. Una cultura que reclama como derecho la eutanasia y el aborto. Una cultura que normaliza que la vida de los más débiles se torne materia desechable al servicio de los más fuertes.

Por eso lo más revolucionario es que Todos seamos responsables de Todos. No deja de ser una pro-

funda llamada a las conciencias de las personas para evitar la trampa que esta economía ha colocado en nuestras vidas.

Ser todos responsables de todos significa querer protagonizar la economía y la política. Y esto pide una cultura distinta, solidaria, que demuestre que aquí todos somos seres llenos de dignidad y todos tenemos algo, y algo valioso, que

aportar. También los que esta economía ha descartado.

Ser todos responsables de todos nos pone en el trabajo por el Bien Común.

Ser todos responsables de todos implica tomar conciencia de nuestra complicidad con una economía que mata.

Ser todos responsables de todos, pide un camino de vida asociada, un replanteamiento de nuestra vida social que requiere reconocer la humanidad que hay en el otro.

Ser todos responsables de todos nos conecta irremediamente con la historia de los pobres de la tierra, con los luchadores que dieron sus vidas por la Verdad, por la Libertad y la Justicia.●

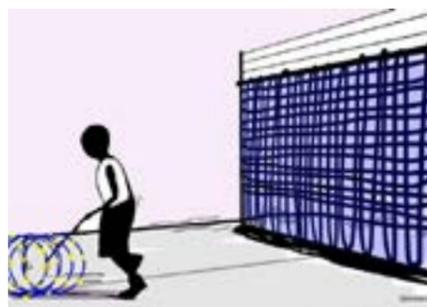
## La Unión Europea: robo de riquezas, guerras y blindaje a la inmigración

Recibimos con cada vez más desprecio y menos sensibilidad a los migrantes y refugiados que llaman a nuestra puerta en busca de protección, seguridad y la posibilidad de un futuro mejor. Para conseguir nuestro rechazo, se nos inocula miedo.

El mundo actual es cada día más elitista y cruel con los excluidos. El uno por ciento de la población mundial ha sido desplazada por la fuerza. Los países a los que hemos empobrecido están siendo obligados a agotar sus mejores recursos naturales y humanos en beneficio de unos pocos mercados privilegiados, los nuestros. Las guerras afectan sólo a algunas regiones ricas del mundo a las que les hemos empobrecido. Sin embargo, la fabricación de armas y su venta se lleva a cabo en nuestros países enriquecidos donde luego no queremos hacernos cargo de los inmigrantes y refugiados que dicho saqueo y los correspondientes conflictos generan...

Los refugiados, da igual que sean expulsados de su hogar por guerras de sangre o guerras de hambre, están siendo permanentemente instrumentalizados. Son carne de cañón de grandes conflictos geoestratégicos que ya no tienen unas fronteras tan claras. Son utilizados por unos para des-

estabilizar a los países receptores, por otros para mantener el negocio de la asistencia y por otros para importar mano de obra barata.



Ellos son también las víctimas de un gran negocio, porque el drama de la inmigración se ha convertido para muchos en un gran negocio. Descubrimos a muchos actores poderosos usándolos para sus fines. Entre ellos se encuentran: la UE, las grandes fortunas especuladoras, el islamismo político, las empresas mineras y de armamento transnacionales, EEUU, el nuevo imperio chino... Ellos son el tributo a pagar por el poder y la riqueza de unos pocos.

Estos grandes poderes nos han introducido en falsos debates acerca de las ONGs que se dedican a rescates en el mar de los migrantes abandonados por las mafias a su "suerte" (a menudo constituye su sentencia de muerte en las aguas del Mediterráneo). Decimos fal-

sos debates, porque antes que las mafias -último eslabón- han sido los poderes arriba mencionados los que expulsan a sus víctimas de unos territorios en los que el acceso a las materias primas vale más que las vidas de sus habitantes.

La Unión Europea es uno de esos poderes responsables de este sistema económico. Es un sistema mafioso en su esencia, porque se basa en una concatenación planificada de crímenes organizados, aunque éstos se apoyen sobre una legalidad internacional refrendada por instituciones supuestamente democráticas, como el parlamento europeo.

La única alternativa lógica es luchar para que nadie tenga que salir de su tierra si no quiere. Todo lo demás es formar parte de uno de los contendientes de una guerra llevada a cabo sobre las espaldas mojadas de los empobrecidos.

Está en juego nuestra propia capacidad de humanidad. Por tanto, luchemos para que cada ser humano pueda vivir en paz, con trabajo y dignidad en su propia tierra y pueda seguir construyendo su familia con la familia de toda la humanidad. Defendiendo a los migrantes empobrecidos y vulnerables, defendemos nuestra propia sociedad al exigir la protección de la familia humana, porque una familia es una institución donde se protege y se cuida la debilidad. La familia es el lugar donde se cuida de todos. Dejemos de explotar, esquilmar e instrumentalizar a los más empobrecidos y vulnerables de nuestro mundo.●

## El aborto o el silencio de los corderos

La pasada legislatura, siendo Pedro Sánchez presidente en funciones, propuso legislar la eutanasia en España. En plena crisis política marcada por una gran inestabilidad que ha provocado la cuarta convocatoria de elecciones generales en menos de dos años, un presidente que no ha logrado los apoyos necesarios para ser investido en ninguna de las tres anteriores, y cuyo cargo procede de los acuerdos tomados para la moción de censura a Mariano Rajoy, no de las urnas, se atreve a regular la intervención de los servicios sanitarios para provocar la muerte de los pacientes que así lo deseen, bien ellos o sus familiares.

Lo más llamativo es que esta propuesta de ley, que no procede de un clamor popular, tampoco ha sido clamorosamente rechazada por la población.

Parece que las leyes en la actual democracia no responden a la regulación de las necesidades sentidas por la población, sino a las imposiciones de los amos del mundo. Y una vez aprobadas, crean cultura.

En España vivimos más de tres décadas de debates y oposición pública frente a la Ley del Aborto hasta su aprobación completa en 2010. Ya en 1982 hubieron manifiestos ampliamente apoyados que se oponían a su legalización, como el manifiesto "Rechazamos el aborto porque somos de izquierda" que contó con un amplio respaldo de asociaciones y personas de izquierda. La pugna política sobre el asunto fue notable incluso en el Parlamento, y provocó la dimisión del Ministro de Justicia en 2014 y el abandono su escaño en el Parlamento.

En los últimos cinco años un silencio sepulcral ha caído sobre el aborto, vivimos con normalidad el asesinato de 100.000 niños anuales por la voluntad de sus padres, magnitud que no aceptaríamos en ningún otro tipo de homicidio en España. Es como si el efecto educativo de la ley hubiera cumplido su misión. Dos nuevos principios han entrado en la cultura española y ya forman parte, incuestionablemente, de nuestro "sentido común": la vida no es ya inviolable, el derecho a decidir es superior al derecho a la vida; y es aceptado, como normal y lógico, que la voluntad de poder de los fuertes se imponga sobre los débiles. Es el programa común de todos los partidos políticos, ya que sin su aceptación, los amos del mundo les impedirán gobernar.



Las consecuencias no se han demorado. No sólo se acepta con total indiferencia que el Mar Mediterráneo sea una fosa común para los miles de emigrantes africanos saqueados en sus países de origen, sino que aumenta el apoyo político

a los partidos que proponen mayor dureza contra esta tragedia que debiera avergonzarnos; la ley de la eutanasia avanza sin casi oposición, a pesar de que, una vez aprobada, una pena de muerte pesará sobre nuestras cabezas en cuanto seamos de alguna manera dependientes ¿Quién podrá elegir seguir vivo pudiendo elegir la muerte?, ninguna política social tendrá que asumir el cuidado de una dependencia entendida como capricho personal, además visto como "indigno" ya que la opción de la eutanasia, de una "muerte digna", sí será gratuita; la "economía "bajo demanda" cada vez empobrece más a los jóvenes autóctonos y extranjeros, negándoles la posibilidad de optar por construir familias o desarrollar su vocación profesional, a cambio tienen fácilmente asequible el ocio y el aborto por si fallara, o rechazara, el método anticonceptivo.

Estamos aceptando una cultura contra la dignidad de la vida humana que no puede ser combatida con

luchas parciales ni contra el aborto, contra la eutanasia o por un trabajo digno; el paquete es completo, es la consecuencia única de la imposición del poder y el lucro como valores que rigen la vida económica y política.●

# La humanidad del doctor y pedagogo Janusz Korczak

**O**s queremos dar a conocer la vida de un hombre libre hasta la muerte, de una gran coherencia moral. Queremos darla a conocer dentro de las experiencias autogestionarias históricas, por su dedicación a la formación y promoción de niños huérfanos, defendiendo la dignidad inalienable de todos los niños, entregándose a los más pobres, a los niños huérfanos.

Sus prácticas pedagógicas se basan en el desarrollo, sobre todo, de las facultades como la responsabilidad, honestidad, democracia, trabajo. Él las consideraba capacidades "espirituales". Puso en marcha instituciones protagonizadas por los propios niños: el parlamento, el Tribunal de Justicia, la escuela del perdón... En aquellos años, a primeros del siglo XX, no se hablaba de autogestión, y tampoco Korczak utilizó esta expresión, pero en sentido estricto era lo que se practicaba en los asilos. En ellos, la participación de los niños no fue circunstancial, ellos asumieron un verdadero protagonismo, superando totalmente las meras concesiones formales.

Korczak, un pedagogo escasamente conocido, defendió hasta su muerte la dignidad de las personas. Revolucionó la pedagogía, el trato a los niños. Podemos decir que repre-

senta una pequeña luz en la transformación del mundo. Vale aclarar que él fue maestro, pedagogo, y médico, entre muchas otras cosas.

Nació en Varsovia en el seno de una familia judía, la cual tuvo una gran influencia en su formación. Esta era de clase media, pero la situación de Polonia daba muy poca seguridad para mantener una posición de clase media (fue ocupada por Rusia, por Alemania, viviendo ambos totalitarismos). Korczak pronto se vio obligado a sustentar a su familia.



En su juventud, se unió al Partido Socialista Polaco, en una época en que los partidos socialistas tenían auge e intentaban revoluciones. Korczak se identificaba con estos ideales, pero criticaba a quienes "se quedaban teorizando", basándose en información que re-

Por María de la Cabeza

cibían, sin salir a observar y vivir realmente lo que intentaban cambiar. Esto le llevó a interrumpir sus estudios de Medicina para trabajar de obrero en una fábrica, y vivir la experiencia del proletariado explotado.

Participó como médico en la Guerra Ruso-Japonesa de 1905, en la Primera Guerra Mundial (1914-1918), e intentó ir como voluntario a la Segunda, pero fue rechazado debido a su avanzada edad. Él consideraba que iba a la guerra a salvar vidas, no a quitarlas. Estaba totalmente en contra del régimen zarista, y en las tiendas de campaña de los heridos, hacía propaganda pacifista, e intentaba conseguirles prolongadas licencias, o incluso los daba de baja. Por esta actitud, tuvo inconvenientes con las autoridades sanitarias del ejército, que veían en él una amenaza. Durante la Primera Guerra Mundial debió ejercer su profesión de médico en circunstancias trágicas. Fue jefe de sala en un hospital de campaña en el frente ucraniano, donde los niños heridos le causaron una honda impresión. En 1917 se ocupó de alojar a los niños sin hogar en Kiev.

Janusz Korczak fue reduciendo gradualmente su actividad de médico y cada vez consagró más tiempo y energías a la educación, tanto en sus aspectos prácticos como teóricos. A partir de aquí, observamos que Korczak daría un nuevo rumbo a su vida, consagrándola a la pedagogía, la educación y el periodismo, todo esto por vocación. Es autor de una impresionante obra periodística y

literaria. Inició su actividad con contribuciones a la revista satírica *Kolce (Las púas)*. En sus comentarios sobre las conductas sociales y los temas cotidianos de Varsovia, criticaba la mentalidad tradicional de la gente y, en especial, la moral burguesa, la hipocresía y la presunción.

El programa pedagógico de Korczak se basa en la idea de que es necesario comprender a los niños y compenetrarse con su espíritu y psicología, aunque lo primero ha de ser respetarlos y amarlos. Para decirlo con sus propios términos: "No es correcto decir que los niños llegarán a ser personas: son ya personas.... Son personas cuyas almas contienen la semilla de todas las ideas y emociones que poseemos. Hay que orientar con delicadeza el crecimiento de esas semillas". Criticó la enseñanza tradicional, el divorcio entre los programas escolares y la vida, así como el formalismo excesivo de la relación entre maestros y alumnos. Subrayó la necesidad de crear un sistema global de educación mediante la cooperación de la escuela, la familia y las diversas instituciones sociales.



Una de las ideas centrales de la pedagogía de Korczak es que hay que proporcionar a los niños, en la medida de lo posible, una atmósfera educativa propicia en el hogar. En el caso de los niños que viven con

su familia, la creación de esa atmósfera corresponde a los padres; en el caso de los huérfanos o de los niños que, por uno u otro motivo, carecen de familia, el clima educativo propicio debe ser creado en la institución-hogar. En estas instituciones, son los propios alumnos quienes deben cumplir las funciones de miembros de la familia. Así, los mayores han de ocuparse de los niños más pequeños y participar en las actividades del hogar. Korczak estimaba que la introducción de los principios de autonomía debía convertirse en una característica importante de la labor pedagógica con los niños. Junto con los adultos, los niños debían elaborar las normas de vida de la institución y ocuparse de que se respetaran. Esta forma auténtica de autonomía, de organización autogestionaria, fue introducida por Korczak en los orfanatos donde trabajó. Estableció:

- El *Parlamento*: formado por 22 niños, elegidos por ellos mismos, debían saber leer y escribir y no haber sido sancionado por robo y engaño. Todos los niños podían presentar sus preocupaciones o sus proyectos. Podían ser convertidos en leyes que obligaban a su cum-

plimiento a todos los integrantes del asilo. El dictado de leyes y reglamentos guiaban las relaciones de los integrantes de los asilos; señalaban las atribuciones y obligaciones de los niños, los docentes

y el personal, incluyendo al director. También se otorgaba tarjetas de reconocimiento a los niños de acuerdo con un estatuto acordado y sancionado.

- El *Tribunal de arbitraje*: Las relaciones entre los niños y los adultos podían ser gratas y conflictivas y fueron tratados por el Tribunal, tal vez la máxima expresión de autogobierno concedido por Korczak, como "uno de los más bellos logros del hogar infantil". Las sentencias se podían apelar en una instancia superior que era la "comisión judicial", también integradas por niños. Había otra instancia: la asamblea. Los acusados tenían derecho a defenderse o a elegir defensores.

- El *Código de conducta* nada tenía en común con los de su época. Korczak lo estructuró mediante el enunciado de 110 artículos, de los cuales los primeros 99 disculpan y perdonan: "El tribunal renuncia al juicio": "El Tribunal perdona en razón de la ausencia de premeditación"; "El tribunal decide perdonar en razón de circunstancias atenuantes": "El tribunal perdona porque el culpable se castigó a sí mismo o porque demostró estar arrepentido".

Jacques Docjuk, fue uno de los niños que estuvieron en el Asilo de huérfanos Judíos de Varsovia y narra "Era la institución más importante, cuyo código había sido redactado por el doctor; delante de aquel tribunal se trataban los principales delitos: injurias, golpes, robos, faltas de disciplina y negligencias en el incumplimiento de las tareas domésticas." Korczak se autodenunció en varias oportunidades: por haber expulsado a un niño del dormitorio, por haber tirado de las orejas a un chico, por haber puesto a otro en un rincón, por haber ofendido a un juez. Comentó: Declaro con toda firmeza que estos procesos fueron para mí la piedra de toque de mi educación, como un nuevo educador "constitucional", que no comete injusticias con los niños porque los quiere, sino porque existe una institución que los protege del despotismo y dictadura

del educador”.

- "La caja de las peleas" fue parte de las valiosas ocurrencias de la pedagogía de Janusz Korczak. Dentro del orfanato del Gueto de Varsovia, en 1942, Korczak enseñaba y cuidaba a niños, niñas y adolescentes que, además de su condición de huérfanos, estaban castigados con el encierro, violaciones a todo derecho y libertad, para ser finalmente condenados por el Nazismo al exterminio en el campo de concentración de Treblinka. Allí se producían muchas situaciones de violencia entre los chicos. Fue probando diversas maneras de contrarrestarlas, con más o menos intervención, con mayor o menor flexibilidad, de un modo más o menos punitivo, pero los resultados no se modificaban. Entonces, un día los citó a todos y les dijo: "A partir de mañana, cualquiera puede pegarle una trompada a cualquiera", provocando el asombro y sorpresa de todos. Korczak sacó una caja de cartón, le hizo una ranura convirtiéndola en un buzón, colocó unas hojas con lápices al lado y agregó: "Pero con una sola condición: el que quiera pegarle a alguien tiene que escribir 24 horas antes el motivo por el cual le quiere pegar y meterlo en el buzón". Aclaró luego a los pequeños, que quien no supiera escribir sería asistido por uno de sus ayudantes para cumplir con la consigna. Así fue que, en pocos días, "La caja de peleas" logró que se redujera la violencia de un modo inimaginable. Janusz Korczak logró reponer la palabra allí donde imperaba el impulso, interrumpir la agresión para tomar distancia, demorar la respuesta y volver a la palabra.

El Parlamento formado por niños elegidos por ellos mismos, el Tribunal de Arbitraje, que respondió a la misma modalidad representativa; la caja de las peleas; la utilización del diario mural y de la gacetilla periódica para asegurar las comunicaciones entre los integrantes de los asilos y también con el medio exterior, fueron expresiones democráticas auténticas.

Sin embargo, la principal razón de la aceptación, respeto e incluso admiración que por él se siente reside en la excepcional perseverancia con que llevó a cabo este programa en la práctica.



El nazismo avanzaba, y de su mano llegaba a Varsovia el antisemitismo y el fanatismo racial. Los nazis crean el Gueto de Varsovia y a esa barriada judía deciden trasladar también el asilo de niños desamparados a causa de la guerra del que se ocupaba Janusz Korczak. En ese momento, muchos amigos lo tientan para que se quede en la parte aria, pero Korczak decide seguir con los niños. "Ahora tengo que estar más que nunca con ellos", es la respuesta que les dice a sus amigos, quienes quieren salvarlo y lloran de tristeza cuando lo ven por las calles con una bolsa sobre sus hombros en busca de comida. Golpea las puertas de los judíos ricos y les exige que contribuyan con dinero o patatas para alimentar a los niños. Poder alimentarse era muy complicado, ya que el hambre era parte de la estrategia nazi: "matar por el hambre fue premeditada". Señala que hubo una política de discriminación alimentaria calculada en calorías: en Varsovia los alemanes tenían derecho a 2.310 calorías, los polacos 634 y los judíos 164. Pero había gente del otro lado del muro que pudo conservar su riqueza. Y es a ellos a los que Korczak exige comida o dinero,

muchas veces de forma violenta. Pone en claro que muchos de ellos, sobre todo los que pertenecen al Judenrat, ayudan a los nazis. El mismo Korczak cuenta en *El diario del gueto*: "Yo exijo por comida, no

pido". Pero, aparte del odio de los hebreos acomodados, Korczak se gana el de los nazis que lo detienen una y otra vez por resistirse a llevar el brazalete con la estrella de David, distintivo que debían portar todos los judíos. Korczak responde: "Hay leyes humanas y hay leyes divinas. Las humanas son transitorias, las divinas son eternas. En mi vida sólo obedezco a las leyes divinas, eternas. Y la ley que ordena usar brazalete a los judíos, la considero humana, transitoria. Por eso no voy a obedecerla". En medio de tanta desolación busca pequeñas herramientas que pudieran hacer sobrevivir a los niños en el asilo del gueto, que era una ex fábrica abandonada, totalmente destruida e inhabitable. Korczak pidió a sus amigos de la parte aria que le regalaran reproducciones en colores de pinturas para adornar las paredes del orfanato y brotes de malvones rojos para las ventanas del edificio, que regaba todas las mañanas. A la noche escribe, no para de contar todo lo que pelea y sufre cada día, sabiendo que la muerte iba a llegar. Korczak sabía que lo peor, la muerte, estaba muy cerca, y que llegaría pronto. Pero pensaba la manera de llevar adelante esa situa-

ción con los niños, porque deseaba que fuera digna. Entonces, preparó con los chicos una obra de teatro *El Correo*, del poeta indio Tagore, que estaba prohibida por los nazis. Con esa herramienta Korczak pensó que los chicos podrían tener una visión diferente de la muerte, ya que trataba de la historia de un niño moribundo.

El 5 de agosto los soldados alemanes llegaron al Ghetto para recoger a 192 huérfanos (algunas fuentes mencionan que fueron 196) y a una docena de empleados del orfanato para llevarlos al campo de exterminio en Treblinka. A Korczak le fue ofrecido el santuario "Aryan side" de Varsovia, pero lo rehusó repetidas veces pues decía que no podía abandonar a sus niños y que sólo aceptaría la oferta si se

le permitía llevar consigo a sus niños. De este modo, el día señalado los niños vestidos con sus mejores ropas y cargando su juguete o libro favorito caminaban en procesión junto a Korczak, rumbo a los campos de la muerte. Joshua Perle, un testigo del hecho describió el evento:

"... había ocurrido un milagro, doscientos niños que no lloraban, doscientas almas puras condenadas a la muerte y no derramaban una lágrima. Ninguno trató de huir, ninguno trató de escapar. Tragando su dolor se aferraban a su maestro y mentor, a su padre y hermano Janusz Korczak, quien los protegería. Janusz Korczak marchaba con la frente en alto, sosteniendo la mano de uno de sus niños, no llevaba sombrero, tenía una correa de cue-

ro alrededor de su cintura y calzaba botas altas. Los doscientos niños meticulosamente vestidos seguían a las enfermeras hacia el altar (...). Por todos lados, los niños estaban rodeados de alemanes, ucranianos, y en ese momento también por la policía judía quienes les lanzaban golpes con las macanas o garrotes y les disparaban con armas de fuego. Las mismas piedras de la calle lloraban en silencio al ver la procesión."

Él sacrificó toda la fama y fortuna que podía conseguir, para ponerse al servicio de quienes más lo necesitaban. Consagró su vida a sus ideales. Luchó contra la injusticia de la sociedad.

Vidas que marcaron la historia. ¡Sigamos su senda!●

## SUSCRIPCIÓN Ediciones "VOZ DE LOS SIN VOZ"

Nombre .....  
 DNI ..... e-mail .....  
 C/ ..... n° ..... piso .....  
 Localidad ..... Provincia ..... CP .....  
 Tlf fijo ..... Tlf móvil .....

### Deseo suscribirme a las Ediciones "Voz de los sin Voz" en la modalidad de:

- **AUTOGESTIÓN** (revista bimestral)
  - como COLABORADOR (10 envíos) 12 € / 2 años
  - como AMIGO 24 € / 2 años (2 suscripciones y una la recibe un empobrecido del 3er. M.)
- **AUTOGESTIÓN + LIBROS** (5 revistas + 5 libros)
  - como COLABORADOR 15 € / 1 año
  - como AMIGO 30 € / 1 año (2 suscripciones y una la recibe un empobrecido del 3er. M.)
- **ID y EVANGELIZAD** (revista bimestral)
  - como COLABORADOR (10 envíos) 12 € / 2 años
  - como AMIGO 24 € / 2 años (2 suscripciones y una la recibe un empobrecido del 3er. M.)
- **ID y EVANGELIZAD + LIBROS** (5 revistas + 5 libros de espiritualidad o teología)
  - como COLABORADOR 15 € / 1 año
  - como AMIGO 30 € / 1 año (2 suscripciones y una la recibe un empobrecido del 3er. M.)

### ORDEN de DOMICILIACIÓN BANCARIA

Muy sres míos:

Con cargo a mi cuenta y hasta nuevo aviso, atiendan la presente orden de domiciliación de los recibos que presente el Movimiento Cultural Cristiano.

IBAN ENTIDAD OFICINA D.C. NÚMERO DE CUENTA  
 ES

Titular de cuenta:  
 DNI: \_\_\_\_\_ Firma: \_\_\_\_\_  
 Fecha:.....

### Ediciones "Voz de los sin Voz"

Avda. Monforte de Lemos 162.- 28029 MADRID.-  
 Tlf-Fax: 91/ 373 40 86  
 email: administracion@solidaridad.net

# Cuestiones para pensar

## Hacia donde va Europa

Hoy se habla a menudo del modelo de vida europeo. Con esa expresión se alude a un orden social que combina eficacia económica con justicia social, pluralismo político con tolerancia, liberalidad con apertura; pero también significa conservación de valores que otorgan a este continente su característica peculiar. Este modelo, con los condicionamientos de la economía moderna, afronta un gran desafío. La -a menudo citada- globalización no se puede detener, pero la política tiene la tarea urgente y la gran responsabilidad de regularla y limitarla para evitar que se realice a expensas de los países más pobres y, en los países ricos, de las personas pobres, y que vaya en detrimento de las futuras generaciones.

Ciertamente, como sabemos, Europa también ha vivido y sufrido terribles caminos equivocados. Entre ellos: restricciones ideológicas de la filosofía, de la ciencia y también de la fe; el abuso de la religión y la razón con fines imperialistas; la degradación del hombre mediante un materialismo teórico y práctico; y, por último, la degeneración de la tolerancia en una indiferencia sin referencias a valores permanentes. Pero Europa también se ha caracterizado por una capacidad de autocritica que la distingue y cualifica en el vasto panorama de las culturas del mundo.

### La vida

Fue en Europa donde se formuló por primera vez la noción de derechos humanos. El derecho humano fundamental, el presupuesto de todos los demás derechos, es el

derecho a la vida misma. Esto vale para la vida desde el momento de la concepción hasta la muerte natural. En consecuencia, el aborto no puede ser un derecho humano; es exactamente lo opuesto. Es una "profunda herida social", como destacaba nuestro difunto hermano el cardenal Franz König.

Al afirmar esto, no expreso solamente una preocupación de la Iglesia. Más bien, quiero actuar como abogado de una petición profundamente humana y portavoz de los niños por nacer, que no tienen voz. No cierro los ojos ante los problemas y los conflictos que experimentan muchas mujeres, y soy consciente de que la credibilidad de mis palabras depende también de lo que la Iglesia misma hace para ayudar a las mujeres que atraviesan dificultades.

En este contexto, hago un llamamiento a los líderes políticos para que no permitan que los hijos sean considerados una especie de enfermedad, y para que en vuestro ordenamiento jurídico no sea abolida, en la práctica, la calificación de injusticia atribuida al aborto. Lo digo impulsado por la preocupación por los valores humanos. Pero este es sólo un aspecto de lo que nos preocupa. El otro es la necesidad de hacer todo lo posible para que los países europeos estén nuevamente dispuestos a acoger a los niños. Impulsad a los jóvenes a fundar nuevas familias en el matrimonio y a convertirse en madres y padres. De este modo, no sólo les haréis un bien a ellos mismos, sino también a toda la sociedad. También apoyo decididamente vuestros esfuerzos



políticos por fomentar condiciones que permitan a las parejas jóvenes criar a sus hijos. Pero todo ello no serviría de nada si no logramos crear nuevamente en nuestros países un clima de alegría y confianza en la vida, en el que los niños no sean considerados una carga, sino un don para todos.

Otra gran preocupación que tengo es el debate sobre lo que se ha llamado "ayuda activa a morir". Existe el temor de que, algún día, sobre las personas gravemente enfermas se ejerza una presión tácita o incluso explícita para que soliciten la muerte o se la procuren ellos mismos. La respuesta adecuada al sufrimiento del final de la vida es una atención amorosa y el acompañamiento hacia la muerte -especialmente con la ayuda de los cuidados paliativos- y no la "ayuda activa a morir".

Sin embargo, para realizar un acompañamiento humano hacia la muerte hacen falta reformas estructurales en todos los campos del sistema sanitario y social, y la organización de estructuras para los cuidados paliativos. También se deben tomar medidas concretas para el acompañamiento psicológico y pastoral de las personas gravemente enfermas y de los moribundos, de sus parientes, de los médicos y del personal sanitario.●

(\* J. Ratzinger. 7 de septiembre de 2007. Encuentro con las autoridades y el cuerpo diplomático. Viaje apostólico a Austria

## La guerra contra las drogas: ejecuciones extrajudiciales en Filipinas

**L**a guerra contra las drogas que libra el presidente de Filipinas, Rodrigo Duterte, desde hace tres años, los que lleva en el poder, va ya por los 6.600 muertos oficiales. Lo que quiere decir que la cifra real está más cerca de los 27.000 que calculan los organismos internacionales de derechos humanos.

Uno de ellos, Amnistía Internacional (AI), presentó el 8 de julio su último informe, significativamente titulado «Solo matan. Ejecuciones extrajudiciales en curso y otras violaciones en la "guerra a las drogas" en Filipinas». Las conclusiones del mismo son demoledoras. Denuncia que las ejecuciones extrajudiciales son generalizadas, y los abusos, de tal magnitud que alcanzan el umbral de crímenes de lesa humanidad.

La policía actúa con total impunidad cuando asesina a personas de barrios pobres cuyos nombres aparecen en «listas de control de drogas» elaboradas al margen de todo proceso judicial. Coloca pue-

bas falsas, recluta asesinos a sueldo y elabora informes falsos tras los crímenes. «Lo único que hace falta para asesinar a alguien en Filipinas es una acusación sin pruebas de consumo, compra o venta de drogas», afirmó en la presentación Nicholas Bequelin, director regional de AI para Asia Oriental y el Sureste Asiático. Entre las víctimas hay un centenar de menores. Uno de ellos, la niña Myca Ulpina, de tres años, fue asesinada junto a su padre el pasado 29 de junio en la provincia de Rizal.

La guerra contra las drogas en Filipinas "no son más que asesinatos extrajudiciales. El gobierno filipino no tiene la autoridad moral ni el derecho político de matar personas por simples sospechas", manifestó Monseñor Broderick Pabillo, obispo auxiliar de Manila. "¿Qué pasa con la inalienable dignidad de las personas?"

Para Monseñor Pabillo, la policía y otras agencias gubernamentales no pueden tener las manos libres para matar solo porque piensan que podrían estar involucrados en delitos relacionados con las drogas. "Esto es políticamente inmoral", dijo.

“Cualquier persona que se dice que es sospechosa, a los ojos del gobierno, debe tener la oportunidad de defenderse en un tribunal justo y legal con el debido proceso, accediendo al sistema judicial. El gobierno no puede detener a las personas sin una investigación y hechos probados”, agregó.

“Con respecto a los drogadictos el gobierno debería dar prioridad a los programas de tratamiento y rehabilitación. Debería darles la oportunidad de vivir en sociedad con plena dignidad y respeto a los derechos humanos, en lugar de eliminarlos sin piedad y violar su derecho a existir. No es más que un 'abuso de poder'”, dijo el obispo.

La represión de Duterte se extiende también a quienes cuestionan sus métodos y a los opositores en general. En sus tres años de gobierno han sido asesinados 250 militantes pro derechos humanos (otros 540 están en prisión), 38 políticos, cinco jueces, 38 abogados, doce periodistas y cinco sacerdotes. Cada día se registran una media de 27 ejecuciones extrajudiciales.●

Fuente: ECCLESIA



# Capitalismo. Las cifras de la economía criminal

Por María Ahumada

**El capitalismo se reinventa cada día. Su fin no es otro que el afán desmedido de lucro y poder. No importan los medios que se utilicen para conseguirlo Y hoy gran parte del capitalismo se basa en negocios criminales, e ilícitos.**

El capitalismo es en sí violento. Las guerras provocadas por este sistema generan enormes beneficios aprovechándose de la necesidad y de la miseria.

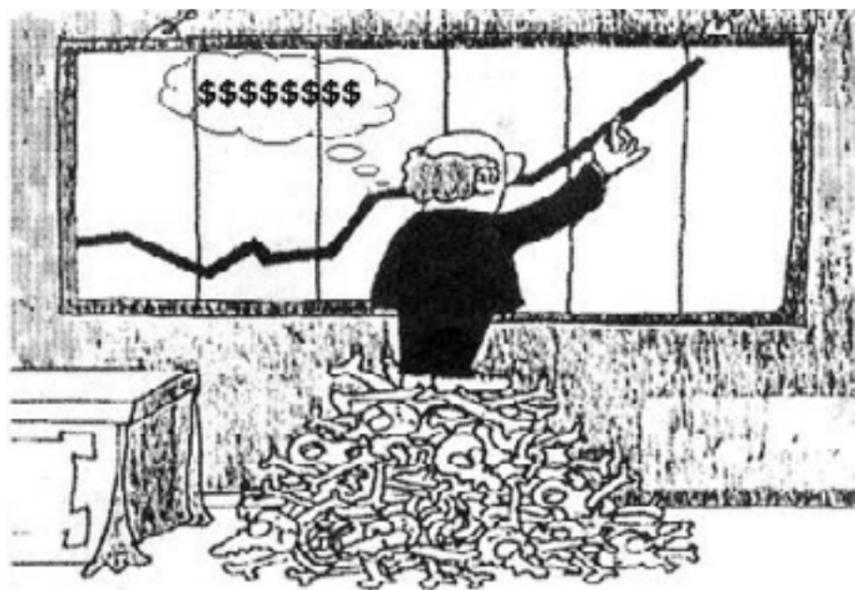
Se calcula que solo la venta de armas de pequeño calibre y ligeras genera unos beneficios anuales de 3.500 millones de dólares. Los componentes de las armas de destrucción masiva se venden en la *dark web*, una red informática inmensa y secreta a la que solo se puede acceder mediante un software especial que otorga anonimato.

El tráfico de refugiados y de trabajadores esclavos produjo entre 4.700 y 5.700 millones de euros en Europa solo en 2015. Se trafica con mujeres tanto para la prostitución como para el matrimonio forzoso. El comercio de órganos genero unos beneficios de 1.000 millones anuales.

Internet ha facilitado el comercio criminal de narcóticos, pornografía infantil, tráfico de personas, armas y programas maliciosos. La legendaria web oscura *Silk Road* [La ruta de la seda] llegó a procesar 600.000 mensajes al mes, lo que se traduce en un número desconocido de pedidos, y en sus dos años de funcionamiento facilitó la

venta de 1.200 millones de dólares en drogas, armas y programas maliciosos, que se pagaron utilizando *bitcoins*.

Las instituciones financieras desempeñan un papel muy importante en este comercio mafioso. Todo ese dinero sucio tiene que ser blanqueado y muchos bancos participan en ello; cuatro grandes bancos (Citibank, HSBC, Wachovia y Deutsche Bank) recibieron cuantiosas multas por este motivo. Western Union es una importante correa de transmisión del dinero



de la droga entre México y Estados Unidos y de ganancias del tráfico sexual entre Europa Occidental y Europa del Este. Una investigación sobre 55 países en desarrollo descubrió que los flujos financieros ilícitos equivalían a casi un 4% de todo su PIB combinado en 2011. Los bienes raíces son un medio muy conocido: un estudio realizado en seis localidades de Estados Unidos concluyó que la gente que había es-

tado bajo el escrutinio de la policía había tramitado, de manera directa o indirecta, un 30% de las compras inmobiliarias. El lavado de dinero mediante "operaciones comerciales" es habitual: mercancías (coches, lavadoras, etc.) se compran con dinero negro y se envían a otro país, allí se venden y los beneficios que se obtienen ya son dinero limpio. El cambio de divisas también tiene lugar en la internet oscura, y de las criptomonedas se dice a veces que son el futuro del lavado de dinero.

Estas son algunas otras de sus cifras:

- El ingreso anual que se calcula que generan todos los tipos de delincuencia transnacional oscila entre 1,6 y 2,2 billones de dólares, más o menos el 7% del comercio mundial, según la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y la Delincuencia.

- El ingreso anual que se calcula que genera la venta de drogas ilegales: 320 mil millones de dólares.

- Las ventas anuales de productos falsificados o pirateados (por ejemplo, ventas online de fármacos 'rebajados'): 461 mil millones de dólares.

- La tala y exportación ilegal de madera: entre 30 mil y 100 mil millones de dólares.

- El comercio ilegal de pescado, especies silvestres, minerales y residuos: entre 91 mil y 258 mil millones de dólares.

- Fármacos desviados y de baja calidad: 75 mil millones de dólares.

- Minería ilegal: entre 12 mil y 48 mil millones de dólares.

- Contrabando de tabaco: entre 8.700 y 11.800 millones de dólares.



- Saqueo de antigüedades en países asolados por las guerras: 1.500 millones de dólares.

La evasión fiscal es otra de las caras de esta economía criminal y

canalla. En la actualidad, el fraude fiscal se realiza a escala épica: solo los infractores corporativos estadounidenses tienen por sí solos 2,1 billones de dólares alojados en paraísos fiscales. La ONU tiene censados un total de 74 territorios opacos, que están fuertemente vinculados a las grandes empresas capitalistas, a bancos y personas adineradas. Representan en torno a la mitad de las actividades internacionales de los bancos (alrededor del 50% de los depósitos generados y préstamos concedidos en cualquier parte del mundo). Recursos que proceden muchas veces de actividades ilícitas como es el caso del narcotráfico y la trata de personas. Se detraen cantidades enormes de los países que impiden su desarrollo y la posibilidad de unas estructuras básicas.●

## REFLEXIÓN MILITANTE:

Ser socialista autogestionario pasa hoy por aceptar la responsabilidad de que sin autogestión no hay salida de la mediocridad inmoral en que nos encontramos y, "sin mirar atrás" ser conscientes de que "caminante no hay camino, se hace camino al andar". En la civilización de la electrónica y la informática es hora de decirles a los "padres de la patria", que los grandes problemas del común no tienen derecho moral a resolverlos sin el común. Así, los grandes problemas de las guerras, el armamentismo, el hambre, el control de la energía atómica, el paro o cambio de civilización, etc., etc., no son cuestiones a ser resueltas por Parlamentos donde todos aprietan el botón cuando cinco lo deciden, con lo que se ha armado el timo de que la soberanía colectiva sea manejada y manipulada por cinco. Nunca más oportuno que ahora hablar de la revolución autogestionaria. La tecnoburocracia que nos gobierna NUNCA permitirá un pueblo adulto. Como no lo permitió el franquismo, no lo permitirá el imperialismo multinacional que gobierna a nuestros políticos de hoy. Además de las razones históricas existen las culturales y religiosas. Mientras que la autogestión como realidad cultural no sustituya a la opresora cultura del TENER que domina los espíritus personales y el ser colectivo, se seguirán produciendo las grandes catástrofes del hambre, la guerra, la enfermedad, la ignorancia, etc. y haciendo creer que no hay otro camino. Y, sin embargo, es cuando no hay camino cuando "se hace camino al andar". Pero hacer camino en el corazón del imperio, exige tener vida religiosa en la que "todo (sea) para el hombre, el hombre para Cristo y Cristo para Dios". Y esto último, aquí y ahora, pasa por situar al hombre como PROTAGONISTA, lo cual, sólo se puede hacer, mediante la revolución autogestionaria.

Julián Gómez del Castillo prólogo a libro: "Revolución autogestionaria", año 1988

# El rostro humano de la geoestrategia

Por Rainer Uphoff

**C**uando hablamos de geoestrategia, parece que se trate de un concepto abstracto, ajeno a nuestras vidas, manejado por los grandes poderes. Pero la geoestrategia configura nuestras vidas de manera muy concreta: yo soy “nieto alemán de la segunda guerra mundial” e “hijo de la guerra fría”.



Mi vida ha quedado configurada completamente por el gran choque entre las fuerzas que representaban los tres grandes competidores geoestratégico por el dominio mundial en el siglo XX:

- el capitalismo liberal financiado por EEUU y
- el capitalismo estadista liderado por la Unión Soviética (que perdió la guerra en 1989)
- el capitalismo de los caudillos nacionalistas (los de “Alemania primero!” que perdieron la guerra en 1945).

## Elegir la perspectiva

Mi perspectiva del mundo es la de un ciudadano del bando ganador de la guerra fría, con todas sus ventajas económicas, sociales y culturales.

Mi mundo es global. Las oportunidades para desarrollar mi vida no se limitan a esa cosa tan decimonónica llamada “mi nación”. Con pasaporte europeo no necesito visado para sentirme bienvenido en 166 países. ¡El mundo es mío! Las geoestrategias de las últimas décadas han funcionado a mi favor. ¿Por qué cuestionarlas?

Demos la vuelta al mundo. Imaginémonos ser ciudadano de un país del sur, pongamos por ejemplo Etiopía, el Congo o Nepal. Entonces nos encontraremos en el bando equivocado de otra guerra, la del norte enriquecido contra el sur empobrecido, de los económicamente fuertes contra los expoliados. Los portadores de los pueblos del sur no son recibidos con una sonrisa en los controles de pasaportes del mundo, ni siquiera en otros países del sur: necesitan visado para más de 150 países.

Es muy fácil caer en la falacia de ver el mundo sólo desde “mi” perspectiva. Agradezco especialmente a mis amigos venezolanos, cuyo pueblo está sufriendo un auténtico genocidio mientras el mundo mira para otro lado, sus testimonios de lucha y sufrimiento. El mundo se ve muy diferente cuando no puedes comprar ni alimentos básicos con dinero que no vale nada, cuando tus familiares mueren de enfermedades ya superadas, en hospitales sin suministros o te amenazan de muerte los “colectivos”, cachorros de un régimen que no permite cuestionamientos mientras expolia el país más rico en materias primas y a la vez más violento de Iberoamérica.

Las geoestrategias de los grandes poderes definen en gran medida el grado de libertad económica, política, social y económica en el que nuestras vidas se pueden desarrollar – o no.

## LOS DIFERENTES NIVELES DEL EJERCICIO DEL PODER GEOESTRATÉGICO

La geoestrategia de cualquier poder pretende aumentar su influencia y el acceso a nuevos recursos, a diferentes niveles:

### 1. Geoestrategia del territorio

Es la versión “clásica” del ejercicio geoestratégico: la ocupación física de un territorio para dominar sus recursos (humanos, minerales, agrícolas, culturales, infraestructuras industriales...)

El dominio del territorio sigue siendo hoy en día el objetivo geoestratégico primario, tal como lo fue en tiempos de la colonización de los territorios del homo neanderthalensis por el sapiens.

Sin embargo, después de la segunda guerra mundial, para las potencias que se presentan como “civilizadas” (para desarrollar el “poder blando” de la seducción de

la opinión pública), la conquista y posterior colonización política, económica, social, lingüística, étnica y cultural de nuevos territorios ya no es posible de manera abierta.

Durante las épocas nacionalistas y coloniales, las invasiones militares se consideraban una especie de legítima “continuación de la política con otros medios”. Esto ya no es así. Ni siquiera las guerras de Yugoslavia o Irak se plantearon como conquistas sino como acciones puntuales para restablecer “el imperio de la legitimidad internacional” (quien quiera que sea su intérprete y guardián). En general se deja el “trabajo sucio” de la guerra sobre un territorio a aliados regionales de segundo orden, como a Arabia Saudí en Yemen.

En algunos casos, estas tomas de poder con medios militares se realizan, todavía de manera evidente, como es el caso del despliegue de las tropas europeas en Mali para proteger el uranio necesario para los reactores franceses y llenar un vacío de poder antes de que lo llene China o el estado islámico. En todo caso, ya no interesa una integración del territorio y su población al propio imperio.

Otro ejemplo de ocupación descarada de un territorio es el caso del Mar de China del Sur, reclamado también por Malasia, Vietnam, Brunéi y Filipinas, a través de la construcción de islas artificiales para establecer bases navales, aéreas y zonas de explotación económica exclusiva.

A pesar de que no haya desaparecido la táctica de la ocupación militar, actualmente los principales actores geoestratégicos prefieren la “invasión por la puerta de atrás” justificado con el relato del libre comercio y del beneficio mutuo.

Este es el caso de la “nueva ruta de la seda” impulsada por China. Se trata de un claro movimiento geo-

estratégico para liberarse de EEUU que se posicionó desde Bretton Wood como “garante” de la “libre navegación” a nivel mundial, sin la cual el libre comercio no se podría haber desarrollado. Esta “cuasi invasión” de territorios cruciales para China va acompañada de un discurso de “poder blando”, con el que China garantiza la no interferencia en los asuntos internos de los países hartos del colonialismo cultural occidental con su discurso hipócrita de superioridad moral y defensa de los derechos humanos.



### 2. Geoestrategia de la tecnología

En las últimas décadas, el dominio de la tecnología se ha hecho cada vez más clave para rentabilizar los recursos de un territorio (no necesariamente el propio). La legislación internacional de protección de la propiedad intelectual juega un papel clave en el desarrollo de estos nuevos tipos de geoestrategias. Conforme se ha ido digitalizando la técnica, el dominio sobre un territorio y sobre la tecnología ya no van tan en paralelo como cuando la industria de bienes materiales de un lugar era clave para explotar el territorio en el que se encontraba. La deslocalización de la producción de bienes materiales, pero sobre todo inmateriales que ha permitido Internet, es un elemento cualitativamente nuevo en el desarrollo de las estrategias por el dominio global.

La caída del bloque soviético se podría considerar la primera gran

guerra ganada con las “armas frías” de la tecnología y la información.

En nuestra época, la disputa entre los imperios que controlan las energías fósiles y los que no, se está convirtiendo cada vez más en una guerra abierta. No sería correcto hablar de un eje Trump-Putin-Rey Salman al Saud en un lado, ni de Europa-China-Japón en el otro, puesto que se trata de una mera confluencia táctica de intereses. Pero no cabe duda de que ambas agrupaciones, coordinada o simplemente empujadas por intereses comunes, se están posicionando geoestratégicamente a nivel mundial. Mientras que los primeros quieren mantener el enorme negocio del gas y del petróleo, China, Japón y la UE son impulsores de la ideología del cambio climático.

No juzgo la veracidad científica del cambio climático, pero sí su intencionalidad política como instrumento geoestratégico de imposición de determinados intereses, en este caso para independizar sus economías de unas fuentes energéticas que no controlan.

El actual impulso político al coche eléctrico es sólo un ejemplo del uso de las nuevas tecnologías como arma geoestratégica. China controla en África y en su propio territorio un 80% de los yacimientos de los minerales necesarios para fabricar las baterías de los coches eléctricos, un negocio medioambientalmente tóxico, energéticamente cuestionable y geoestratégicamente violento (¡Congo!) que necesita de un “relato redentor ecologista” para poder activar la necesaria “militancia social” de apoyo a sus objetivos.

Las implicaciones geoestratégicas (no ecológicas) del coche eléctrico son amplias: no sólo debilitará al “frente del petróleo” al hacerle perder hasta el año 2040 unos ingresos de 18 billones de euros, tanto por la reducción del

consumo como por la posible presión a la baja del petróleo que algunos analistas ya ven bajar hasta los \$30 por barril. También forzarán grandes cambios en las políticas de inversión de fondos soberanos y privados, que se están retirando de la financiación de actividades relacionadas con las energías fósiles, consideradas hasta ahora una inversión segura de largo plazo, muy popular entre fondos de pensiones.

El impacto en el mercado laboral de economías altamente dependientes de la fabricación de automóviles de combustión también será muy significativo, acelerando y potenciando el despliegue de la “economía transhumanista” que busca desconectar la creación de la riqueza del trabajo humano. Se trata de una vuelta de tuerca cualitativamente nueva impulsada por la economía liberal financiera para dominar el poder y quedarse con el valor del trabajo humano.

Bosch, uno de los grandes fabricantes de componentes para motores diésel, considera que la baja complejidad de los sistemas de propulsión eléctricos permite fabricar y mantener los nuevos motores con tan sólo una décima parte de los trabajadores empleados para construir un motor de combustión. Y eso sin descontar aún el impacto de la creciente “robotización inteligente” de los procesos fabriles.

Dentro de este panorama de grandes cambios geoestratégicos, Alemania apoya activamente la transformación de su enorme industria del automóvil al sistema eléctrico. Volkswagen aprovechó la crisis de la manipulación de los datos de emisión de sus motores diésel para anunciar una reconversión total de su gama de modelos a la propulsión eléctrica (que incluye el uso del hidrógeno) en tan sólo unos pocos años.

Además, el coche eléctrico se integra a la perfección a la digitalización integral de los diferentes sistemas de transporte, en los que Europa está haciendo valer su competencia tecnológica específica en

nuevos modelos de negocio alrededor del “MaaS” (“Movilidad como Servicio”). Se trata de transferir en gran parte la generación de valor añadido de una tecnología centenaria, la del motor de combustión, que ha llegado a un punto de optimización ya difícilmente superable, al desarrollo de nuevas tecnologías digitales aplicadas a la movilidad.

En este sentido, el coche eléctrico, como estandarte de la “descarbonización de la economía” es un buen ejemplo de cómo las decisiones estratégicas tomadas en un imperio se imponen a otros territorios sin necesidad de ocuparlos militarmente y dejar una huella profunda en su sociedad que se irá alineando con las estructuras del imperio dominante.

Después de que Trump diera por terminada la alianza del atlántico del norte (protección militar a cambio de sumisión política), Europa se está posicionando geoestratégicamente a través de las tecnologías que domina y su principal activo, el “poder blando” de la cultura.



### 3. Geoestrategia del control de las conciencias

Esta vertiente busca “dominar las cabezas” para controlar y mercantilizar la población en un territorio. Como se demostró en el colapso del imperio soviético, cuando se gana la afinidad de la población mediante “propuestas seductoras”, es posible desequilibrarlo desde dentro.

Este dominio sin necesidad de ocupación física puede establecerse en una sociedad globalizada en base a una legislación internacional que protege la propiedad intelectual y penaliza cualquier “obstáculo al libre intercambio de bienes y servicios”.

Facebook (con sus marcas WhatsApp, Instagram...), Google con su Android, etc. son herramientas de control de la población y dominio global incluso en territorios “no conquistados”. Actualmente existen otras muchas maneras de imponer los intereses de un imperio sobre otro a través de “caballos de troya” basados en la tecnología digital.

En esta época 4.0, los imperios se han lanzado a reprogramar mentalidades y culturas. Es posible explotar los recursos humanos de otro territorio en su propio favor, trasladando prácticamente todo el valor añadido al territorio propio

Si bien el “imperio de las ideologías” se inició a finales del siglo XIX, no han alcanzado una verdadera dinámica propia hasta la irrupción de las redes sociales, que permiten una difusión masiva de información y opiniones adaptadas a cada uno de sus usuarios. Su dinámica comercial no favorece la veracidad, sino la viralidad. Son grandes amplificadores y articuladores de determinadas corrientes de opinión, sembradas intencionalmente o generadas espontáneamente. No olvidemos que un fondo de inversión cercano a la CIA fue uno de los inversores seminales de Facebook, que nació con el mandato de espiar al mundo entero (o convertir a máximo número posible de seres humanos en auto espías) para evitar un nuevo 11-S. No en vano, Rusia y China han desarrollado sus propios “Facebooks y WhatsApps”.

Saber qué anhela, quiere, critica, compra o hace la población de un territorio no ocupado físicamente, unido a la capacidad de dar respuestas personalizadas a esos mismos anhelos mediante algoritmos de inteligencia artificial da un enorme

poder geoestratégico. Los sistemas de reconocimiento facial que usamos en las redes sociales ya no sólo detectan la identidad del individuo retratado, sino incluso su estado anímico. La Red visualiza noticias tristes para quien se siente triste. O alegres para animarlo. El poder sobre la intimidad de las personas no hace más que crecer. En cualquier territorio.

### Geoestrategias transhumanistas y el fin de la legitimidad internacional

Por supuesto, no podemos partir de la suposición de que la escala de valores de otros imperios se parezca ni remotamente a la que me han enseñado “en el mío”.

Por ejemplo, el “discurso de la universalidad de los derechos humanos”, anclados en la carta fundacional de la ONU y que son una clara herencia de la cultura cristiana, es cada vez menos aceptado por los grandes poderes. Quienes dominan las redes digitales, las usan para imponer masivamente una nueva mentalidad transhumanista (eliminando todo vestigio de moral humana en la opinión pública) a las personas a nivel mundial, con independencia de si se encuentran “en su territorio” o no.

Tanto las ideologías del control social estatistas como las del transhumanismo tecnológico occidental necesitan convertir al ser humano en objeto, en algo descartable a voluntad.

Algunos botones de muestra de cómo las perspectivas transhumanistas se quieren imponer a nivel mundial:

Xi Jinping, presidente chino: “Creamos la alianza de las civilizaciones asiáticas para desarrollar un espacio cultural asiático que sea atractivo para todo el mundo frente a la estúpida creencia en la superioridad cultural de Occidente que colonizó el mundo con la pretensión de basarse en verdades y

valores universales. Nosotros permitiremos a cada uno de nuestros aliados decidir sus propias políticas, sin imposiciones”.

Liang Zhontang, ex-director de la Academia China de Ciencias Sociales y asesor del PC: “Por suerte para China y gran parte de Asia, el aborto no es un tema de derechos ni moral, sino de orden público y control necesario de la población. A los chinos les parece risible el problema que se hacen los americanos con este tema”.

Sin olvidar el *informe Kissinger* que ya en 1974 declaraba descartable la vida humana en aquellos países del tercer mundo que poseen recursos naturales necesarios para la economía norteamericana, a fin de impedir que pudieran consumir ellos mismos dichos recursos.

Las geoestrategias transhumanistas pretenden crear realidades que no sólo permiten dominar al ser humano en cualquier territorio, sino rediseñarlo en su esencia, cambiando su alma con nuevos relatos antropológicos y su fisiología mediante la edición genética y los implantes tecnológicos.



### La geoestrategia del amor

Para no caer en la ingenuidad del buenismo de algunos sectores espiritualistas cristianos, es imprescindible tomar consciencia de que, para ninguna corriente ideológica de los grandes imperios actuales, la vida humana es sagrada.

La revolución de los que rezamos a Dios como Padre, convirtiendo a todos los seres humanos (de toda raza y condición) en hermanos nuestros, se evapora como elemento de consenso fundamental en la convivencia social.

Sin embargo, a lo largo de la historia, la lucha organizada de los socialmente débiles, económicamente pobres y políticamente dominados ha sido un poder geoestratégico de primer orden. El movimiento obrero tuvo una gran influencia en el mundo y todavía vivimos de las rentas de su lucha. Por tanto es necesario volver a crear opinión pública liberadora, qué contará no sólo con adversarios sino con enemigos declarados y dispuestos a entrar en una lucha sin cuartel.

Todos los imperios tienen un origen y un lugar de confluencia común: el afán de poder y de lucro. Esa es su fuerza histórica, pero también su debilidad. El corazón humano, por mucho que se manipule y drogue, seguirá dolido en su profundidad si no le permite vivir en fraternidad, cooperar con otros seres humanos, encontrar sentido para su existencia en la vivencia del

Amor y la lucha solidaria por el Bien Común.

El Universalismo proclamado por la Iglesia desde hace dos milenios permite articular, una y otra vez, el poder de los pueblos, comunidad de los débiles que encuentran la fuerza para la lucha en común en la geoestrategia del amor. La Iglesia Universal es el único jugador geoestratégico que busca la liberación de la persona humana tanto en su vertiente social (sin someterlo a ninguna tiranía ideológica de socialización forzada) como en la personal (liberándola de la soledad de la tiranía de la competitividad individualista). No es un término sensiblero ni sentimental, sino es la más profunda realidad del ser humano y de la sociedad que crea desde abajo: universal, solidaria y autogestionaria.●



# «La sociedad de la externalización»

Por Carlos Llarandi Arroyo (\*)

**Todos sabemos que la verdad nos hace libres y la mentira nos hace esclavos y cómplices del mal. Hacía tiempo que un libro no describía con claridad meridiana la mentira fabricada con la que se ha querido ocultar las causas de que una minoría de sociedades vivan muy bien y la inmensa mayoría de la humanidad haya bajado en vida a los infiernos del hambre, de la miseria o de la guerra. «La sociedad de la externalización»<sup>1</sup> de Stephan Lessenich<sup>2</sup> de una manera sencilla, clara y contundente pone encima de la mesa la verdad de un genocidio planificado.**

Desde hace casi 40 años el Movimiento Cultural Cristiano (MCC), mediante su campaña «Por la Justicia en las relaciones Norte-Sur. No matarás. Dios» viene denunciando las causas del hambre, la miseria, el paro o la esclavitud de la inmensa mayoría de la humanidad. Todo un sistema imperialista formado por multinacionales, organismos internacionales y supranacionales, gobiernos, fundaciones, élites y ONGs coordinados desde diferentes ámbitos y foros controla el comercio, los recursos naturales, la tecnología, la información, los flujos financieros, impone directrices, leyes, tratados, etc. haciendo que una minoría de la población del planeta viva a costa de la inmensa mayoría de la población del mundo.



La Campaña por la Justicia Norte Sur es un pequeño David frente a Goliat, pero el trabajo militante de años ha tenido sus importantes logros: ya no se habla de "pobres" sino de "empobrecidos"; ya no se habla de "ricos" sino de "enriquecidos". La esclavitud que se creía abolida en el imaginario del Norte, el MCC la puso delante de las sociedades opulentas señalando sin complejos que gracias a la esclavitud, especialmente de los niños, las sociedades enriquecidas consumen productos de todo tipo a unos precios vergonzosos.

## La Campaña por la Justicia Norte Sur es un pequeño David frente a Goliat

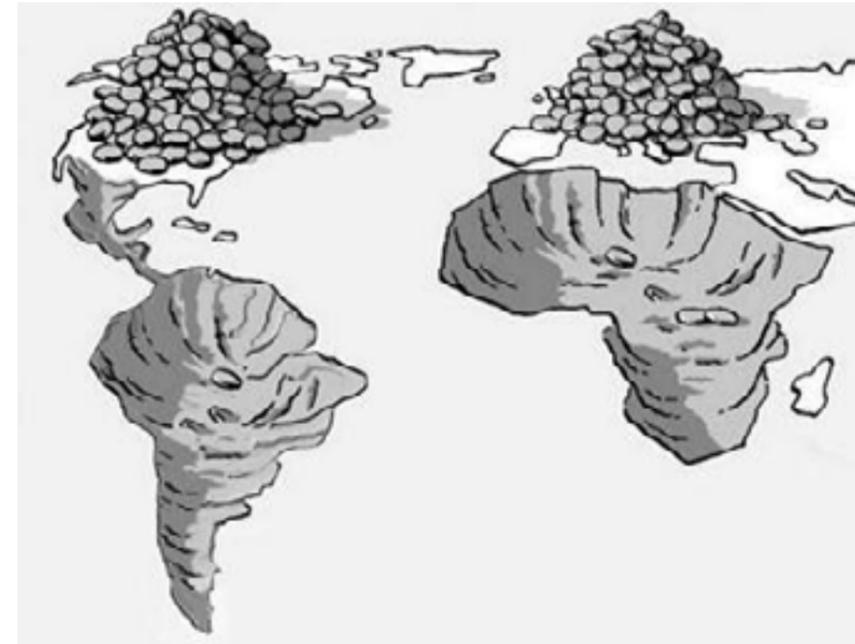
Y precisamente por poner delante de las narices de la sociedad opulenta las verdaderas causas del hambre y la miseria, la Campaña por la Justicia Norte Sur fue silenciada, difamada y perseguida. Tuvo

que aguantar el envite de la falsa izquierda (progresista) política y sindical que se había convertido en cómplice del neocapitalismo transnacional aceptando y legitimando el robo al Tercer Mundo y con ello corromper a una clase obrera que renunciaría a la cultura militante de la solidaridad por la cultura de consumismo burgués. Tuvo que aguantar el envite de la buena conciencia de muchos cristianos que en lugar de reconocer las verdaderas causas (políticas) del hambre que la Doctrina Social de la Iglesia ya denunciaba abiertamente desde los años 70 del siglo XX prefirieron mantener estrategias asistencialistas para hacer compatible la buena vida del Norte con la buena conciencia de una falsa ayuda al Sur empobrecido. También se tuvo que aguantar el envite de la opinión pública social y en gran parte eclesial cuando la campaña denunció el "caballo de troya" capitalista de las ONGs y la gran indecencia del 0,7% del PIB de ayuda al Tercer Mundo. El tiempo ha puesto a cada uno en

su sitio. Las ONGs han sido y son el instrumento social de legitimación del expolio del Norte al Sur. En general se sufrió el rechazo social generalizado porque la sociedad de la opulencia (la española) no quería ver que su bienestar se sustentaba en el hambre, la miseria y, por tanto, en la muerte de millones de seres humanos del Tercer Mundo.

En estos momentos se está viendo un punto de inflexión porque los efectos del matar de hambre a la mayoría de la humanidad junto con los efectos de la actual

cho incuestionable. Y este expolio es posible por la configuración de una estructura de poder (político, económico, cultural) que se ha ido gestando y madurando en los últimos 500 años. Es la era del capitalismo. Hay un centro industrial y financiero y hay unas periferias subordinadas a ese centro. Hay un "adentro" del "bienestar" porque hay un "afuera" del "malestar". La estructura de poder de la sociedad de la externalización hace cómplices a todos, aunque no quieran cometer la injusticia.



revolución tecnológica están llegando a las puertas de las sociedades opulentas. Ya no se puede seguir mirando hacia otro lado. La mentira es demasiado grande para camuflarla.

## La tesis de la "Sociedad de la externalización"

La tesis fundamental es que el bienestar de las sociedades enriquecidas (Norte Global, minoría) es y ha sido posible gracias a la explotación y dominio de las sociedades empobrecidas (Sur Global, mayoría). Esta tesis queda mostrada, más que demostrada, por la evidencia científica honesta de multitud de estudios. El expolio del Norte global al Sur global es un he-

El capitalismo tiene una dinámica de crecimiento y expansión que necesita un "afuera" de donde extraer recursos de todo tipo (materiales y humanos) y adonde externalizar las negatividades (contaminación, esclavitud, fronteras, guerras, ...) . Este dinamismo expansivo tiene un efecto "boomerang". Las externalidades negativas rebotan y regresan a las sociedades opulentas (inmigración, contaminación, conflictos, economía bajo demanda, ...).

## El silencio nos hace cómplices.

La «forma imperial de vida» es como se denomina a la forma de vida consumista de las sociedades opulentas y que nos hace cómplices

del sistema, aunque no queramos. Y una de las características de esta forma de vida es que se niega a ver algo que intuye, incluso sabe, y es que su bienestar es posible exclusivamente por la explotación y la dominación de millones de seres humanos que están muy "lejos" y que deben permanecer muy lejos para que no incomoden, salvo que se necesiten para tareas especialmente desagradables o que no se quieren hacer. Incluso los más desfavorecidos de las sociedades opulentas ven a los empobrecidos de Sur global que llegan a las fronteras como amenaza. Sin embargo, estadísticamente hablando, los sectores más pobres de las sociedades enriquecidas tienen bastantes más recursos que la mayoría de la población de las sociedades empobrecidas. Por ello, los neopopulismos proteccionistas están creciendo en todos los países enriquecidos. Por ello, hay que reconocer que es complejo plantear esto en una sociedad en la que la precariedad está creciendo constantemente.

Por otro lado, las élites que gobiernan la sociedad de la externalización saben que es muy difícil seguir sosteniendo la mentira del "bienestar", lo que hace que realmente se esté viendo el momento actual como un punto de inflexión. El dinamismo descontrolado del neocapitalismo ha llevado a niveles de desigualdad brutales tanto dentro de cada sociedad como a nivel global. Pero las desigualdades crecientes en las sociedades opulentas siguen siendo mucho menores que las desigualdades entre países del Norte y del Sur global.

## Lo que dice "la sociedad de la externalización"

Sin ser muy exhaustivo el libro señala varias ideas fuerza muy a tener en cuenta. 1) El Norte global expolia estructuralmente al Sur global y gracias a ello disfruta de grandes niveles de bienestar. 2) Esta injusticia se ha intentado y se intenta maquillar de muchas formas para mantenerse: el mito de crecimiento; los falsos estudios científicos, la engañifa de los Ob-

jetivos del Milenio o del Desarrollo Sostenible, etc. 3) La mentira de la "ayuda" de los enriquecidos a los empobrecidos para tranquilizar la conciencia. 4) La pobreza no es "relativa". Los pobres en todo el mundo mueren más y antes que los enriquecidos. 5) La globalización solo es buena para los enriquecidos. Los opulentos se pueden mover por todo el planeta, los empobrecidos no. Las fronteras son "semipermeables": solo permiten el movimiento de unos y bloquean el paso de otros. 6) Los países empobrecidos son objetivamente más solidarios acogiendo. 7) Esta situación solo tiene solución si se cambian las estructuras político-económicas.

**Lo que no dice " la sociedad de la externalización"**

A veces lo que no se dice puede ser tan o más importante que lo que se dice. Por ejemplo, no se cita en ningún momento que la causa de la pobreza en el mundo sea el exceso de población (de empobrecidos). El mito de la superpoblación es el mantra de los voceros del neocapitalismo para imponer el control demográfico contra los pobres. "La sociedad de la externalización" demuestra que el problema de la sostenibilidad es el hiperconsumo de las sociedades opulentas. Toda la parafernalia de fundaciones de multinacionales, ONGs, organismos internacionales para imponer el aborto, la anticoncepción, "los derechos sexuales y reproductivos", ... para acabar con la pobreza, es un puro invento imperialista.

Tampoco habla el libro de los llamados conflictos de género como determinantes de la situación de injusticia global ni social. De hecho, más bien los critica indirectamente al no mencionarlos. Especialmente cuando habla del mercado de la gestación subrogada en los países empobrecidos o de la explotación de las inmigrantes que permite el desarrollo profesional de las mujeres enriquecidas. La pregunta que te surge es ¿Dónde están las feministas o el lobby LGTB? ¿No serán parte del entramado neocapitalista?

**Toda la parafernalia de fundaciones de multinacionales, ONGs, organismos internacionales para imponer el aborto, la anticoncepción, "los derechos sexuales y reproductivos", ... para acabar con la pobreza, es un puro invento imperialista.**

Otro elemento que se "echa de menos" en el libro es la ausencia de crítica alguna contra la Iglesia Católica o contra la religión en general. Es verdad que no menciona la Doctrina Social de la Iglesia que lleva décadas denunciando el expolio al Sur, pero es cierto que no cae en ningún momento en la crítica facilona y tópica a la Iglesia, lo cual le honra.

**Bien común.**

Finalmente destacamos que no plantea el Bien Común en el horizonte de salida. Señala que no es un libro moral, ni religioso, solo sociológico. Pero es un tema insoslayable. El "empoderamiento de la colectividad" por interés propio del que habla para el necesario cambio de estructuras está colgado en el aire. El "interés" de la colectividad ha demostrado ser radicalmente inadecuado para alcanzar la justicia. Solo un concepto común del Bien del ser humano que construya vínculos comunitarios, personales, familiares y de tipo político también, podrá ser camino para el cambio de estructuras. El empoderamiento es un invento de los poderosos para seguir engañando al pueblo.

Agradecemos a Stephan Lessenich su honradez profesional y científica porque objetivamente ha contribuido al Bien Común con este gran libro.●

(\*) *Profesionales por el Bien Común*

<sup>1</sup>LESSENICH, STEPHAN. *La sociedad de la externalización*. Ed. Herder. Barcelona. 2019.

<sup>2</sup>Catedrático de sociología de la Universidad Ludwig Maximilians de Munich. Entre 2013 y 2017 fue presidente de la Sociedad Alemana de Sociología



“ La lucha contra la injusticia pasa por una profunda labor de promoción cultural, promoción de personas libres y solidarias, poniendo en primer lugar a los empobrecidos de la tierra.”



**Mari Trini Gómez del Castillo Segurado**

**MILITANTE CRISTIANA del MOVIMIENTO CULTURAL CRISTIANO. In Memoriam († 25/10/2019)**

*Una vida entregada al servicio de la promoción de los empobrecidos y de la cultura solidaria*