

revista SOLIDARIA con los EMPOBRECIDOS de la TIERRA. Febrero-Marzo 2017. N°117. Colaboración económica 1€

# AUTOGESTIÓN

## El negocio de la salud

**Solo el tráfico de medicamentos asesina a más de 200.000 personas al año en los países empobrecidos**



## Los pobres como cobayas humanas

## SUSCRIPCIONES EDICIONES VOZ DE LOS SIN VOZ

Nombre: \_\_\_\_\_ Apellidos: \_\_\_\_\_

Calle: \_\_\_\_\_ nº \_\_\_\_\_ piso \_\_\_\_\_

Localidad \_\_\_\_\_ CP \_\_\_\_\_ tel \_\_\_\_\_ mail \_\_\_\_\_

**DESEO SUSCRIBIRME A LAS EDICIONES VOZ DE LOS SIN VOZ EN LA MODALIDAD DE:**

### **AUTOGESTIÓN (revista bimestral)**

- Como AMIGO: 16 € / dos años (2 suscripciones y una la recibe un empobrecido del Tercer Mundo)
- Como COLABORADOR: 8 € / dos años

### **ID Y EVANGELIZAD (revista bimestral)**

- Como AMIGO: 16 € / dos años (2 suscripciones y una la recibe un empobrecido del Tercer Mundo)
- Como COLABORADOR: 8 € / dos años

### **AUTOGESTIÓN + LIBROS (10 libros + 5 revistas Autogestión)**

- Como AMIGO: 32 € / un año (2 suscripciones y una la recibe un empobrecido del Tercer Mundo)
- Como COLABORADOR: 16 € / un año

### **ID Y EVANGELIZAD + LIBROS (5 libros de espiritualidad o teología)**

- Como AMIGO: 22 € / un año (2 suscripciones y una la recibe un empobrecido del Tercer Mundo)
- Como COLABORADOR: 11 € / un año

### **DVDs**

- DVD (10 DVD al año) 70 € / un año (10 dvd al año de dos horas de duración)

- La colaboración económica escogida la realizaré por Domiciliación bancaria

CODIGO CUENTA CORRIENTE

ENTIDAD			OFICINA			DC	NÚMERO DE CUENTA							

TITULAR DE LA CUENTA:

FIRMA:

DNI:

Más información en LIBRERÍA DERSÁ Avda. Monforte de Lemos 162, 28029 MADRID-Tel/fax 913734086 o a través de correo electrónico en [info@solidaridad.net](mailto:info@solidaridad.net) o en [www.solidaridad.net](http://www.solidaridad.net)

# Farma-mafia: el lobo con piel de cordero

La industria farmacéutica es el tercer sector más lucrativo de la economía mundial, por detrás del armamento y el narcotráfico. El margen de beneficio por unidad vendida de fármaco siempre ha sido mucho más elevado que el de otras industrias. En 2002, los beneficios combinados de las diez farmacéuticas incluidas en la lista Fortune 500 eran mayores que los de las 490 restantes. Es normal que asociemos la idea de un medicamento a algo positivo, que nos “cura” de la enfermedad. Pero hoy no toca hablar de los millones de vidas que se han salvado gracias a la acción curativa de las medicinas, especialmente en enfermedades cardíacas, ciertos tipos de cáncer, infecciones o enfermedades metabólicas como la diabetes. Hoy más que ayer, debemos preguntar a los responsables políticos y a los empresarios de la bigpharma acerca de los millones de vidas que se han dejado de salvar por una investigación farmacéutica en la que prima, por encima de todo, el valor de las acciones y los márgenes de beneficio. Los responsables de estas empresas no son médicos ni farmacéuticos. Son empresarios que poco saben de salud y mucho de marketing, de ventas, de ocultar información, de fraude fiscal, de malversación de fondos, de violación de leyes, de compra de profesionales sanitarios para introducir su producto, de soborno a políticos y funcionarios... y un largo etcétera, un auténtico ejemplo del crimen organizado. Por ello algunos científicos reputados han identificado con la mafia a estas empresas, sin pizca de exageración o metáfora estilística. Hoy numerosos medicamentos salen a la calle sin la suficiente garantía de seguridad, con resultado de miles de muertes al año atribuibles a los efectos directos de sustancias que no era necesario tomar, a lo que se une el despilfarro de recursos económicos (públicos sobre todo).

¿Qué es lo que la industria del medicamento investiga hoy? Básicamente fármacos dirigidos al mundo enriquecido (con dinero para pagarlos), en enfermedades crónicas (para que se sigan comprando en un período largo), “blockbusters” (medicamentos de al-

tísimas ventas como los del colesterol, impotencia...) y medicamentos me-too (similares a los ya existentes pero con los que se pueda establecer una nueva patente y aumentar su precio). ¿Qué es lo que no se investiga o se hace apenas anecdóticamente? Medicamentos que “curen” (es decir, nuevos antibióticos) y medicamentos “esenciales” (para la mayoría de la población empobrecida, necesitada de ellos pero sin posibilidades de pagarlos).

Hace ya años publicamos en vídeos *Voz de los sin Voz* el reportaje “El laboratorio humano” en el que conocimos las prácticas inhumanas que las farmacéuticas ejercían en Cité Soleil, Haití, implantando a mujeres empobrecidas hormonas para su experimentación. Hoy sus mecanismos de muerte y extorsión se han ampliado. El comienzo de una lucha eficaz es desenmascarar al lobo con piel de cordero●



## La ideología de género contra la mujer

El 8 de marzo ha sido históricamente el Día de la mujer Trabajadora, desde que en 1910, en la II Conferencia Internacional de Mujeres Socialistas, se reiteró la demanda de sufragio universal para todas las mujeres y se proclamó el 8 de marzo como el Día Internacional de la Mujer Trabajadora. Fue en 1911 cuando se celebró por primera vez, y menos de una semana después, el 25 de marzo, más de 140 jóvenes trabajadoras, la mayoría inmigrantes, murieron en el trágico incendio en la fábrica de camisas Triangle Shirtwaist de Nueva York. Desde entonces, cada 8 de

marzo se recordaba a estas mujeres obreras muertas por las condiciones laborales en las que trabajaban y se reivindicaban unas condiciones justas para el trabajo de la mujer.

En estos días en que se vuelve a conmemorar el 8 de marzo como el “Día de la Mujer”, queremos recordar que esa no fue la denominación original. Se denomina Día Internacional de la Mujer “a secas” por voluntad de la Asamblea General de la ONU, que el 8 de marzo de 2011 celebró el centenario de ese Día Internacional de la Mujer Trabajadora como primer “Día Internacional de la Mujer de las Naciones Unidas”. En ese momento comenzó también a operar la Entidad de la ONU para la Igualdad de Género y el Empoderamiento de la Mujer, conocida como “ONU Mujeres”. Así manipuló la ONU, con el objetivo de imponer la ideología de género desde ámbitos supranacionales y supraestatales.

Nunca la mujer en el movimiento obrero vivió la relación con el hombre como una lucha, sino ambos en lucha contra el poder del capitalismo, que era quien sometía a la mujer, -pero también a los niños-, a condiciones de infrapersona. Lo hacía con los varones, pero en mayor grado con los que consideraba más débiles de entre los débiles, mujeres y niños. Pura estrategia de opresión en la historia de la humanidad: la explotación de los débiles.

La familia - comunidad de amor y vida basada en la unión de hombre y mujer a través del matrimonio- ha sido en la historia de la humanidad y en la historia del movimiento obrero fuente de solidaridad. Los empobrecidos de la tierra siempre han tenido a la familia como su gran fuerza y a la familia de familias -la asociación- como su gran herramienta para la lucha contra el poder establecido. Desde la familia y desde la asociación se luchaba por la dignidad humana frente al Capital. Atentar ideológica, cultural y legislativamente contra la familia es atentar contra los empobrecidos, es tratar de romper los vínculos de solidaridad que hacen posible la lucha contra su empobrecimiento y contra la injusticia. Atentar contra la familia es atentar contra las relaciones de gratuidad, uno de los valores que jamás el imperialismo neocapitalista puede asimilar.

El imperialismo, revestido de la mentira de querer rescatar a la mujer de un machismo secular que necesariamente debe ser combatido, ha generado la “ideología de género”

como una auténtica estrategia contra la propia mujer. Desde la Conferencia de la mujer Pekín, en 1995, se viene gestando esta ideología, que hoy es transversal en nuestra sociedad y que ha invadido todos sus campos, generando un auténtico campo de batalla en el interior del ser humano y en sus relaciones.

Hoy, en pleno siglo XXI, solamente culturas enquistadas -y por ello enfermas- pueden defender la inferioridad de la mujer respecto al hombre y su diferencia de derechos; y hoy, en pleno siglo XXI es de nuevo una ideología totalitaria la que con una falsa estrategia de defensa de la mujer, la está rompiendo por dentro, anulándola para ser portadora de vida y de gratuidad, con el objetivo de que sirva mejor al nuevo imperialismo que necesita personas rotas, aisladas, insolidarias y solas, pero que produzcan y consuman.

Volvamos la vista a las relaciones de solidaridad que nos ofrecieron las mujeres y los hombres empobrecidos del movimiento obrero y a esa cultura asociativa que antepuso el Trabajo al Capital, ahora con “ideología de género” incluido●

## En el 50 aniversario de “Carta a una maestra”

Conmemoramos este año el 50 aniversario de una pieza de la pedagogía que se debería estudiar, si no se estudia ya, en todas las escuelas de magisterio. Hablamos de *Carta a una Maestra*, un escrito colectivo realizado por 8 alumnos de la Escuela que puso en marcha el cura de Barbiana, D. Lorenzo Milani.

¿Tiene algo que decirnos esta *Carta* en medio de los debates sobre el Pacto Educativo? A muchos nos parece indudable que sí. Y es cierto que ha llovido mucho en la sociedad y en la escuela desde aquella impertinente proclama en defensa de Gianni, “el vago, alérgico a la lectura, el sinvergüenza”, el muchacho descartado de la Escuela oficial. Gianni siguen siendo millones. En España y en el mundo. Comenzando por los más de

263 millones de niños y niñas a los que ni siquiera les corresponde un pedazo de mala escuela.

Hoy los grandes debates pedagógicos giran en torno a la calidad, la excelencia y la equidad. Dependiendo de quién hable, se subraya uno de los términos. Se habla de Escuela inclusiva. Han pasado, no obstante, a primer plano las competencias y los estándares de aprendizaje. Una escuela renovada debe poner en juego las inteligencias múltiples, la emocional y la ejecutiva, los aportes de la neurociencia y del conectivismo, las metodologías interdisciplinarias basadas en proyectos,... y un sinfín de necesarias innovaciones que, como consecuencia de la nueva era tecno-científica y bilingüe, han dejado obsoleto el paradigma “bancario” y tradicional sobre el que se construyó la escuela estatal del siglo XIX.

Pero echamos mucho de menos en ese debate la increíble fuerza del mensaje de Gianni: “En la Escuela obligatoria el Estado me ofreció una escuela de segunda categoría”, “la antigua escuela era clasista...la nueva no ha cambiado. Sigue siendo una escuela hecha a la medida de los ricos. De quienes tienen la cultura en la casa y van a la escuela únicamente a cosechar títulos”. Y podíamos seguir. Y todos los estudios sobre el fracaso de la escuela actual parecen seguir dando la razón a los chicos de Barbiana.

España está a la cabeza de la Unión Europea en fracaso escolar. El 20% de los jóvenes entre 18 y 24 años han abandonado prematuramente el sistema educativo sin haber terminado sus estudios de secundaria obligatoria. Uno de cada tres alumnos de secundaria está repitiendo por primera o segunda vez, lo que en gran medida es un fracaso encubierto. Y cuando se analizan seriamente los datos, como lo hizo *Carta a una Maestra*, descubrimos el mismo pastel: los que no fracasan “tienen la cultura en casa”. Y la pregunta que nos lanza a los maestros y a la sociedad sigue doliendo en las entrañas de los auténticos educadores: “¿a quién favorece que la escuela (para los giannis del mundo) sea poca” (o ninguna)?



Es increíble la vigencia que tienen los postulados de Barbiana en el actual debate educativo comenzando por su primer enunciado: “La escuela obligatoria no puede hacer repetidores”. Y nos propone compromisos: En primer lugar, prohibido “excluir”, prohibido “hacer repetidores”. Esto nos habla de una escuela no sólo inclusiva sino, sobre todo, compensatoria. Lo que significa priorizar los objetivos y los medios de las políticas educativas en esta dirección. En segundo lugar, “una escuela a pleno tiempo”. Pleno tiempo para aprender es lo que de hecho se ofrece a los que tienen “éxito”. Y esto pasa también por “hacer Política” (Bien Común). No habrá pleno tiempo educativo para los Gianni del mundo, sin trabajo y salario digno, sin familia, sin techo y sin defensa real de la dignidad inalienable de toda persona. Y en tercer lugar, hay que dar a los “descartados”, a los desmotivados, una finalidad. “Se busca un fin. Tiene que ser honesto. Grande... El fin justo es dedicarse al prójimo”. Se propone un fin: que los chicos encuentren sentido a sus vidas. Sentido. Una pedagogía de las alturas, de la responsabilidad, del compromiso por los demás, de la solidaridad universal. Nada menos.

Pero la Carta también se pregunta y nos preguntamos: ¿Quién puede hacer esta Escuela? Parece claro que esta escuela no puede estar en manos ni del Estado ni del Mercado, sino de la sociedad, de las familias. La educación debe hacernos soberanos. Sin nuestro protagonismo, sin nuestra organización, para la cual qué duda cabe que habrá que trabajar, no saldremos del círculo vicio-

so de un sistema educativo convertido en un campo de batalla de los objetivos bastardos de ideologías e intereses impuestos por las élites de uno u otro signo.

Si. Carta a una Maestra tiene aún mucho que hacernos pensar 50 años después●

## La reforma laboral que “funciona”

El coro que forman los empresarios, el gobierno y los medios de comunicación repiten sin cesar que la realidad laboral española está remontando. Para ello recurren un maquillaje estadístico que alcanza niveles absurdos publicando medias salariales que blanquean como pueden la creciente desigualdad. Vemos, por ejemplo, como en nuestro país hay un millonario cuya fortuna supera el PIB de toda su Comunidad Autónoma (Amancio Ortega- Inditex) y que otro, tiene un patrimonio que alcanza para pagar las pensiones de los 8,5 millones de jubilados durante un mes (Juan Roig- Marcadona). Con estos números las medias resultantes causan risa.

La brecha de la injusticia se consolida y aumenta, en parte, gracias a una legislación laboral que, según el gobierno, “funciona”. Y su resultado más destacado es que casi seis millones de trabajadores, el 35% de los asalariados, ingresan menos del salario mínimo. En la última década, los trabajadores con ingresos más bajos, han perdido un 11,40 % de su salario. Hoy estamos peor que hace veinte años pues el trabajo ya no es la vía para satisfacer las necesidades básicas.

También decrecen los espacios de seguridad que ofrecía el trabajo. La crisis se está soportando en muchos casos compartiendo el patrimonio familiar pero este proceso aboca a pan para hoy y hambre para mañana, pues comerse el patrimonio de las familias por carecer de rentas no tiene futuro. Hasta el Tribunal de Justicia Europeo ha dado un fuerte varapalo al Estado español al dictaminar en tres sentencias publicadas en septiembre de 2016 que la masiva temporalidad laboral española contradice de plano la normativa europea.

Destacan con fuerza los efectos de la degradación del trabajo en la juventud española. El 92,5% de los contratos a menores de 30 años son temporales y la tasa de desempleo en esa franja de edad se eleva al 34,4%. Ahora ya se habla de “adultos emergentes” refiriéndose a aquellas personas entre 18 y 35 años que sin ser adolescentes tampoco se les considera adultos porque no pueden emanciparse. Solo el 20% de la población joven ha conseguido emanciparse de sus padres y deberían cobrar 4,2 veces su salario anual sólo para hacer frente a la entrada de la compra de vivienda, y la superficie máxima a la que podrían aspirar sería de 49,2 metros cuadrados.

La crisis ha abierto en canal a la sociedad con un ensañamiento sin precedentes en las expectativas de las generaciones más jóvenes. Hemos sido el país con mayor diferencia de gasto entre generaciones siendo la infancia y la juventud los sectores más perjudicados frustrando las expectativas de millones de jóvenes españoles.

Por ello, no es de extrañar que a España le haya alcanzado la ola de populismos que va tomando posiciones en el mundo entero. Aprovechando el descontento social y la frustración aparecen líderes por todas las esquinas con promesas de arreglarlo todo en cinco minutos. El voto protesta, mayoritariamente joven, expresa más un deseo de destruir lo existente que el intento serio de construir un futuro solidario. Y al final, ni una cosa ni otra.

El presidente de un país europeo (Holanda- Francia) pidió ser evaluado por un único criterio: que las nuevas generaciones tuvieran más oportunidades al final de su mandato que al principio. No fue capaz de lograrlo y ha anunciado que no se presenta a la reelección. Todo lo contrario que los políticos españoles a quienes estas cosas les importan muy poco a pesar de ser quienes peor lo han hecho.

A los jóvenes les queda la tarea de construir una propuesta solidaria alejada de la defensa de privilegios y de la confianza en los listos de turno. Ningún dirigente político les dirá que hay que arrimar el hombro porque eso quita votos, pero tienen el entusiasmante desafío de construir un mundo sin opresión en el que el pleno empleo impida dejar a nadie tirado en la cuneta●

# Lorenzo Milani y la Escuela de Barbiana

## UNA VOCACIÓN ORIGINAL

Lorenzo Milani nació en Florencia (Italia) el 27 de mayo de 1923, en el seno de una familia burguesa, culta, liberal y atea, aunque su madre era de origen judío. El fascismo y la guerra condicionaron su infancia y adolescencia

La preocupación religiosa le llevó a relacionarse con Don Benzi, un cura que «no era como los demás», que era capaz de hablar amigablemente con un ateo. A la vista del cadáver de un joven sacerdote discípulo de Benzi, Lorenzo le dijo a este último: «Yo ocuparé su lugar». Fe cristiana y vocación sacerdotal irrumpen al mismo tiempo, sin solución de continuidad. Corría el mes de junio de 1943. Tenía veinte años.

El 13 de julio de 1947 recibió la ordenación sacerdotal. Pocos días después era nombrado coadjutor del párroco de San Donato de Calenzano, población situada entre Florencia y Prato.

## LAS CONSTATAIONES PEDAGÓGICAS

La primera misión que le confió el párroco fue el catecismo de los niños, que funcionaba según la forma tradicional. Los niños acudían hasta que se daban cuenta de que aquello «era cosa de niños» y lo abandonaban paulatinamente. Lorenzo intuyó bien pronto la causa de esta ineficacia: esa gente no poseía suficientemente la lengua de la que había que servirse. Si no se domina la lengua, toda comunicación lingüística no deja rastro alguno en quien la recibe.

La misa de los domingos, las primeras comuniones y los matrimonios eran toda una muestra de indiferencia o incoherencia, públicamente ostentadas. Las exigencias burguesas se habían arraigado también en



tre los más pobres: «Amar al pobre significa no solamente aumentarle el sueldo, sino sobre todo hacer que se acreciente en él el sentido de la propia superioridad, ponerle en el corazón el horror por todo aquello que es burgués, hacerle entender que solamente haciendo lo contrario de los burgueses, los podrá superar y eliminar de la escena política y social». Se va perfilando una segunda exigencia pedagógica: La educación para la coherencia.

Las actividades recreativas, el fútbol y otras competiciones deportivas, las películas, los comics, la televisión representaban para el pobre, un modelo de vida servil al amo, una evasión y una total pérdida de tiempo y lo más grave era que estaban organizadas por los «promotores» del pueblo: el cura, el maestro, los dirigentes comunistas. De todo ello, Lorenzo Milani saca una tercera conclusión pedagógica: el valor del tiempo.

Para Milani, el sistema democrático representaba teóricamente el intento más elevado de la humanidad para dar libertad y dignidad humana a los pobres. Pero, algo funcionaba mal en este sistema, puesto que la policía sólo se movía cuando se trataba de defender los bienes del Sr. Agnelli contra el obrero, pero nunca lo hacía para defender al obrero contra el Sr. Agnelli. Se imponía una cuarta exigencia pedagógica: una escuela «política» es decir, una escuela que sepa distinguir a los opresores de los oprimidos y que dé a estos últimos las armas para liberarse. El voto y la huelga, junto con el dominio del lenguaje, serán los elementos capaces de transformar pacíficamente esta sociedad injusta.

## LA ESCUELA POPULAR DE SAN DONATO (1947-1954)

Lo tenía más que decidido: era preciso una

nueva escuela. Una escuela que diese al pueblo la posesión de la lengua, la coherencia de la razón, el sentido y el valor del tiempo, la conciencia de clase oprimida.

Así surgió un buen día la Escuela Popular de San Donato. En una sala de la inmensa rectoría, con bancos viejos de la iglesia, con una pared pintada de negro (a modo de pizarra) y con una botella de tinta a disposición de todos. La inversión fue de 130 liras (15 pesetas).

Los muchachos que frecuentaban la escuela tenían de 14 a 25 años, la edad considerada más interesante por Milani para formar el espíritu crítico. Don Lorenzo no podía ocultar su satisfacción: «Es la niña de mi ojo derecho -decía- ha nacido como escuela; ahora se ha convertido en algo más: una especie de empresa, una sociedad de apoyo mutuo, un partido, una comunidad religiosa, una logia masónica, un cenáculo de apóstoles. En fin, no consigo describirlo bien, es algo de todo esto y nada de todo esto».

Después de seis años de escuela popular, ésta se había convertido en una necesidad básica, como la casa y el pan. Además la escuela había abierto las puertas de la auténtica evangelización del pueblo. «Con la escuela -decía Don Lorenzo- no los podré hacer cristianos, pero los podré hacer hombres, y a los hombres les podré explicar la doctrina; y de ciento podrán rechazar la gracia los cien, o abrirse a ella todos, o bien rechazarla unos y abrirse a ella los otros. Pero Dios no me pedirá cuenta del número de los salvados de mi pueblo, sino del número de los evangelizados.

A la muerte del párroco, que pese a no entenderlo mucho se fiaba de Lorenzo y lo protegía, los dirigentes de la Democracia Cristiana local obtuvieron del Cardenal la remoción del molesto coadjutor que se había atrevido a rascar en las profundidades sagradas de la fe secular. Lorenzo Milani fue «ascendido» a «Cura Párroco» de Sant'Andrea de Barbiana, nombre que se daba a cuatro casas desperdigadas por las montañas de Vicchio, en el valle del Mugello; una parroquia de 96 almas que llevaba quince años sin sacerdote y en la que ya no se contaba con tener otro. En toda la diócesis de Florencia no había otro rincón más escondido para poder enterrar en vida «jurídicamente» a una persona.

## LA ESCUELA DE BARBIANA (1954-1967)

Los habitantes de Barbiana, leñadores y pastores, eran mucho más pobres que los que había dejado en San Donato. Las condiciones de vida eran de un aislamiento casi total. Cuando llegaba alguien de la ciudad era casi siempre para hacer algún timo. Al cartero sólo se le veía cuando notificaba la entrada en caja de los reclutas. Muchos ya habían optado por abandonar sus casas y establecerse en el llano, para ir a parar finalmente a la gran ciudad.

Cuando llegó Don Lorenzo, oficialmente había escuela en Barbiana (un aula unitaria ubicada en la cuadra de un caserío), pero la maestra asignada no acudía con regularidad a su trabajo. En invierno no se la veía durante semanas enteras. Cuando no fallaba la maestra, lo hacían los muchachos, que debían ir a pastorear las ovejas. Milani no dudó ni un momento: era preciso hacer escuela a todas horas, sustituyendo las deficiencias de la maestra. Los siete años de San Donato no habían pasado en balde.

Paulatinamente, la vieja y aislada casa parroquial iba tomando el aire de una escuela muy especial. Se construyeron unas grandes mesas que servían para dar clase, estudiar, comer y para todo lo que se terciase. Empezaron a llegar libros, instrumentos de medida y cálculo, mapas, discos, etc...

Así surgió la escuela de Barbiana, la escuela que no suspendía a nadie, que no tenía fiestas ni vacaciones y que se proponía un fin mucho más alto que cualquier otra escuela de Italia. Sin prisas y con una gran serenidad, Don Lorenzo fue pasando los días y los años, olvidado por casi todo el mundo, hasta que un día el mundo quedó sorprendido ante un libro insólito, Carta a una maestra, firmado por ocho alumnos de una escuela de montaña.

## LOS PRINCIPIOS DE BARBIANA

Carta a una maestra propone las líneas de una cultura netamente popular, de acuerdo con tres principios fundamentales: 1) No suspender; 2) Escuela de jornada completa; 3) Una finalidad.

El primer principio se formula en contra del hecho escandaloso y antisocial de que el sistema educativo, tal como está organizado, aprueba a los ricos y suspende a los pobres. La escuela «es un hospital que cura a los sa-



nos y rechaza a los enfermos».

La escuela a tiempo completo se plantea con la óptica de una auténtica igualdad. Al muchacho burgués le bastan unas pocas horas de escuela, porque la verdadera escuela la tiene en casa: en las conversaciones de sus padres, los libros de la biblioteca familiar, los discos, las excursiones de los domingos, los viajes de vacaciones, una habitación para él solo (con mesa de estudio y luz portátil), unos padres o hermanos que le ayudan a hacer los deberes e incluso, si hace falta, un profesor para él solo (clases particulares).

Para el muchacho pobre, todas las horas que pasa fuera de la escuela son horas de empobrecimiento cultural: en casa no hay libros ni discos, sino sólo la última fotonovela o «El Mundo Deportivo»; la madre y la abuela discutiendo siempre; la radio a toda marcha; se comparte la habitación con cuatro hermanos: la única mesa para trabajar es la del comedor; los fines de semana y las vacaciones se pasaran en la calle, en el cine, en las máquinas de marcianos... La escuela oficial, con sus seiscientas horas escasas de clase al año no puede estar al servicio de los pobres. Sólo una escuela de jornada completa, que llene las tardes, los domingos, el verano... puede igualar realmente al pobre y al rico.

Por último, Barbiana establece como finalidad educativa el advenimiento de una nueva sociedad, en la que trabajo no sea sinónimo de esclavitud, sino de alegría, en la que las leyes funcionan a favor de los pobres; en la que éstos puedan expresarse con su propio lenguaje para comunicar su manera de vivir, el realismo del que carece la actual clase dirigente; una sociedad en la que todos y cada uno de sus miembros sean «soberanos».

### EPÍLOGO

Lorenzo Milani sufría de una leucemia progresiva desde 1963. En la primavera de 1967 se agravó su estado de salud y fue trasladado al hospital de Careggi y de allá a la casa de su madre, en Florencia. Regresó al ambiente burgués, culto, liberal y ateo en el que había nacido, pero con el «buen sentido de los pobres», que le permitía reírse de todo cuanto le rodeaba. «Muerdo como un burgués», decía, pero sus últimas palabras fueron: «Ahora que sufro soy al final igual a los pobres». Era el 26 de junio de 1967. Tenía 44 años. En cumplimiento de su voluntad, fue enterrado en el pequeño cementerio de Barbiana●

\* *Extracto de una colaboración de Miquel Martí para Cuadernos de Pedagogía.*

# Sami Nair: causas de la situación de los refugiados

**"Los países más pobres del mundo son los que más acogen y los ricos los que más rechazan"**

**P**ara Nair, la disgregación de los sistemas estatales comenzó en el año 2003, de la mano de Estados Unidos y Gran Bretaña con la intervención en Irak".

"Estalló el estado iraquí, pasando de un estado dictatorial pero laico a un estado conservador apoyado por Estados Unidos e Irán".

EEUU "exigió incluir la cuestión religiosa en la Constitución", mientras que el segundo, Irán, reclamó "la dominación chiíta". Así "empezó la guerra y la radicalización de los movimientos de resistencia a Estados Unidos y Gran Bretaña".

De esta forma, según Nair, los iraquíes, entre ellos laicos, se radicalizaron, sobre todo oficiales del ejército que utilizaron la religión para movilizar a la población. Uno de estos responsables es Abu Bakr al-Baghdadi, líder del Daesh, que "en 2005 juró vengarse de la destrucción de su país por parte de los occidentales". En aquel año, ya había cuatro millones de iraquíes refugiados en Siria y Jordania. Otro caso similar es el de Afganistán. Desde 2001 más de 15 millones de afganos han abandonado su país, 10 millones de ellos han sido acogidos en Pakistán.

"En medio del proceso de reconstrucción del sistema estatal medio oriental llega la primavera árabe en 2011", afirma el catedrático, "con el enfrentamiento entre los suníes y la dictadura de al Asad, una comunidad alai-



ta que esconde su dominación detrás de la aceptación de un estado secular laico, apoyado por los chiítas iraníes". Con estas crisis se abrió la caja de Pandora de la que salió la guerra intertribal. Algunos datos proporcionados por Sami Nair nos dan una idea de la situación de los sirios en la actualidad, tras años de guerra: 12 millones de desplazados dentro de Siria y seis millones fuera del país, casi cuatro millones de ellos en Turquía.

Respecto a la situación de Libia, Sami Nair señaló que la situación del país ha ocasionado su "apertura a los flujos de refugiados económicos subsaharianos", con una "gestión muy bien organizada de las mafias europeas, libias y africanas", que han creado la "ruta de los refugiados". Según el ex-eurodiputado, las contradicciones interiores de cada país están manipuladas por las grandes potencias: Arabia Saudita, Qatar, Emiratos Árabes Unidos, Estados Unidos, Irán y Europa, esta última, a nivel militar, especialmente Francia, que interviene tanto en Irak como



en Siria. De este modo, en Libia se produce actualmente tanto una guerra civil interna como una guerra exterior “cuyo objetivo fundamental es la extensión del caos regional”.

### Situación descontrolada

En 2014 había 20 millones de refugiados en el mundo, el 14,4% de ellos bajo mandato de ACNUR. Cinco millones de refugiados palestinos en campos de Naciones Unidas. Turquía acogía al 11% de todos los refugiados del mundo, Pakistán al 10,5%, Líbano al 8%, Irán al 6,8%, Etiopía al 4,6, Jordania al 4,5%, “¿y la zona euro, la más rica del planeta?”, se preguntaba Naïr. Pues ha acogido a 160.000 refugiados en dos años, incluyendo los 40.000 propuestos en mayo de 2015. De ellos, solo han sido reubicados 583. España ha acogido a 305 refugiados, reasentando a 15 personas. “Los países más pobres del mundo son los que más acogen y los ricos los que más rechazan”, concluye.

Para Sami Naïr, estamos frente a una tragedia humana y también identitaria, con una política de insolidaridad por parte de la Unión Europea, “hemos asistido al estallido del sistema migratorio europeo, a la muerte de Schengen”. En palabras del autor de *¿Por qué se rebelan?* adoptar este acuerdo en 1989 supuso levantar un nuevo muro tras la caída del de Berlín. La creación de 1993 de una nueva categoría jurídica, los “no comunitarios”, supuso la creación de un vasto espacio de ilegalidad que los europeos tuvieron que gestionar. En 1999, con la presidencia austriaca,

se implantó la teoría de los cuatro círculos: los países de la zona euro, los candidatos a entrar en la UE, los de tránsito y los de origen de los inmigrantes. Y a partir de 2010, con la crisis del euro, dejó de aplicarse la política de principios y valores de la Unión Europea en cuanto a refugiados.

“El estallido del sistema de valores europeo lo vemos con el acuerdo de Turquía y Alemania de renacionalización de las fronteras”, afirma Naïr. “Impera el poder del mercado”. Utilizar la palabra “refugiados” tiene consecuencias jurídicas, por eso al principio de la crisis Turquía hablaba de “nuestros refugiados sirios”. “Intentaron ayudar”, afirmó el politólogo francés, “pero vieron que la situación era incontrolable”.

Así las cosas, pidieron ayuda a la Unión Europea y no tuvieron contestación. Por eso, en 2014 y 2015 abrieron las fronteras. Los refugiados comenzaron a entrar y el objetivo era llegar a Alemania, el país con el mejor estatuto del refugiado del mundo.

Países como Hungría o Bulgaria se negaron a acoger refugiados, lo que generó una discusión silenciosa pero importante entre las grandes potencias europeas, sobre todo entre Alemania y Francia. Si bien es cierto que, en un principio, Angela Merkel aseguró que su país acogería a un millón de refugiados, tras los acontecimientos de Colonia y los movimientos de extrema derecha cambió su postura y decidió pactar con Turquía, en parte movida porque esperaba el apoyo de

la Francia socialista de Hollande, un apoyo que nunca llegó.

El artículo primero de este pacto “reemplaza la palabra ‘refugiados’ por ‘inmigrantes’, es una manipulación semántica para gestionar el problema”, afirma Naïr. A cambio, a Turquía se le han prometido 6.000 millones de euros (además de la libre circulación de ciudadanos turcos en la UE) para que atienda a estas personas en su territorio, un dinero que podrá gestionar libremente, ya que Alemania no incluyó a ACNUR en el acuerdo. Y así, en marzo de este año “comenzaron las expulsiones de refugiados convertidos en inmigrantes [...] violando sistemáticamente la Convención de Ginebra”. La consecuencia es que ahora reina la confusión generalizada porque cada país aplica como quiere la política de gestión de refugiados en sus fronteras...

### ¿Qué significa para Europa?

“El ciclo iniciado en 1991 con Maastrich ha muerto y el golpe duro lo han dado los ingleses. Hay que pensar en otro modelo”,

así de tajante se muestra Sami Naïr. En su opinión, se han conseguido los principales objetivos económicos de la Unión Europea, y es el momento de conseguir una unión política, logrando una pertenencia común.

Respecto a los refugiados, Naïr no tiene duda, lo primero es que cada país aumente el nivel de aceptación de los peticionarios de asilo. “Tenemos que aceptar más y contamos con las posibilidades para hacerlo”, afirma. Asimismo, hay que ayudar a los países de primera llegada y asentar en Europa a los que cumplen el estado de asilo. “La única manera de enfrentar este reto es poner en marcha una política común de gestión de los recursos migratorios”, concluye, “sabiendo que no se puede vivir en la parte más rica del planeta y tener en nuestras fronteras a los más pobres”. Para ello, la conciencia social es imprescindible. Trabajando juntos y desarrollando la cooperación internacional entre los países para la construcción de un bienestar común europeo●

Fuente: Universidad Complutense, baabalshams

## EDICIONES VOZ DE LOS SIN VOZ

### Carta a una maestra



Cuando apareció el libro (año 1967) fue recibido como objeto de contradicción, se le reconoció su valor literario, escrito por los chavales de montaña en sencillo estilo artesanal, sus verdades no pudieron ser refutadas. Pero no se aceptaron sus planteamientos.

La Carta sentó mal por su defensa de los pobres, por su denuncia de las estructuras que expulsan a los pobres del sistema educativo impidiendo su promoción como personas, como sujetos capaces de la gestión de su vida personal y colectiva.

Libro nº: 574 colaboración económica: 1,10 €

Pedidos en: Avda. Monforte de Lemos, 162. 28029 Madrid. Tlf.: 91 373 40 86 ó pedidos@solidaridad.net

# El aborto como negocio

**P**ara muestra un botón. La multinacional Planned Parenthood.

Estas son las escalofriantes cifras de Planned Parenthood en Estados Unidos: sólo en 2014 este grupo practicó 323.999 abortos en EEUU, uno cada 97 segundos. Y desde 1978 ha realizado siete millones. Habría que sumar muchos millones más de sus filiales y asociadas en otros países, integradas en la IPPF (International Planned Parenthood Federation).

**¿Por qué se propició la polémica suscitada alrededor de Planned Parenthood a finales del 2015?**

La opinión pública norteamericana, e incluso internacional, se ha visto impactada por la publicación de diversos videos, filmados por miembros del Centro para el Progreso Médico, que se hicieron pasar por representantes de una empresa que compra tejidos procedentes de fetos abortados y muestran cómo directivos de Planned Parenthood favorecen transacciones comerciales con órganos de fetos obtenidos en sus clínicas. Hasta el momento se han difundido 5 vídeos y se ha anunciado que se publicarán nuevas grabaciones próximamente.

La controversia se ha potenciado al verse en uno de los vídeos a la directora de los Servicios Médicos de Planned Parenthood, Deborah Nucatola, discutiendo la venta de tejidos embrionarios y fetos abortados. En la grabación, Nucatola no ahorra detalles al referirse a que “mucha gente prefiere corazones intactos” de los fetos que han sido abortados, es decir órganos de buena calidad, pero además también solicitan hígados y pulmones en buen estado.

También Melissa Farrel, de Planned Parenthood, en Texas, se refiere a los “cadáveres fetales”, que deben ser obtenidos por medios adecuados para que los fetos no sufran daños en determinados órganos, pues eso les haría perder valor comercial.

Pero al margen de este hecho, lo que sin duda más ha impactado a la opinión pública es la dureza de las imágenes difundidas, pues en ellas se muestran fetos de niños totalmente formados arrojados en contenedores de desechos humanos.

Pero con anterioridad a estos hechos, la venta de órganos procedentes de abortos, por parte de Planned Parenthood, ya fue denunciada por la cadena ABC en el año 2000.



En efecto, un reportaje con cámara oculta del periodista Chris Wallace, reveló que había indicios del nacimiento de una próspera industria, en la que los fetos abortados, que supuestamente eran donados a la ciencia, realmente estaban siendo comercializados por “cientos e incluso miles de dólares”.

### **Denuncia de la Conferencia Episcopal norteamericana**

En relación con ello, el pasado 29 de julio, el Presidente de la Conferencia Episcopal de Estados Unidos, y Arzobispo de Boston, Cardenal O'Malley, manifestaba que, “las noticias recientes respecto a Planned Parenthood dirigen nuestra atención hacia dos grandes temas, el primero es el aborto, un ataque directo a la vida humana; el segundo es la, ahora, práctica habitual de obtener órganos de los abortos realizados para su uso en los laboratorios. Ambas acciones son inhumanas y lesionan la dignidad de la vida humana”.

Además, en una reciente carta a los Senadores americanos, pide que se retiren las importantes ayudas gubernamentales a Planned Parenthood, dado que “recientes videos han puesto en evidencia que esta Institución trafica con órganos de fetos abortados, alterando los procedimientos del aborto, no por las necesidades sanitarias de las mujeres, sino para poder obtener los órganos “intactos”, como los requieren las empresas compradoras”.

También diversas iglesias baptistas, metodistas y de otras confesiones, han pedido que se retire la financiación federal a Planned Parenthood.

### **También los movimientos Provida y otras organizaciones han denunciado los hechos**

Igualmente, los movimientos Provida, que en Estados Unidos son muy activos, sustentando una corriente de opinión numerosa que influye objetivamente en el Congreso norteamericano, han denunciado los hechos y han pedido que se retire la ayuda federal aprobada por Obama para Planned Parenthood.

Con este fin, se ha creado una comisión parlamentaria, denominada “Special Investigative Panel of Infant Lives”, que tiene como objetivo investigar la industria del aborto y particularmente las actividades de Planned Parenthood, su financiación por el Gobierno Federal y sus ganancias obtenidas, entre

otras fuentes, de la venta de órganos de no nacidos.

También el Fiscal General de Ohio, Mike Dewine, ha denunciado que como consecuencia de una investigación a Planned Parenthood se han descubierto indicios de que esta institución viola las leyes estatales en relación al tratamiento de los cuerpos de los bebés abortados, pues muchos de ellos son arrojados en vertederos humanos, lo cual, según el Fiscal, es cruel y totalmente inhumano y además se violan las leyes estatales que determinan que los restos fetales abortados se eliminen con humanidad.

### **¿Cómo se presenta Planned Parenthood?**

Según su propia definición es una “Organización no gubernamental de ámbito mundial que tiene como objetivos generales la promoción de la salud reproductiva y la salud sexual así como la defensa del derecho de las personas a tomar sus propias decisiones en relación con la planificación familiar (abortos quirúrgicos y químicos) y el libre uso de métodos anticonceptivos.”

Se fundó en el año 1952 en la ciudad de Bombay, India. En la actualidad son miembros más de 149 asociaciones que trabajan en más de 189 países”.

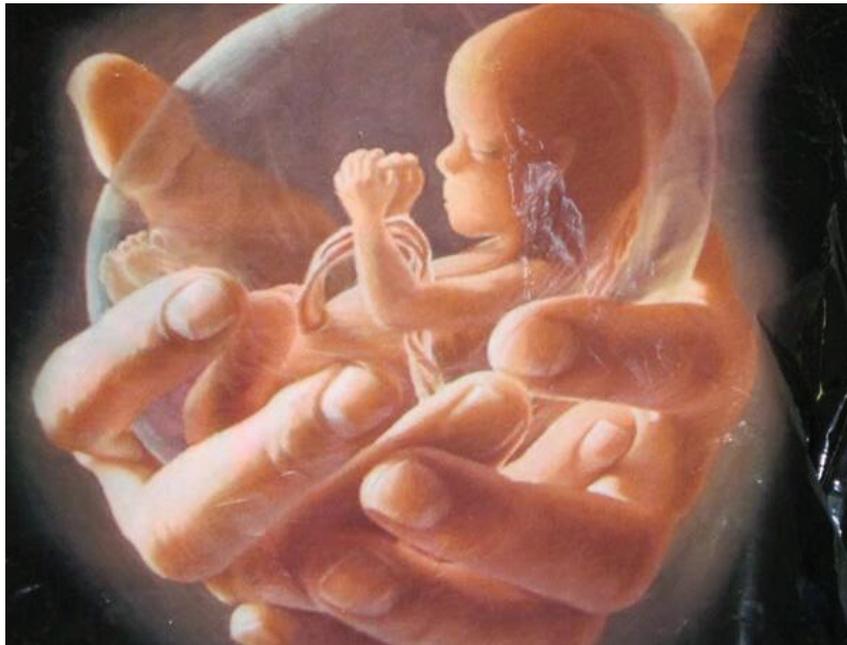
Planned Parenthood se presenta ante las Administraciones y las empresas privadas como una ONG, cuyo único fin es atender las necesidades de las mujeres y asegurarles el mejor tratamiento para evitar los embarazos indeseados y en el caso de que éstas deseen abortar prestar este servicio con la mejor tecnología y todos los requisitos que garanticen su salud.

### **¿Pero, qué es Planned Parenthood realmente y qué actividades desarrolla?**

Según su Informe anual de 2015, Planned Parenthood tiene 622 clínicas y 62 centros afiliados diseminados por todo el territorio norteamericano. También realizan esta atención en muchos otros países, mediante sus filiales.

Sus actividades principales son:

1. La práctica del aborto “seguro” para lo que cuentan con clínicas adecuadamente equipadas y con profesionales entrenados especialmente para este fin, lo que la transforma en el primer proveedor de abortos en



los Estados Unidos, habiendo realizado en el año 2014, 327.653 abortos quirúrgicos, un tercio de todos declarados en el país. Un promedio diario de 893 abortos en 2013, según los últimos datos del informe presentado en 2015. De 2011 a 2013 los abortos declarados por esta institución ascienden a 988.783.

2. También la distribución de fármacos anticonceptivos. Así distribuyó 1.500.000, de lo que denominan “emergency contraception kits”, píldoras del día después que tiene efecto abortivo en el caso que haya habido fecundación.

3. Cada año atienden a 2 millones de personas.

Realizan otros servicios de salud para la mujer, que vienen decreciendo, mientras el control de la natalidad y los abortos aumentan.

Desde un punto de vista cultural defiende la difusión del aborto como derecho de la mujer, la defensa legal e incluso el aborto selectivo, afirmando que la mujer tiene derecho a interrumpir un embarazo simplemente porque lo desea.

### ¿Cómo se financia?

Según Wikipedia, obtiene fondos de “fundaciones y organizaciones relacionadas con la salud y la pobreza, fideicomisos y particulares, incluida la Comisión Europea y el Fondo de Población de las Naciones Unidas para

proyectos especiales.

La mitad de su financiación proviene de programas oficiales de asistencia para el desarrollo de los gobiernos”.

Según el Informe de esta Institución, ya comentado, solamente para su red de establecimientos en Norteamérica, recibió en el año 2013 más de 500 millones de dólares de fondos federales, que es el 42% de su presupuesto.

También recibe financiación de la Fundación Bill y Melinda Gates, Fundación Ford, Warren Buffet y otras,

aunque recientemente varias de estas empresas han dejado de aportar.

### Promover el aborto en Iberoamérica (Chile)

La multinacional del aborto Planned Parenthood ha destinado cerca de mil millones de pesos chilenos (algo más de 1,2 millones de euros) a promocionar el aborto en el país entre 2008 y 2015.

De acuerdo a una investigación realizada por el diario *El Demócrata*, el 78% de los 931.454.806 pesos chilenos que Planned Parenthood ha destinado a Chile han ido a parar a las arcas de la Asociación Chilena de Protección de la Familia (APROFA).

Esta organización fue impulsora de la llegada de la píldora del día después a Chile en 2007 y de la elaboración de las normas nacionales sobre la regulación de la fertilidad en 2014 y su directora, Débora Solís ha manifestado su compromiso para “conducirla hacia los objetivos que hemos propuesto a la luz de los objetivos estratégicos de IPPF”.

Otra de las organizaciones que han recibido apoyo financiero de la principal patronal abortista del mundo es ‘Miles Chile’, que sólo en 2015 recibió 66.000 euros (más de 48 millones de pesos chilenos)●

Fuentes: [www.observatoriobioetica.org](http://www.observatoriobioetica.org), [www.solidaridad.net](http://www.solidaridad.net)

el éxito de la misión Rosetta, que consistía en que una sonda europea se aproximara a un cometa y, finalmente, se estrellara en él. Un logro científico y técnico que no se puede poner en duda, pero un logro menor. Hace pocos días, China lanzó el laboratorio espacial Tiangong 2, como parte del proyecto para establecer su propia estación espacial. Poco después inauguraba el mayor radiotelescopio del mundo, de 500 metros de diámetro, que dejaba atrás al radiotelescopio estadounidense de Arecibo, de 350 metros. Mientras tanto, Europa y EEUU siguen dependiendo de los cohetes rusos Soyuz para acceder a la Estación Espacial Internacional, dado que ni EEUU ni la UE tienen cohetes capaces de hacerlo.

La elevación de la UE a dogma de fe y mito de terror ha llevado al disparate de pensar que todo aquello que ponga en duda su viabilidad o la pertenencia de un Estado es la peor de las herejías; pero a eso se ha llegado. Grecia ha sido económica, humana y socialmente calcinada en la pira de Bruselas por haber desafiado el dogma de la UE. No existen precedentes, en la historia, de que un Estado soberano, por el hecho de ser miembro de una asociación económica, sea destruido por desear salir de ella. Las asociaciones o uniones económicas, comerciales y políticas se hacen para mejorar las condiciones de sus miembros, no para convertirlos en galeotes. También se basan en el principio de igualdad soberana de modo que, cuando un miembro desea abandonarla como hizo Gran Bretaña negocia su salida en términos de igualdad. La UE es la única asociación internacional que ha convertido a los miembros más débiles en prisioneros, a un punto tal de sumisión que, si desean abandonarla, están amenazados de ruina como castigo por desafiar el dogma. Sólo ese hecho sería suficiente para decretar la defunción de la UE. Como ha pasado otras veces, los británicos han sido los únicos con inteligencia y poder suficientes para abandonar un barco que se hunde, sin verse condenados a la hoguera.

Instalada en el disparate, la UE, en su versión Mr. Hyde la OTAN no cesa de ampliar el cerco militar promovido por EEUU en torno a Rusia, como si cada base militar, despliegue de tropas o emplazamiento de misiles fuera juego de niños y Rusia el tonto de la clase. El impresentable embargo informativo oculta que Rusia terminará de modernizar su ejército en 2020 y, más importante aún, que

Rusia y China caminan hacia una alianza estratégica que cambiará el curso del mundo. En julio pasado, Xi Jinping afirmó que "Rusia y China pueden crear una alianza ante la cual la OTAN sea débil". De no existir el embargo informativo, esta afirmación hubiera sido noticia de primera plana. Una alianza rusochina (a la que habría que sumar a Irán, las repúblicas centroasiáticas y unos cuantos países más), efectivamente haría de la OTAN un enano inútil y a Europa una subregión cuyo único destino, en caso de guerra, sería ser abatido campo de batalla, en el que los vivos envidiarán el destino de los muertos.

Sólo bobos y desinformados pueden pensar en una guerra de una Rusia solitaria contra la OTAN. Si estallara ese conflicto, China entraría en guerra, como entrarían Irán y una decena de Estados más, aunque sólo fuera por la simple razón de que no pueden permitirse una derrota de Rusia, que los dejaría solos frente a EEUU. Putin dijo que Rusia tiene sólo 148 millones de habitantes por 700 millones la OTAN. Cifras ciertas, pero ¿cuántos millones sumaría con sus aliados? Más de 2.000 millones en casi 26 millones de kilómetros cuadrados, por cinco millones Europa. ¿Qué gana Europa en su condición de perro faldero de EEUU? En la I Guerra Mundial, EEUU dejó que los europeos se mataran entre ellos, mientras sus empresas hacían pingües negocios, vendiendo a todos los contrincantes. Intervino tres meses antes del fin de esa guerra para actuar como gran director de orquesta. En la II Guerra Mundial su presencia mayor no fue hasta 1944, cuando el Ejército Rojo había quebrado ya el espinazo de la Alemania nazi. Desde Normandía, los aliados se enfrentaron a apenas el 25% del ejército nazi, por un 75% que fue abatido por el Ejército Rojo. ¿Alguien cree, en esta región, que la OTAN derrotará a Rusia? ¿Alguien piensa que EEUU morirá por Europa?

Alemania es punto y aparte. Ha recolonizado Europa central, vampirizado a la Europa mediterránea y, encima, haciendo befa de las sanciones impuestas a Rusia, no cesa de poner en marcha acuerdos estratégicos con Moscú. El último es la construcción del gasoducto Nord Stream 2, que permitirá a Alemania disponer de suficiente gas ruso al margen de los vaivenes y las guerras que puedan originarse en Ucrania. Alemania se guarda las espaldas, garantiza el acceso a la energía y atiborra sus depósitos de riqueza,

para no seguir la suerte que corrió en las dos guerras mundiales. Sólo Alemania y Gran Bretaña han entendido que, para salvaguardar sus intereses, deben jugar su juego. Los demás países, España incluida, son llevados por un perverso flautista de Hamelín, al despeñadero y, lo peor, con sus clases políticas convencidas de que así los salvarán.

La Europa social y democrática ha desaparecido. Quizás nada ilustre mejor su defunción que la proliferación de muros y alambradas en su interior, que dejan en ridículo el desaparecido muro de Berlín. Este era un muro político y divisorio entre dos mundos

enfrentados, el comunismo y el capitalismo. Los nuevos muros se erigen contra la especie humana y los levantan países tan democráticos como Francia y Gran Bretaña. Ese es el nuevo y real rostro de Europa, donde vuelve el fascismo (¿se había ido?) y con el fascismo las alambradas, la xenofobia, el racismo y el socialdarwinismo. ¿Quiere alguien salvar España? Que siga el camino británico, revierta las políticas económicas y sociales, haga una revolución en I+D y vuelva sus ojos al futuro, que es Asia. Que enganche España a la economía mundial, la verdadera, no la de la burbuja Europa●

**NO MÁS ESCLAVOS  
TRABAJO  
SOBRE CAPITAL**

Por Bruno Néstor Azerot

## La confusión de la izquierda

# El matrimonio fue una conquista de la libertad

**"Los socialistas defendemos la solidaridad y debemos rechazar el matrimonio gay"**

**I**ntervención de Bruno Néstor Azerot en la Asamblea Nacional francesa.

Nuestra responsabilidad ante la historia es grande.

Yo, hombre de un pueblo oprimido y esclavizado, en donde el sistema social nos negaba al hombre y a la mujer la posibilidad de tener hijos y casarnos legítimamente, en donde el matrimonio fue una conquista de la libertad. Yo reclamo el derecho a la igualdad en la diferencia, pero rechazo una igualdad que aplasta las diferencias y que lo reduce todo a la identidad.

«Sra. Ministra de Justicia, Estimados Ministros, Sr. Presidente, Estimados colegas:

Hasta ahora siempre he defendido todos los proyectos de la izquierda. Sin embargo, la izquierda atraviesa una profunda confusión que me preocupa.

La libertad de conciencia y de voto que existe en mi grupo parlamentario me permite expresarme libremente, algo que por supuesto agradezco a mis colegas de partido, cuyas ideas con respecto al proyecto de ley que hoy nos ocupa, son diversas.

En ultramar, la casi totalidad de nuestra población se opone a una ley que desafía todos los valores que definen nuestras sociedades ultramarinas. La voz de estos pueblos debe ser escuchada y comprendida. Tenemos que responder las preocupaciones de una población que no entiende lo que está pasando aquí.



Corremos el riesgo de un desencanto profundo con la política de gobierno o, incluso, de un repudio social irremediable. Porque la ley que hoy discutimos no nos da más libertad, sino que, por el contrario debilita las delicadas bases sobre las que se edificaron nuestras sociedades indígenas de Guayana y las Antillas después de la abolición de la esclavitud.

Incluso, en mi opinión, se corre el riesgo de una ruptura del pacto republicano que nos une con Francia.

La cuestión del matrimonio gay nos exige hacer reflexiones de fondo.

Es necesario distinguir la cuestión de la homosexualidad de la cuestión del matrimonio gay. Confundir ambas cuestiones como algunos lo hacen deliberadamente no es honesto.

La homosexualidad, como sexualidad, es una práctica que queda en la esfera privada. Es una realidad que debe ser tomada en cuenta, que exige derechos y la protección de la vida privada de los que la practican.

En cambio, el matrimonio gay y la adopción por parejas de homosexuales, irrumpe dentro de la esfera pública, con la pretensión de establecer nuevas leyes para la familia, para el parentesco y para la transmisión de patrimonio.

Sólo entendiendo estas diferencias podremos avanzar con precisión.

¿Podemos hablar de progreso y nueva li-

bertad? En principio, al institucionalizar el matrimonio, la sociedad ha dado un marco jurídico de protección a una realidad natural: la unión del hombre y la mujer para fundar una familia. ¿El matrimonio gay protege la misma realidad? Evidentemente, no.

Es cierto, hoy en día, el matrimonio es más un “matrimonio-sentimiento” que un “matrimonio- procreación” como lo era antes. Los hijos en muchos casos ya no son el propósito del matrimonio y cada vez más personas tienen hijos sin casarse, eso sin mencionar a las parejas estériles, etc.

Pero esas no son las cuestiones de fondo, la cuestión de fondo es saber si los sentimientos deben convertirse en la esencia del matrimonio abierto a todos los hombres y mujeres, ya sean heterosexuales u homosexuales. ¿Debemos redefinir así el matrimonio en Francia y en los pueblos de ultramar a riesgo de perder nuestros valores fundamentales? Haciéndolo, nos encaminamos hacia una sociedad en donde el individualismo hedonista reemplazará nuestros valores personalistas y socialistas fundados en la solidaridad, la libertad y la igualdad.

La familia columna vertebral de la sociedad, reconocida así por la Constitución desde la Revolución y desde la emancipación de 1848 ¿Vamos a lucrar políticamente con ella? Porque literalmente eso están haciendo.

¿En nombre de la igualdad y la no discriminación, podemos equiparar a todas las parejas? No podemos. No podemos poner en los mismos términos la heterosexualidad y la homosexualidad.

Un hombre y una mujer no son lo mismo que dos hombres y dos mujeres juntas.

Establecer una nueva equivalencia, una nueva igualdad en ese sentido, es negar la realidad. Es restablecer la opresión sobre la realidad. Es confundir género, sexo y práctica sexual. Es utilizar la ideología en contra de la humanidad. Es ir en contra de los derechos del hombre y de la mujer.

Al rechazar nuestras diferencias naturales, también negamos la distinción de sexos.

Nos dirigimos de vuelta a la opresión de las mujeres y de sus derechos emancipados.

¡Se están estableciendo nuevas prohibiciones! Pronto estará prohibido decir que el hombre y la mujer son diferentes con la excusa de que es discriminación.

¿Y los niños? Ya que una pareja gay no puede procrear ¿Qué vamos hacer? Sólo el hombre y la mujer pueden procrear, así que, inevitablemente, será cada vez más común el uso de las técnicas de fecundación artificial para satisfacer el deseo de tener niños. Pero no es la ley la que niega niños a dos personas del mismo sexo: ¡Es la naturaleza! Así que para superar ese “problema “usaremos dinero y tecnología.

¿En dónde está el progreso social? ¿En dónde está la nueva libertad? ¿Cómo esperar que un hombre cuyos antepasados fueron vendidos y tratados como objetos no esté preocupado ante semejante panorama?

La izquierda tiene el poder en esta asamblea. Soy un hombre de izquierda y porque soy de izquierda prefiero la humanidad y el humanismo en las leyes.

Un tercio de los hombres y mujeres de nuestros pueblos en ultramar se encuentran bajo la línea de pobreza. Nuestro PIB se reduce cada vez más y el 60 % de nuestros jóvenes no tiene empleos ¿En serio no tenemos otras prioridades? ¿Qué voy a decirles a los jóvenes de Martinica que se ven obligados a delinquir por falta de trabajo, que no tienen hogares ni comida y cuya única alternativa es entrar en la cárcel para tener comida y un techo? ¿Qué voy a decirles? Quizá les diga como legislador, que les ofrecía la libertad pero no funcionó; No hay trabajo, no tienen vivienda ni futuro digno. ¡Pero, oigan, sí conseguí “matrimonio para todos”!

Me pesa apartarme de mi grupo parlamentario, pero como hombre comprometido, como hombre de izquierda voy a votar en contra de esta ley porque va en detrimento de nuestra libertad y no responde a las profundas aspiraciones del pueblo, especialmente de nuestros pueblos de ultramar. Gracias.»●

*Bruno Nestor Azerot (Martinica), político francés. Alcalde de Sainte-Marie desde 2008 y diputado de la segunda región de Martinica desde el 16 de junio de 2012.*

# De niños “refugiados” (nunca lo estuvieron) a niños esclavos



## Miles de niños sirios en talleres clandestinos en Turquía

En un viejo almacén, cuatro filas de trabajadores alimentan las máquinas de coser con piel de imitación. Montones de zapatillas Adidas falsas, todavía en forma bidimensional, se acumulan junto a los pies de los trabajadores antes de que se las lleven a la otra parte de la fábrica, donde se doblan y se encolan hasta que adquieren la forma prevista.

Hasan es un trabajador servil. El responsable de la fábrica cuenta las zapatillas que ha cosido y lo felicita con una palmada en la espalda. Hasan se recuesta un momento para sonreírle antes de volver a desaparecer detrás de su máquina de coser. Este refugiado sirio de Alepo, que llegó a Estambul en 2014 con sus padres y cuatro hermanos, ahora es el sostén de la familia. Su salario de unos 300 dólares al mes (algo más de 280 euros) se emplea en alquilar un pequeño local comercial donde duermen todos. Hasan tiene 14 años.

En 2016, el Departamento de Emigración turco implantó una nueva legislación que permite que los sirios que se encuentran en Turquía reciban permisos de trabajo, pero un reciente informe de Human Rights Watch ha revelado que en realidad solo se le ha entregado al 0,1%. Un detalle crucial es que la normativa exige que los patronos firmen un contrato y soliciten el permiso en nombre de los empleados, cosa que no es posible en el caso de los niños que trabajan en la economía sumergida.

A pocos minutos a pie del lugar de trabajo de Hasan, en una típica calle de Bagcilar bordeada de pequeños talleres textiles y bloques de pisos destartados, sus hermanas Fátima y Rayne están sentadas detrás del escaparate de la vieja fachada de una tienda. Usando pequeños cortacosturas, descosen los chándales enviados a arreglar. Fátima, que solo tiene cinco años, puede acabar 10 en un día, con lo que gana cuatro dólares. Su hermana de nueve años puede ganar una media de 10 dólares. Su madre, Hend, tiene la esperanza de que algún día Fátima pueda ir al colegio y convertirse en la primera de sus hijos que aprende a leer y escribir. “No será aquí, en Estambul”, añade su padre. “Con este alquiler, es demasiado caro. A lo mejor cuando volvamos a Siria”.

## El drama de los niños refugiados en el desmantelado campamento de Calais (Francia) continúa

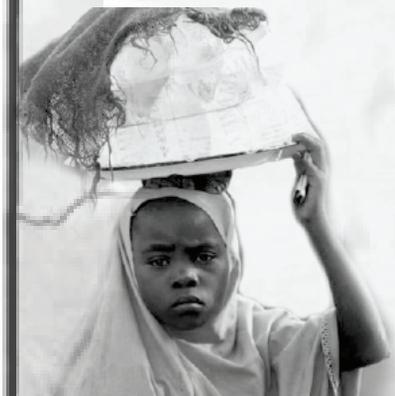
El drama para los niños refugiados tras el cierre de ‘La Jungla’, el campamento desmantelado de Calais, continúa. La organización Safe Passage Uk ha denunciado que algunos menores han sido obligados a realizar trabajos forzados.

A partir de entrevistas con más de un treintena de adolescentes aseguran que han sido obligados a trabajar gratis recogiendo manzanas en granjas para supermercados franceses, según informa *The Guardian*.



## África, la invisibilidad de la esclavitud infantil

**El trabajo esclavo de las niñas "kayayei" en Ghana**



Según datos oficiales se calcula que hay en Accra, capital de Ghana, unas 60.000 muchachas adolescentes dedicadas al transporte de mercancías en condiciones inhumanas. Las ONGs llegan a triplicar estas cifras.

Como en otros países africanos, en Ghana muchas chicas abandonan sus poblados y marchan a las ciudades donde piensan poder tener más oportunidades. Persiguen sus sueños: estudiar o reunir dinero para montar un negocio. Algunas también huyen de la pesadilla de un matrimonio obligado.

La mayoría de las niñas y adolescentes que llegan a la ciudad se instalan como pueden alrededor de los principales mercados. Muchas de ellas empiezan durmiendo a la intemperie, hasta conseguir el primer trabajo que les permite alquilar una minúscula habitación, compartida con otras chicas en la misma situación. No pocas terminan viviendo en la calle, víctimas de violencia sexual, embarazos no deseados y trabajos cuyas condiciones son de verdadera esclavitud.

## Testimonio de lucha contra la esclavitud infantil

**Premio Iqbal Masih 2016 a Sonia Pierre, un referente contra la esclavitud infantil**

El Departamento de Trabajo de los Estados Unidos reconoció de manera póstuma a Sonia Pierre con el Premio Iqbal Masih 2016 para la Eliminación del Trabajo Infantil, por sus esfuerzos en la promoción de los derechos humanos.

A los 13 años Sonia Pierre se comprometió con la lucha por los derechos de los trabajadores cuando encabezó una marcha para exigir

mejores condiciones de trabajo en el batey donde creció. Durante su niñez vivió junto a su madre y sus 12 hermanos en una habitación. A través de su lucha por el acceso de los niños a nacionalidad y educación, logró testificar ante la Corte Interamericana de Derechos Humanos a favor de la reforma del Sistema de Registro de Nacimientos de la República Dominicana. Su poderoso testimonio en el caso Yean y Bosico resultó en una decisión histórica para la protección de los niños que son vulnerables a la explotación debido a su falta de estatus legal en su país de nacimiento. El caso sentó un precedente con relación a la situación jurídica de los niños descendientes de migrantes.

El legado de la señora Pierre ha inspirado a una generación de jóvenes a continuar su trabajo, para obtener documentación de identidad legal y oportunidades educativas.



# Trabajadores pobres, ¿coyuntural o estructural?

Por Tomás Feo

**E**n un periódico de tirada nacional aparecía lo siguiente "La precariedad de los precarios"

"Señora catalana, particular, del barrio, seria, responsable y de confianza se ofrece para cuidar personas mayores, canguro, limpieza, etc. Como fija, media jornada o por horas y noches. De lunes a domingo 5 euros la hora". El anuncio, colgado en la boca del metro del Poblenou de Barcelona, no puede ser más claro: trabajo de lo que sea, a la hora que sea y a mitad de precio. Si la crisis ha precarizado las condiciones laborales de los trabajadores, la economía sumergida no iba a ser una excepción. Lo que ya era precario, ahora ha bajado a precio de saldo. Gloria, la chica del anuncio, lo reconoce: "Sí, es la mitad. Antes cobraba entre 10 y 11 euros la hora. Es la crisis, con toda la gente que ha venido del paro...".

A su vez hay camareras de hotel que cobran 2,15 euros por habitación, y que necesitan limpiar 400 habitaciones al mes para cobrar 860 euros mensuales. Cada habitación suele exigir entre 25 y 45 minutos. "Tenemos un ritmo y una presión bestial. Se puede llegar a trabajar sin parar doce horas. Estamos desprotegidas: las externalizaciones nos acribillan, no sólo porque podemos llegar a cobrar un 40% menos. Es que somos material desechable en los hoteles, no formamos parte de la plantilla, por lo que no tenemos derechos, y solo somos una pieza más en ese engranaje que están haciendo ricas a empresas multiservicios a veces creadas ad hoc" explica Laura portavoz de la asociación, Las Kelly.

Randstad Project Services entre las labores de la empresa está la de dar asistencia telefónica a los médicos de la sanidad pública valenciana cuando tienen un problema informático. Un total de 27 personas trabajan a turnos dando asistencia 24 horas al día. Lo

que paga a estos teleoperadores de plus por trabajar por la noche 0,68 euros brutos por hora de trabajo de noche en día laborable y 0,71 euros brutos por hora en día festivo. Es decir, menos de seis euros de extra por una jornada de ocho horas en un domingo por la noche.

Son las empresas multiservicios. Es un sector que se ha multiplicado con la reforma laboral, que a su vez ofrecen a la industria, trabajadores a precios tirados. Son las limpiadoras de hotel, reponedores, control de accesos, carga y descarga, limpiadoras de oficinas, mozos de almacén, telefonistas, peones agrícolas... En general, han proliferado en todos los sectores de bajo valor añadido. Aprovechan la reforma laboral donde prevalece el convenio de la empresa sobre el sector.

Las multiservicios son una consecuencia de la externalización. Las grandes -Clece, Eulen, Acciona, Ferrovial, Randstad, Adecco...- se acaban de agrupar en una patronal, ESAP.

Los trabajadores que ingresan menos de 300 euros al mes han subido en medio millón desde el inicio de la crisis en 2008 hasta 2014, según datos de la Agencia Tributaria española.

En EE.UU. más de un cuarto de los adultos actualmente con trabajo cobra salarios más bajos de lo que les permitiría superar el umbral oficial de la pobreza. Casi la mitad de los adultos con trabajo en EE.UU. tiene derecho a recibir cupones de comida

La desigualdad ha alcanzando límites intolerables. Aunque en los últimos 25 años la renta a nivel global se ha doblado, ha sido el 10% de las personas más ricas las que han sacado mayor provecho de estas oportunidades, beneficiándose de casi la mitad de este incremento. Por contra, el 50% más pobre se tuvo que conformar con tan sólo el 10% de las nuevas rentas generadas. Estos datos ponen

en evidencia un sistema económico injusto, que favorece a los que más tienen, facilitando que una minoría se apropie desproporcionadamente del crecimiento y de las oportunidades económicas.

Son muchos y muy variados los elementos que explican este fenómeno, pero entre todos ellos, destaca el papel del “mercado” laboral. A través de la creación de empleo y la remuneración salarial, la economía provee a las familias de su principal sustento.

Los salarios constituyen la principal fuente de ingresos de los hogares y las personas. Sin embargo, a pesar de constituir el principal sustento, la renta que acaba en manos de los trabajadores en forma de salarios es cada vez más pequeña, en términos relativos, frente a la creciente proporción de renta destinada a retribuir el capital -dividendos, intereses y los beneficios retenidos por las empresas-. Así, mientras a nivel global la productividad aumentó en casi un 18% entre 1999 y 2013, los salarios reales lo hicieron en poco más del 6%. La evolución de los salarios se desvincula, cada vez con mayor intensidad, de los cambios en la productividad, rompiendo el vínculo entre dinamismo económico y desarrollo.

Los grandes ejecutivos ven cómo sus sueldos aumentan mientras que los trabajadores ordinarios cada vez acceden menos a las ganancias del crecimiento. El incremento de la desigualdad salarial se explica, principalmente, por el incremento de los salarios más altos, los 30 ejecutivos mejor pagados de la bolsa española, se repartieron el año pasado 252,3 millones de euros, según un cálculo basado en la información remitida por las compañías a la Comisión Nacional del Mercado de Valores (CNMV).

Las disparidades salariales aumentan cuando comparamos una misma empresa que opera en diferentes territorios, mostrando la enorme desigualdad que se genera en las cadenas globales de aprovisionamiento.

# Rebajas



Así, mientras presidentes y altos directivos de grandes empresas ganan altísimos sueldos, muchas de las personas que trabajan en los países donde se fabrican los productos, no alcanzan a ganar un sueldo digno. Una gran mayoría de trabajadores del sector textil en Myanmar, por ejemplo, no llegaban a pagar vivienda, comida y medicinas con el salario que ganaban en las fábricas. El salario medio era de 1,50 al día (alrededor de 40 dólares al mes). Muchos trabajadores contaban que hacían entre 3 y 20 horas extras cada semana (10,5 horas más de media).

Las mujeres son las más perjudicadas por estas diferencias salariales. A nivel global, y a pesar de la reciente incorporación de más de 250 millones de mujeres en el mercado laboral, su nivel salarial de 2015 es el mismo que el que disfrutaban los hombres 10 años atrás, en 2006.

A pesar del crecimiento económico de España, es uno de los países europeos con mayor desigualdad de renta. En este sentido, fue el cuarto país más desigual de Europa en 2014. La brecha entre los más ricos y más pobres en España no ha hecho más que aumentar en los últimos años. Mientras en 2006 el 10% más rico disfrutaba de una renta 10 veces superior a la del 10% más pobre, en 2015 esta diferencia fue de 15 veces. El empleo que se está generando es de peor calidad que el que destruyó la crisis.

El número de parados se reduce en 2016 en 309.534 desempleados hasta los 3,7 millones

de personas. De los 20 millones de contratos que fueron firmados solo un 8,6 % fueron indefinidos.

El nuevo empleo es tan precario que en España y en toda Europa se ha generalizado una nueva categoría laboral: la de los "trabajadores pobres"- El 13,2% de las personas que tienen trabajo en España son pobres y están en riesgo de exclusión.

Según el último informe de la OCDE "En España, a pesar del prolongado periodo de fuerte creación de empleo, estimulado por la reforma laboral de 2012, se ha producido una acentuada caída de los ingresos procedentes del trabajo, sobre todo, entre los salarios más bajos", explica la organización que reúne a las 34 economías más industrializadas del mundo... este aumento de la desigualdad se ha producido por "los niveles persistentemente altos de desempleo de alta duración, la caída de los salarios reales, y la persistente segmentación del mercado laboral".

Esta nueva categoría de trabajadores es la consecuencia de las políticas aplicadas para salir de la crisis. Trabajo precario, temporal, inseguro, sumergido, fraudulento como los cientos de miles en nuestro país con contratos basura en ETT, camuflados en supuestos "proyectos". La economía sumergida supera el 18%.

El conflicto Capital/Trabajo durante el periodo que siguió a la segunda guerra mundial, se apaciguó, gracias a un pacto entre los dos adversarios. Este pacto determinó que los salarios, incluyendo el salario social evolucionaran con el aumento de la productividad. Consecuencia de ello: las rentas del trabajo subieron considerablemente, alcanzado su máximo, (a los dos lados del Atlántico Norte).

A finales de la década de 1970 y principios de los años 1980, el pacto social se rompió como consecuencia de los avances del mundo del trabajo. Por la crisis del petróleo se incrementó la inflación. Al percatarse de que los procesos inflacionistas eran persistentes los sindicatos comenzaron a demandar aumentos en los salarios nominales para mantener su poder adquisitivo. Los salarios reales ya habían comenzado a ir por delante del crecimiento de la productividad, los beneficios disminuían y las nuevas inversiones estaban en declive. De esta manera se amplió la espiral inflacionista entre precios y salarios.

La respuesta del capital fue el desarrollo de una cultura económica basada en el liberalismo pero con una mayor agresividad, el neoliberalismo, cuyo objetivo es recuperar el terreno perdido mediante el debilitamiento del mundo del trabajo. A partir de entonces, el crecimiento de la productividad no se tradujo en el incremento de las rentas sino en el aumento de las rentas del capital. Tales políticas fueron iniciadas 1979 en el Reino Unido por la primera ministra Margaret Thatcher, en 1980 en EEUU por el presidente Ronald Reagan, F. Mitterrand en 1983 en Francia y por Felipe González en España en 1982. Aceptadas por gobiernos socialistas (de Schöder a Hollande, pasando por Tony Blay, Gordon Brow, Rodríguez Zapatero...).

Las doctrinas liberales, tras la revolución conservadora, en términos políticos y monetaristas en el pensamiento económico, acabaron siendo reconocidas con el nombre del *Consenso de Washington*, cuya lógica era la privatización, mercantilización y liberalización, las tres rectas del ordenamiento neoliberal.

Lo que vino después, a partir de los años 90, representa el punto máximo del neoliberalismo y las recomendaciones de la Comisión Trilateral a través de la políticas de ajuste estructural del Consenso de Washington: disciplina presupuestaria; cambios en las prioridades del gasto público; privatizaciones; liberalización financiera; búsqueda y mantenimiento de tipos de cambio competitivos; liberalización comercial; apertura a la entrada de inversiones extranjeras directas; desregularización de los mercados, entre ellos el "mercado" laboral; garantía de los derechos de propiedad privada.

En el cumplimiento de esta agenda económica vemos dos actores. Uno, las empresas transnacionales que se han convertido en agentes que condicionan la producción normativa estatal e internacional mediante acuerdos a nivel mundial a través de un nuevo derecho Corporativo Global, con el que las grandes empresas tutelan sus derechos mientras que no existen contrapesos ni mecanismos reales para controlar sus impactos laborales, económicos, sociales o culturales.

Y por otro lado los estados han jugado un papel crucial por su capacidad para crear las condiciones legales necesarias para la construcción política de un mundo financiero global regidas por la competencia generalizada.

Para ello, ha sido necesaria la transformación de la naturaleza del discurso y las prácticas del Estado. El resultado de esta reconversión es un Estado-gerencial, cuyas lógicas de gobierno y gestión de lo social están inspirados en la forma de gestión privada propias de los nuevos sistemas de producción empresarial posfordistas y de la cultura del management.

A un estado gerencial corresponde un individuo que pierde su dimensión de persona para convertirse en un recurso, capital humano, cliente de sí mismo, cuya productividad y rentabilidad depende de él, de lo que esté dispuesto a jugarse en un mundo en el que el riesgo representa una fuente de oportunidades que debe aprovechar y administrar bajo su responsabilidad. Desde esta lógica el individuo va interiorizando las directrices que el sistema económico va implantando.

En caso contrario, el resultado será su auto-exclusión y auto-expulsión de ese orden normalizado, pasando a formar parte de los grupos definidos como anormales, patológicos, asociales, y por tanto sujetos de intervención del Estado, cuyo objetivo es identificar, clasificar, jerarquizar y contener en los márgenes a estos individuos, convirtiendo en problema de orden público lo que no es más que un problema de orden social: la desigualdad e injusticia que está en la base del sistema económico. Aparece así el Estado-asistencial, la otra cara del Estado-gestor, que se encarga de reciclar los “residuos humanos” a través de su aparato asistencial y penal.

En Estados Unidos, un 20% de todos los ingresos familiares provenía de lo que también se conoce como asistencia pública. Sin este suplemento, la mitad de los adultos con trabajos a jornada completa viviría por debajo del umbral de la pobreza.

A este marco hay que unirle todo el proceso de lo que llamó la financiarización de la economía que describe el giro de la economía capitalista de producción a la financiera, donde se garantizó y se desarrolló la libre circulación de capitales a escala internacional independientemente de los intercambios de mercancías.

Desde los años 1990, la parte de los activos financieros totales en la producción mundial de riqueza no dejó de aumentar, poniendo de relieve la aceleración de la globalización financiera y producto de una estrategia

deliberada para incrementar el poder y la rentabilidad del capital financiero en los dos Estados que albergaban sus mayores centros. A medida que Wall Street y la City de Londres prosperaban, los ingresos fiscales aflúan a sus respectivos tesoros.

Íntimamente asociada a esta evolución aparece la germinación a medio plazo de burbujas especulativas y crisis financiera con consecuencias negativas enormes en crecimiento económico, empleo y bienestar social.

La incertidumbre fabricada, es el instrumento de dominación primordial y la política de la precarización, por la que se entiende aquella serie de tácticas y maniobras que acaba provocando que los sujetos se vuelvan inseguros y vulnerables y por tanto menos predecibles y controlables, se está convirtiendo a pasos agigantados en el núcleo duro de dicha estrategia de dominación como afirmaba el sociólogo Bauman.

La precariedad es un mecanismo de control que determina la temporalidad de la jornada de trabajo, destruyendo la división entre tiempo de trabajo y el tiempo de no trabajo, exigiendo, no que los trabajadores trabajen todo el tiempo, sino que estén constantemente disponibles para trabajar. Bajo los regímenes de control de la precariedad, toda la fuerza de trabajo se torna en ejército de reserva (el paro juvenil en España, más del 40% de la población activa de menos de 25 años), en la que los trabajadores están constantemente de guardia, a disposición del capital. La precariedad es una especie de pobreza, de ahí los trabajadores pobres, en la que a los trabajadores les es arrebatado el control de su propio tiempo y de su futuro.

En la encíclica *Laborem exercens*, Juan Pablo II, plantea que el salario justo se convierta en todo caso en la verificación auténtica de la justicia de todo el sistema socio-económico y de su justo funcionamiento; y a su vez la justicia de un sistema socio-económico y su justo funcionamiento merecen ser valorados según el modo como se remunera justamente el trabajo humano dentro de tal sistema.

Recordemos lo que decía el albañil Charles Poncy, obrero del siglo XIX: “Somos nosotros, los proletarios, los que tenemos que desgarrar el velo que cubre nuestra miseria”... “Los sufrimientos de todos, más todavía que los sufrimientos de cada uno, nos han agrupado.” ¿Estás dispuesto? Te esperamos●

8 de marzo, día de la mujer trabajadora

## El proxenetismo del embarazo

**“Vientres de alquiler”:** nueva esclavitud para la mujer y el niño



Actualmente hay 3.000 “clínicas granja” en la India que ofrecen servicios de vientres de alquiler. Alrededor de 10.000 parejas extranjeras visitan cada año la India para los servicios de reproducción.