

revista SOLIDARIA con los EMPOBRECIDOS de la TIERRA. Diciembre 2015-Enero 2016. N°111. Colaboración económica 1€

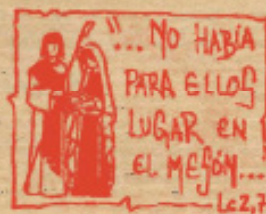
AUTOGESTIÓN

El gran negocio de la guerra



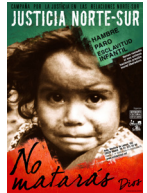
Gasto militar mundial en 2014:
1,6 billones €

Número de refugiados en el mundo en 2014:
60 millones



EDITA e IMPRIME: GRUPO "SOLIDARIDAD"

Avda. Monforte de Lemos, 162
28029 MADRID. Tlf: 91/373 40 86
E-mail: mcc@solidaridad.net //www.solidaridad.net



SUMARIO

EDITORIALES...3

Europa se refugia de los refugiados; Tras las elecciones catalanas: Cataluña más insolidaria; El negocio de los ODS; Contaminación ambiental, cambio climático y pobres. El control de población.

CUESTIONES PARA PENSAR...

PÁGINAS DE LA HISTORIA...

Texto histórico contra la guerra.

EMPOBRECIDOS...

Guerra de pobres contra pobres en Venezuela.

México cierra las puertas y encarcela a los menores que huyen de la violencia.

ECONOMÍA...

La sociedad de mercado y el pensamiento de Karl Polanyi.

IMPERIALISMO...

4 multinacionales demandan a países por disminución de ganancias.

Contra la tiranía del algoritmo.

Las trasnacionales manipulan a la ONU.

POLÍTICA...

25 verdades sobre la deuda griega.

Patriotas, no delincuentes.

Las mafias se lucran con la indolencia de Europa.

Victoria política en defensa de la dignidad de los sentenciados a la eutanasia.

SOCIEDAD...

Ecologismo contra los pobres.

ESCLAVITUD INFANTIL...

Camino Juvenil Solidario informa.

CULTURA...

El itinerario científico y espiritual de George Lemaître (1894-1966).

LABORAL...

Sindicatos presionan a FIFA por muertes de obreros inmigrantes.

La trastienda del nuevo iPhone.

LUCHA SOLIDARIA...

Manifiesto No más esclavos. Trabajo sobre capital.

400 familias pobres se enfrentan a la multinacional alemana y al gobierno de Uganda.

FAX INFORMATIVO...

Europa se refugia de los refugiados

Los conflictos armados en Medio Oriente y África, entre otros, han provocado un nuevo récord de refugiados en el mundo. Fruto de las múltiples guerras que han aparecido o se han reanudado, a finales de 2014, el número de desplazados por las guerras se elevó a 56,7 millones, una cifra que no se registraba desde la Segunda Guerra Mundial.

La guerra en Siria dura ya más de 4 años y a su aparición han contribuido los intereses económicos políticos y energéticos de los grandes (Unión Europea incluida) que suelen ser quienes, además, proveen de armas a los contendientes. Lo que aquí llamamos "guerra civil" es un conflicto en el que, además del oscuro Estado Islámico, EEUU, Gran Bretaña, Rusia, Francia, Turquía e Israel llevan efectuando bombardeos y suministro de armas desde 2006.

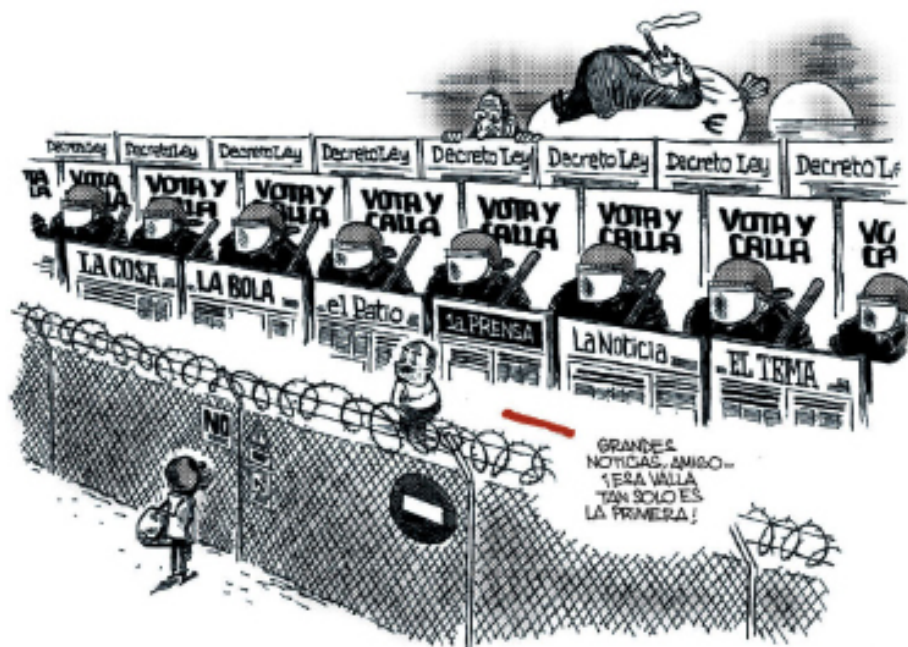
Los refugiados de las guerras mueren abatidos por el hambre y el cansancio, asfixiados en camiones o ahogados el Mediterráneo. Se topan con muros, ejércitos, vallas con concertinas, indiferencia y falsas promesas de

solidaridad. La mayoría de los inmigrantes no escapan de sus países por decisión propia y tienen derecho a solicitar asilo pero no lo consiguen.

Los costos de acoger y atender a los desplazados son asumidos fundamentalmente por las comunidades más pobres, quienes menos posibilidades tienen de hacerlo. Un país como Líbano, con 4,5 millones de habitantes, ha hospedado a casi 2 millones de refugiados y Jordania a 2,7 millones convirtiéndose así en los mayores receptores de refugiados en el mundo en relación con el número de habitantes.

En 2014, la UE ha acogido sólo el 0,92% de los refugiados del mundo, un 26,77% menos que en 2013. En Europa, por tanto, no hay un problema de refugiados sino que son éstos los que tienen un problema con Europa. El viejo continente se lucra con sus guerras y no quiere saber nada de las consecuencias que provoca. La UE subasta sus cuotas de acogida en función de sus intereses económicos y lo que exceda de su cálculo se resuelve con el uso de la fuerza militar, las expulsiones en caliente, las leyes represivas, los centros de retención y la subcontratación de países fronterizos para cortar el paso a los hambrientos, sin importar los métodos utilizados.

España acoge calurosamente cada año a más de sesenta millones de turistas extranjeros pero en sus fronteras otros extranjeros



mueren. Estamos en la orilla rica del mundo, en el lado norte de la frontera que marca el diferencial de bienestar más grande del planeta: entre la rica Europa y la empobrecida África. En esta inmensa sima económica que es nuestra frontera, los españoles debemos tener una mirada honesta. Los subsaharianos merecen la misma atención que los sirios. Son igual de víctimas de la opresión. El hambre y las guerras del mundo son provocados y los de la orilla opulenta estamos emplazados a colaborar en cambiar el rumbo de la historia o ésta nos aplastará. Abramos las puertas●

Tras las elecciones catalanas: Cataluña más insolidaria

El pueblo catalán no puede obviar que la cuestión del independentismo en España ha costado más de 1000 muertos. Cuando la memoria y el dolor siguen vivos, el respeto a las víctimas exige como mínimo un respeto a la Democracia que ellas defendieron con su vida. Y el Parlamento catalán no la respeta cuando dice: "¡Si no nos dais el pacto fiscal, nos vamos!". Esto es chantaje. ¡Chantaje y portazos! En España, abordar la cuestión de la independencia con un portazo es inmoral. Ser democrata es ante todo una actitud moral.

Tras las elecciones autonómicas del 27-S, la diferencia entre las candidaturas que están explícitamente por el SÍ y las del NO, es de 250.361 votos. Con esta ridícula diferencia, los independentistas manifiestan estar legitimados por la ciudadanía para hacer la independencia de Cataluña. Han decidido ignorar el 53% de los votantes. Además del censo con derecho a voto, el independentismo no llega a un tercio. ¡Se acabó el debate "plebiscitario"! ¡Otro portazo! Su ceguera democrática ignora a quienes no piensen como ellos, como si la democracia fuese sólo una cuestión de números. Su cinismo moral les permite ensalzar o desdeñar las reglas de-

mocráticas según les convenga. Apropiarse de esta manera del Parlamento catalán y de la política española es un atentado a la democracia y un robo a todos los ciudadanos.

El principal problema que tiene planteado el pueblo catalán no es la independencia. Es el mismo que tienen planteados todos los pueblos del mundo: reconocer que hay un sistema político global que ha impuesto la lógica de las ganancias a cualquier costo y combatirlo eficazmente. El Parlamento resultante en la comunidad catalana no lo va a hacer.

Que el pueblo catalán deje de ser víctima y a su vez una pieza del eje imperialista exige una conciencia política sobre el uso y provecho que el imperialismo hace del nacionalismo (independentismo). La Primera Guerra Mundial, en 1914, trajo consigo una de las mayores catástrofes de la humanidad. Los jefes de los partidos y sindicatos pusieron todo el poder de sus organizaciones, prensa y autoridad moral al servicio de sus respectivas naciones. Fue el derrumbe del internacionalismo. Fue el hundimiento de una cultura que había puesto contra las cuerdas al sistema, con logros tan esperanzadores como las ocho horas. El nacionalismo rompió lo que el mundo del trabajo había construido.

El nacionalismo es una ideología de control de los pueblos, eficaz para las guerras de los poderosos, para regular el movimiento migratorio (fronteras) de millones de personas empobrecidas y la división internacional del trabajo adecuada a las necesidades del imperialismo.

Es una herramienta de propaganda política que divide pueblos, alienta sus diferencias culturales y expresamente promueve falsos conflictos, como el conflicto territorial que sufre España en el cual queda diluido todo lo demás. El Parlamento catalán ha decidido seguir por estos derroteros.

La humanidad vive sometida a la fuerza política sistémica y global más poderosa que jamás ha existido sobre la faz de la tierra. Las realidades solidarias que existen por millares atendiendo los efectos de esta guerra (paro, hambre, guerras, abortos...) no bastan para combatir esta bestia asesina. Combatirla exige conocer sus instrumentos de poder y crear realidades solidarias, instituciones y procesos políticos que combatan sus cimientos.

La emancipación de los pueblos que persiguen el Bien Común, la Justicia y la Paz no puede quedar atrapada en esta telaraña nacionalista. No se puede servir a dos señores. Solo el internacionalismo solidario es respuesta●

El negocio de los Objetivos de Desarrollo Sostenible

Los propios organismos de Naciones Unidas reconocen el fracaso de los Objetivos del Milenio descalificándolos como imposiciones de los países enriquecidos a los empobrecidos. Los informes del PNUD han constatado la mentira de las promesas presentando los hechos: África subsahariana podría alcanzar la meta de reducir la mortalidad infantil en dos tercios después del 2165. En cuanto al hambre, en este momento no es posible establecer una fecha ya que la situación sigue empeorando. En concreto, 54 países registran niveles de pobreza superior a los de 1990, en 21 de ellos ha aumentado incluso el porcentaje de personas hambrientas y en 14 países hay también más niños que mueren antes de cumplir cinco años. 18 países, en los que viven 460 millones de personas, tienen un nivel de desarrollo humano inferior al que tenían en 1990.

Pues bien tras este balance escandaloso de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM), la ONU ha lanzado una nueva estrategia para “aunar esfuerzos” con el fin de reducir (que no acabar) con el hambre y la miseria: los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), incluidos en la Agenda del Desarrollo Post 2015, recientemente aprobados en la Cumbre para el Desarrollo Sostenible.

Se estima que para alcanzar los ODS serán necesarios más de 11.500 millones de dólares anuales hasta 2030. Ante la reducción de las contribuciones económicas de los Gobiernos, la ONU se ha vuelto descaradamente a las empresas para conseguir financiación, impulsando el Pacto Mundial (Global Compact). Las posibilidades de negocio son evidentes. Más de 8.000 empresas pertenecientes a todos los sectores, que se lucran a costa del hambre y la miseria de la mayoría de la humanidad empobrecida, han manifestado ya su adhesión. Ellas serán la principal fuente de financiación de los objetivos y metas aprobados y, no lo olvidemos, “quien paga, manda”. El propio Ban Ki Moon, en un encuentro con dichas corporaciones durante la Cumbre, les instaba a contemplar las posibilidades de negocio en un mercado global. Pero el tigre nunca será vegetariano: con el aval “filantrópico” de la ONU, bajo el disfraz de la Responsabilidad Social Corporativa y la mentira de la “cooperación”, la “ayuda” a los países empobrecidos y la sostenibilidad medioambiental; multinacionales y entidades financieras seguirán robando y asesinando impunemente a los empobrecidos.

Ni la ONU ni los recién aprobados ODS pretenden acabar eficazmente con el hambre y la miseria de la mayoría de la humanidad, a pesar de que hoy disponemos de recursos suficientes y de los medios necesarios para que esto sea posible. Si el objetivo declarado es el desarrollo humano y el medio propuesto invertir en las necesidades básicas de las personas, el objetivo real de los ODS será (como así ocurrió con los Objetivos de Desarrollo del Milenio) reducir la población mundial, bajo el supuesto canalla de que, si somos menos, tocaremos a más. Y el instrumento fundamental de esta canallada seguirá siendo la inversión en aborto y esterilizaciones masivas, verdadero significado de la expresión “salud sexual y reproductiva”. El robo sistemático mediante mecanismos financieros y comerciales continuará●



Contaminación ambiental, cambio climático y pobres. El control de población

En estas primeras décadas del siglo XXI estamos asistiendo a una presencia casi continua en los medios de comunicación social de la problemática ambiental. Se trata de introducir en la opinión pública la preocupación acerca de la supervivencia del planeta, a veces ligada a la sostenibilidad de este modelo de desarrollo. En todo el debate ocupa un lugar importante el cambio climático y sus posibles efectos.

Sin entrar en la guerra de intereses entre empresas -las que aún sostienen medios de producción del siglo XX altamente contaminantes y las más modernas basadas en energías renovables y con un volumen menor de residuos-, sí queremos poner de relieve aquello que no se discute y todas promueven: el hiperconsumo en los países enriquecidos. Queremos, además, dar visibilidad a lo que queda oculto: las principales víctimas del deterioro del planeta son los empobrecidos.

Se ha sugerido en alta voz el posible origen antropogénico de la crisis, indicando como causa la supuesta superpoblación del planeta. En 2009 David Attenborough, Premio Príncipe de Asturias

de Ciencias Sociales aquel año, hizo unas declaraciones en este sentido: “quizá sea ya hora de controlar a la población para permitir la supervivencia del medio ambiente”. La *London School of Economics and Political Science* avaló las ventajas económicas del control de población: “siete dólares por persona invertidos en planificación familiar durante las próximas cuatro décadas reducirían las emisiones globales de CO₂ en más de una tonelada. Conseguir el mismo resultado con tecnologías de bajas emisiones en CO₂ costaría un mínimo de 32 dólares por persona”.

Sin embargo resulta obvio que es el hiperconsumo del estilo de vida de los países enriquecidos el que genera todo tipo de residuos contaminantes que luego tiramos sobre los países del Sur, usados como un gigantesco basurero del planeta. La extracción masiva de sus riquezas, las condiciones de trabajo que superan en explotación a los antiguos regímenes de esclavitud, los conflictos de intereses de los poderosos, hasta la guerra en sus territorios y las migraciones forzadas, dejan tras de sí unas condiciones de vida miserable que es el mayor problema de deterioro del planeta. Aún así, cuando se habla de superpoblación no se hace referencias a las zonas densamente pobladas de Europa o Norteamérica,

son los pobres los que molestan. Cuando se habla de superpoblación, ¿nos estamos refiriendo a la baja densidad de población de los países africanos o sudamericanos? Es estratégico para este imperialismo reducir la presión demográfica de los sobreexplotados, porque es su población joven nuestra principal amenaza, a la vez que la principal riqueza y esperanza de futuro para el planeta.

La falta de voluntad política para cambiar el modelo económico se pone además de manifiesto en la cínica compra de la “huella ecológica” a los empobrecidos, evidenciándose así que ellos no contaminan. Los enriquecidos, si ●



Cuestiones para pensar



No menos desmoralizador que este estado de cosas es la desmoralización y el pesimismo que se han apoderado del ciudadano medio, también de las personas que no se han dejado hipnotizar por el discurso capitalista y siguen añorando un mundo más justo y más humano. Pero es precisamente esto lo que hay que combatir: la resignación, la idea de que todo está ya perdido y que no queda otra opción que cruzarse de brazos y ver como el mundo sigue rodando hacia el abismo. Por mi parte pienso que el primer acto de resistencia contra los administradores del poder es el de no sucumbir al desaliento, que es por lo demás lo que ellos desean para seguir en el candelero y eternizar su dominio.

Dicho esto añadiré que toda persona dispuesta a luchar por el bien común debe resistir la tentación de medir su compromiso personal por el éxito real o potencial que pueda tener. El culto al éxito es un producto burgués. Incluso el rasgo burgués por excelencia. Lo que el joven Sartre escribió en "La náusea" es más actual que nunca: Sólo los cerdos creen ganar". Hay que servir a la verdad y al bien sin especular de antemano sobre la posible repercusión cuantitativa de nuestros actos. Obrar de otra manera significa elegir el criterio burgués del utilitarismo o de lo que Ernst Bloch llamó "la ideología del cálculo". Es exactamente cuando todo el mundo abandona el ágora pública y cierra los ojos ante la injusticia que hay que demostrar la autenticidad de los valores que uno lleva dentro. Luchar cuando el viento sopla a favor no constituye ninguna proeza; lo verdaderamente heroico es hacerlo cuando alrededor nuestro no vemos en general más que

egolatría, deshumanización, embrutecimiento moral e indiferencia hacia el dolor ajeno. Quien no haya comprendido que la lucha por los débiles, desamparados y oprimidos incluye la experiencia amarga de la soledad y el sufrimiento interior, no comprenderá nunca la raíz más íntima de esta opción.

Practiquemos pues el bien sin esperar a que los demás hagan lo mismo●

Saña, Heleno, La traición de los intelectuales a los pobres.

Ediciones Voz de los sin Voz, 2011. pág 39. nº 641

Texto HISTÓRICO contra la guerra

Diputado socialista por Tarn y fundador de *L'Humanité*, Jean Jaurès (1859-1914) vio venir la masacre de la I Guerra Mundial.

Había denunciado las ambiciones imperialistas que amenazaban con hacer dinamitar la paz y pagó su pacifismo con su vida. Le asesinaron tres días después de comenzar la guerra.

Ciudadanos:

Quiero deciros esta noche que nunca hemos estado, que nunca desde hace cuarenta años Europa ha estado en una situación más amenazante y más trágica que ésta en que nos encontramos en el momento en que tengo la responsabilidad de dirigiros la palabra. ¡Ah! ciudadanos, no quiero forzar los colores oscuros del cuadro, no quiero decir que la ruptura diplomática de la que hemos tenido noticia hace una media hora, entre Austria y Serbia, signifique necesariamente que la guerra entre Austria y Serbia va a estallar y tampoco digo que si la guerra estallase entre Serbia y Austria el conflicto se extenderá necesariamente al resto de Europa, pero sí digo que tenemos contra nosotros, contra la paz, contra la vida de los hombres en el momento actual, unas previsiones terribles y contra los cuales será necesario que los proletarios de Europa hagan todos los esfuerzos de solidaridad suprema de que sean capaces.

Ciudadanos, la nota que Austria ha dirigido a Serbia está llena de amenazas y si Austria invade el territorio eslavo, si los germanos, si la raza germánica de Austria hace violencia a estos serbios, que son una parte del mundo eslavo y por los que los eslavos de Rusia demuestran una simpatía profunda, hay que temer y prever que Rusia entrará en el conflicto, y si Rusia interviene para defender Serbia, Austria, teniendo delante de ella dos adversarios, Serbia y Rusia, invocará el tratado de alianza que la une con



Alemania y Alemania ha hecho saber que se solidarizará con Austria. Y si el conflicto no permaneciera entre Austria y Serbia, si Rusia se mezclara, Austria vería a Alemania tomar posición a su lado en los campos de batalla. Pero entonces, ya no será solamente el tratado de alianza entre Austria y Alemania el que entrará en juego, sino que será también el tratado secreto, cuyas cláusulas esenciales se conocen, que vinculan a Rusia y Francia, y Rusia dirá a Francia:

“Tengo contra mi dos adversarios, Alemania y Austria, tengo derecho a invocar el tratado que nos vincula, es necesario que Francia venga a ocupar un lugar a mi lado.” En este momento, quizá estemos en vísperas del día en que Austria vaya a lanzarse sobre los serbios, y entonces Austria y Alemania al arrojar sobre los serbios y los rusos, será Europa en llamas, será el mundo ardiendo.

En un momento tan grave, tan lleno de peligros para todos nosotros, para todas las patrias. Y no quiero entretenerme buscando detenidamente las responsabilidades. Nosotros tenemos las nuestras, Moutet lo dijo y yo certifico ante la Historia que las habíamos previsto, que las habíamos anunciado; porque cuando dijimos que penetrar por la fuerza, por las armas, en Marruecos era abrir la era de las ambiciones, de las codicias y conflictos, se nos denunció como malos franceses y éramos nosotros quienes nos

preocupábamos de Francia.

¡Esta es, desgraciadamente nuestra parte de responsabilidad!, y se concreta, si quieren tomar en consideración a Bosnia y Herzegovina que es el motivo de la lucha entre Austria y Serbia, y que nosotros, los franceses, cuando Austria se anexionaba Bosnia y Herzegovina, nosotros no teníamos derecho ni el medio de hacerle la menor reprimenda, porque estábamos haciendo lo mismo en Marruecos y teníamos necesidad de que nos perdonasen nuestro propio pecado perdonando nosotros los pecados de los demás.

(...) Cada pueblo aparece a través de las calles de Europa con su pequeña antorcha en la mano y ahora tenemos el incendio. ¡Y bien, ciudadanos!, tenemos nuestra parte de responsabilidad, pero no oculta la responsabilidad de los otros y nosotros tenemos el derecho y el deber de denunciar, por una parte, la cazurrería y la brutalidad de la diplomacia alemana, y, por otra parte, la duplicidad de la diplomacia rusa. (...) La política colonial de Francia, la política hipócrita de Rusia y la voluntad brutal de Austria contribuyeron a crear el estado de cosas tan horrible en el que estamos. Europa se debate en medio de una pesadilla.

¡Y bien, ciudadanos!, en la oscuridad que nos rodea, en la incertidumbre profunda en la que estamos sobre lo que será el mañana, no quiero pronunciar ninguna palabra temeraria, espero todavía a pesar de todo que a causa mismo de la enormidad del desastre que nos amenaza, en el último minuto, los gobiernos se contendrán y no tendremos que estremecernos de horror pensando en el cataclismo que implicaría hoy para los hombres una guerra europea.

Ustedes vieron la guerra de los Balcanes; un ejército casi entero sucumbió en el campo de batalla o en las camas de hospitales, un ejército formado por trescientos mil hombres, que yacen en la tierra de los campos de batalla, en las zanjas de los caminos o en las camas de hospitales infectados por el tifus cien mil hombres de los trescientos mil.

Hay que pensar lo que sería un desastre semejante para Europa: no sería ya, como en los Balcanes, un ejército de trescientos mil hombres, sino cuatro, cinco y seis ejércitos de dos millones de hombres. ¡Qué masacre, qué ruinas, qué barbarie! Y es por esta razón, cuando la nube de la tormenta ya está sobre

nosotros, por lo que todavía quiero esperar que no se consumará el crimen. Ciudadanos, si estalla la tempestad, todos, nosotros los socialistas, tendremos la preocupación de salvarnos lo más pronto posible del crimen que los dirigentes habrán cometido. (...) Sea lo que fuere, ciudadanos, y digo estas cosas con una especie de desesperación, no hay ya, en el momento en que nos amenazan de asesinato y de salvajadas, más que una oportunidad para el mantenimiento de la paz y la salvación de la civilización, y es que el proletariado una todas sus fuerzas que cuentan con un gran número hermanos: franceses, ingleses, alemanes, italianos, rusos, y que pidamos a estos millares de hombres que se unan para que el latido unánime de sus corazones aleje la horrible pesadilla.

Me daría vergüenza de mí mismo, ciudadanos, si hubiera entre vosotros uno sólo que pudiera creer que pretendo utilizar en favor de una victoria electoral, tan valiosa como pueda ser, el drama de los acontecimientos. Pero tengo derecho a decir que es nuestro deber, el de todos vosotros, no desperdiciar una sola ocasión de poner de manifiesto que estáis con este partido socialista internacional que representa en estos momentos, bajo la tormenta, la única promesa de una posibilidad de paz o del restablecimiento de la paz.

*Pronunciado por el diputado socialista Jean Jaurès en Vaise, en las afueras de Lyon, el 25 de julio de 1914. Recogido de *Le Mouvement ouvrier pendant la guerre*, de A. Rosmer. (unos días más tarde fue asesinado).*

El 12 de junio de 1913 escribe en L'Humanité bajo el título "Siniestras lecciones: si los chovinistas de Francia y los chovinistas de Alemania lograran lanzar a las dos naciones una contra otra, la guerra se vería acompañada por doquier de violencias salvajes que mancharían durante generaciones la mirada y memoria de los hombres. Removería todos los bajos fondos del alma humana y haría subir un cieno sangriento a los corazones y los ojos.

A quienes deploran las violencias del siglo XX y XXI, tanto de sus guerras como de sus violencias, Jaurès les ofrece un testimonio: no es después cuando hay que lamentarse que a menudo es demasiado tarde- es antes, cuando la clarividencia de los ciudadanos y los gobernantes puede imponer la cordura●

México cierra las puertas y encarcela a los menores que huyen de la violencia

Por Pedro Cervantes

En los últimos dos años, México se ha convertido en el brazo ejecutor de las políticas migratorias de Estados Unidos. El objetivo es cerrar las puertas a quienes buscan cruzar la frontera –muchos de ellos– desplazados por la violencia en sus países.

Con el llamado “Plan de la Frontera Sur”, que se puso en marcha en agosto del 2014 por ordenes de Enrique Peña Nieto, México ha endurecido sus políticas migratorias más que el vecino país del norte.

Este año, las autoridades migratorias han deportado más migrantes provenientes de Guatemala, Honduras y el Salvador que Estados Unidos. Mientras el primero detuvo más de 70.200 migrantes, México reportó la detención de más de 92.889.

Tras la firma del Plan de la Frontera Sur, la detención de migrantes se ha disparado, los agentes federales desplegados en los estados del sur del país son los encargados de prender a quienes intentan llegar a la frontera a bordo de “La Bestia”.

Algunos de los más afectados, son los menores centroamericanos que buscan refugio y una mejor calidad de vida en los Estados Unidos, luego de huir de la violencia generada por las pandillas en sus países.

Sólo en los primeros cinco meses de este

año, México detuvo y deportó 11.893 jóvenes menores de edad, cifra que comparada con los 8.003 del 2014, advierte un incremento del 49%.

A decir del Instituto Nacional de Migración (INM), entre enero y mediados de julio de 2014 unos 7.600 niños migrantes que viajaban sin la compañía de un adulto fueron deportados de México.

Para esa misma fecha, el gobierno de Estados Unidos reportó la captura de más de 57.000 menores. La mayoría –cerca de 44.000– eran originarios de Honduras o El Salvador, mientras el resto eran mexicanos o de otras nacionalidades.

Cárceles para menores

Y aunque en México ingresar al país sin documentos, no es delito sino una falta administrativa, los migrantes provenientes de otros países son detenidos y encarcelados por el INM para iniciar su proceso de deportación.

Lo grave es que a los menores centroamericanos que son detenidos en su paso por México, son enviados a estaciones migrato-



rias, que a decir de los activistas son verdaderas cárceles donde pueden permanecer meses antes de ser deportados.

Esto representa una contradicción ya que aunque legalmente los niños no pueden ser encarcelados, en México se les recluye en instalaciones similares a las prisiones donde hay barrotes, policías, hacinamiento, maltrato y abusos por parte de las autoridades.

Les cierran las puertas

Muchos de estos niños tienen derecho a solicitar refugio, pero las autoridades no lo conceden. En 2013, por ejemplo, de los 9.893 menores que fueron detenidos por el INM, sólo a 50 se les concedió asilo.

A decir de las estadísticas tanto el flujo como la detención de menores de edad que viajan solos va en aumento. En 2011, el gobierno mexicano deportó a 4.100 niños de 12 a 17 años, en 2012 a 6.100, y en 2013 a 9.893.

Sin embargo, en julio del año pasado estalló una “crisis humanitaria” causada por la migración de más de 62.000 jóvenes sin

acompañamiento de algún adulto a los Estados Unidos, la mayoría proveniente del triángulo norte de Centroamérica.

De estos sólo 29.449 jóvenes pudieron tener audiencia con algún juez migratorio del país del norte y de ellos 9.289 lograron su permanencia en ese país en calidad de refugiados.

Adiós al plan

Tras un año de su aplicación, el pasado 6 de agosto se anunció la desaparición del Plan Frontera Sur, en razón de que en el marco de sus objetivos invadía funciones de la Secretaría de Desarrollo Social.

Además de no entender la integralidad del flujo migratorio en México, al cual, según los expertos, dispersó poniendo a los migrantes en condiciones de vulnerabilidad ante el crimen organizado y agentes policiacos o migratorios corruptos.

En este contexto, México no debe ni puede excluirse de la discusión internacional generada en torno a los desplazados a causa de la violencia en el mundo●

A decir de las estadísticas tanto el flujo como la detención de menores de edad que viajan solos va en aumento.

4 multinacionales demandan a países por disminución de ganancias

Por Marcelo Justo

Hace unos años las disputas legales de multinacionales contra países en desarrollo solían girar en torno a la confiscación de sus inversiones.

Pero ahora los inversores también demandan cuando los países expiden leyes que de un modo u otro afectan la rentabilidad de los negocios de las multinacionales.

Los tratados de inversión vigentes o en negociación tienen cláusulas que permiten a las empresas demandar a los gobiernos por una disminución de sus "expectativas de ganancias" provocada por cambios políticos o regulatorios.

Utilizan un instrumento legal conocido como Investor State Dispute Settlement (Resolución de Disputas de Inversionistas y Estados, o ISDS), y llevan sus disputas ante tribunales de arbitraje como el Centro Internacional de Arreglo de Diferencias Relativas a Inversiones (CIADI), dependiente del Banco Mundial.

Según Javier Echaide, vicepresidente de la Comisión de Auditoría integral de Tratados de Inversión y Sistema de Arbitraje (CAITISA) del Ecuador, con esto se pone el derecho de las empresas y sus accionistas por encima de gobiernos elegidos democráticamente.

"Es garantizar una inversión más allá de lo que hagan las empresas o lo que suceda en el país", señaló a BBC Mundo.



Las multinacionales y muchos gobiernos desarrollados defienden estos mecanismos como vitales para la seguridad que requieren los empresarios para invertir en otro país.

BBC Mundo analiza cuatro casos específicos de las decenas que se inician anualmente:

1 – Phillip Morris versus Uruguay

En 2010 Uruguay aumentó el tamaño de la fotografía sobre el efecto nocivo del alto consumo de tabaco en los paquetes de cigarrillos y restringió a las tabacaleras a la venta de un solo producto por marca.

A pesar de que la medida implementaba el Acuerdo Anti-Tabaco de la Organización Mundial de la Salud, la transnacional suiza Philip Morris argumentó que significaba una "expropiación indirecta" de sus "expectativas de ganancias" y utilizó el Tratado Bilateral de Suiza-Uruguay para iniciar una demanda ante el CIADI.

Según la compañía, que lleva adelante acciones similares contra Australia y Noruega,

es "injustificado" el cambio de política.

"Lleva mucho tiempo e inversión crear el prestigio de una marca que Uruguay y Australia han dañado con su política", alegó Philip Morris.

2 – Vattenfal versus Alemania

En 2011 poco después del accidente nuclear de Fukushima en Japón y una ola de manifestaciones contra la política nuclear germana, el parlamento alemán enmendó la ley de energía atómica a fin de cerrar todas las plantas nucleares para 2022.

La enmienda contemplaba el cierre permanente de las plantas más antiguas – teóricamente las menos seguras.

En esta clasificación se encontraban dos plantas de la estatal sueca Vattenffal.

En octubre del año pasado Vattenfal inició una demanda contra el gobierno alemán en la CIADI por el cierre de estas plantas.

Según la compañía solo en 2011 la medida significó una "pérdida de ganancias esperadas" de US\$1,5 mil millones.

3 – Lone Pine contra Canadá por moratoria del fracturamiento hidráulico

Canadá está siendo demandada por una compañía de su propio país, Lone Pine, que cambió su sede central a Estados Unidos para invocar el capítulo 11 del acuerdo del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN o NAFTA en inglés) de "protección a los derechos de los inversores".

Este capítulo estipula que las compañías internacionales tienen derecho a demandar a los gobiernos por leyes y políticas que dañen las ganancias de las corporaciones.

Según Lone Pine, la decisión del estado de Quebec de decretar una moratoria para la Fractura Hidráulica de gas natural, es "arbitraria, caprichosa, ilegal e inconsulta" y constituye una expropiación de su "derecho a la minería" de petróleo y gas que no tiene "un propósito público válido".

La demanda es por US\$250 millones más el pago de costos legales.

4 – Suez contra Argentina

En 2001-2002 Argentina sufrió la peor

crisis económico-social de los últimos 100 años que llevó a un default de su deuda y un desempleo del 24%.

Argentina recurrió a mecanismos de emergencia como la devaluación y el congelamiento de tarifas de servicios públicos para evitar una implosión económico-social.

Hoy, Argentina, que bajo el gobierno de Carlos Menem en los años 90 fue el país que firmó más acuerdos bilaterales de protección de la inversión en América Latina (53), es el que más demandas tiene en el CIADI.

En abril el CIADI se pronunció sobre la demanda de las firmas europeas Suez, Aguas de Barcelona, Vivendi Universal y AWG por disputas relacionadas con los contratos de suministro de agua potable y alcantarillado de Buenos Aires y Santa Fe.

El tribunal condenó a Argentina a pagar US\$ 405 millones entendiéndolo que se había violado el trato justo y equitativo al negar el reajuste de tarifas tras la devaluación.

El futuro

Los casos abundan: esta es una selección.

Australia, China, India, Indonesia, Sudáfrica, Ecuador, Bolivia y Venezuela se encuentran entre los países que han decidido no continuar con el actual sistema de protección de inversiones.

En las negociaciones entre Estados Unidos y la Unión Europea para la formación de un superbloque comercial, Alemania se opone firmemente a la inclusión del ISDS que busca Estados Unidos.

El tema está siendo debatido en el seno mismo de las Naciones Unidas en el marco de la UNCTAD.

La jefa de la Sección de Acuerdos Internacionales de Inversión de la UNCTAD, Elizabeth Tuerk, señaló a BBC Mundo que es urgente llegar a una solución al respecto.

"Es urgente reformar el actual sistema. Necesitamos reafirmar el derecho de regular en el interés público para que no haya una indebida limitación de la política gubernamental. Y es necesario reformar el sistema actual de arbitraje para lidiar con la crisis de legitimidad que sufre el sistema", indicó●

momento muy interesante de la evolución humana. Creo que estamos cambiando radicalmente como especie y quería enfatizarlo a través de un libro.

¿Cree realmente factible que los acontecimientos que narra la novela formen parte de nuestro futuro a medio plazo?

D.E.- Buena parte de las cosas que narra el libro ya están sucediendo. Muchas de las tecnologías que pensé que estaban a cinco o diez años vista ya se están comercializando. Aplicaciones reales como Meerkat o Periscope se parecen mucho a la cámara que lleva Mae [la protagonista de la novela, que lleva 24 horas encendida una webcam]. Cuando empecé a escribir, algunas tecnologías me parecían demasiado descabelladas... Recuerdo que escribí una escena en la que la televisión de uno de los personajes está espiándolo, grabando su voz sin su conocimiento. Pero pensé que era demasiado inverosímil. Y ahora resulta que los nuevos televisores de Samsung hacen exactamente eso. Es una locura.

Es decir, que ya vivimos en un estado de vigilancia permanente. ¿No es así?

D.E.- En cierta forma, sí. Pero también depende de dónde vivas. En las ciudades estamos mucho más observados y vigilados que en el campo. Escribí parte de la novela en una zona rural de Ecuador y te aseguro que allí nadie te está observando. Así que, en cierta medida, todavía hay opciones.

¿Cuál diría que es la mayor amenaza a nuestra democracia y nuestros derechos?

D.E.- Creo que una gran amenaza es la recolección indiscriminada de datos de ciudadanos privados. Francia, por ejemplo, acaba de abrir la vía para que su Gobierno recopile metadatos de todos sus ciudadanos, supuestamente para mantenerlos a salvo del terrorismo. Pero esa es una clara violación de la privacidad. Un ciudadano debe ser capaz de hacer llamadas telefónicas y enviar mensajes de correo electrónico sin que el Ejecutivo tenga acceso a esa información. Si aceptamos esto, ¿qué más vamos a aceptar? El verdadero peligro es con qué pasividad aceptamos la intromisión en nuestra privacidad, como si esta no fuese importante. Sin privacidad no se puede ser disidente. Y sin disidencia no es que la tiranía sea posible, es que está garantizada.

Que nuestra sociedad cada vez se desarrolla más alrededor de Internet ya es un hecho. ¿Es eso algo inherentemente negativo?

D.E.- Exageramos la importancia de Internet. Cuando se inventó la televisión y fue ganando popularidad, nadie pensaba que la sociedad de la época fuese a crecer alrededor de la televisión. Internet no debe ser tratado de manera diferente. Es un dispositivo de envío de comunicaciones de diversa índole, pero no tiene por qué ser el conducto principal de todos los aspectos de nuestras vidas.

*Extracto●

REFLEXIÓN MILITANTE

...Y he querido dejar para el final el hecho que no tuve fuerzas para contar en la misa que por Usted [Don Felipe] celebramos en Sotillo. Habían los políticos conquistado el poder en la "Editorial ZYX", y esta había dejado de ser organización apostólica privada, para ser "organización de la clase". Nos habían lanzado por la ventana a los que hicimos ZYX. Yo me había quedado sin trabajo y se me exigía que pagara la casa donde vivía, al contado, cuando ya la había pagado. El médico me había dicho que "si quería vivir, tenía que querer vivir". Nadie de los amigos cercanos se acercó a preguntarme si mis hijos tenían pan o techo. Ud., a 240 kms de distancia se dio cuenta... y solucionó la "papeleta" pagando y no aceptando jamás la devolución. Mis hijos pudieron comer y tener techo. La amistad, una vez más, adivinaba la necesidad del amigo.

"Don Felipe López: Recuerdos de un entrañable amigo" Por Julián Gómez del Castillo

Las trasnacionales manipulan a la ONU

Por Thalif Deen

La Organización de las Naciones Unidas (ONU) es manipulada políticamente por empresas trasnacionales, algunas de las cuales violan abiertamente derechos laborales y normas ambientales que el organismo mundial defiende, según un nuevo estudio.

El estudio de la organización independiente Global Policy Forum, publicado recientemente, advierte que la ONU está “iniciando una nueva era de multilateralismo selectivo, conformada por estancamientos políticos intergubernamentales y una creciente dependencia de soluciones empresariales para los problemas mundiales”.

“Los patrones cambiantes de financiación de la ONU y sus fondos, programas y organismos especializados reflejan estas tendencias alarmantes”, añade.

El estudio destaca la brecha que existe entre la magnitud de los problemas globales y la capacidad financiera de la ONU para resolverlos, la creciente participación de los aportes complementarios y los fondos fiduciarios en las finanzas del foro mundial, su mayor dependencia del sector empresarial y la tercerización de la financiación y de la toma de decisiones.

El estudio de 140 páginas, titulado “¿Apta con qué objetivo? La financiación privada y la influencia corporativa en las Naciones Unidas”, se publica días antes de la Cumbre de Desarrollo Sostenible de la ONU.

Cuando IPS le preguntó quién tiene la culpa de esta situación, Jens Martens, director de Global Policy Forum y coautor del estudio, respondió que los Estados miembros no aportaron fondos suficientes y confiables al sistema de la ONU.

“Esta situación se ve agravada por la insistencia desde hace muchos años de los gobiernos occidentales, encabezados por



Estados Unidos, en la doctrina del crecimiento cero para el presupuesto ordinario de la ONU”, dijo.

El resultado es una dependencia cada vez mayor de la financiación voluntaria y no central, así como de un número creciente de alianzas dispares entre el sector empresarial y la ONU, agregó Martens.

El Centro de la ONU sobre las Corporaciones Transnacionales, creado en 1975 principalmente para supervisar a estas empresas, fue desmantelado en 1992.

Algunas de las iniciativas que obligan a las empresas a rendir cuentas al público se iniciaron en la década de 1970, incluidas las discusiones sobre un Código de Conducta para las Empresas Transnacionales.

Pero esta y todas las gestiones posteriores en ese sentido fracasaron debido a la enérgica oposición de las empresas y sus grupos de presión.

Al mismo tiempo, según el estudio, las empresas tuvieron gran éxito con estrategias de relaciones públicas que ayudaron a presentarlas como buenas ciudadanas corporativas que buscan el diálogo con los gobiernos, la ONU y demás grupos de interés, y como capaces de cumplir normas ambientales, sociales y de derechos humanos mediante iniciativas voluntarias de responsabilidad

social empresarial.

Martens dijo que el secretario general Ban Ki-moon y los directores de las agencias de la ONU se convirtieron en enérgicos defensores del relacionamiento con el sector empresarial.

Además de considerar esas alianzas como una nueva fuente de fondos, las mismas se basan en la creencia de que las relaciones con poderosas corporaciones son esenciales para mantener la relevancia de la ONU con respecto a los desafíos globales de hoy, señaló.

“Pero venden la ONU a un precio barato. Mientras que los costos de las empresas son muy bajos, los beneficios pueden ser comparativamente altos”, aseguró Martens.

Las empresas se benefician de una transferencia de imagen fuerte al asociarse a la ONU, ganar mayor visibilidad y conseguir acceso directo a las autoridades internacionales, comentó.

“¿Qué significa esta transferencia de imagen para la reputación y la neutralidad de la ONU? ¿No se corre el riesgo de que la colaboración con empresas controvertidas afecte negativamente la imagen de la ONU como intermediaria neutral y socave su reputación?”, se preguntó el activista.

Cuando la ONU busca ayuda financiera exterior, ya sea para sus necesidades de desarrollo o para defender causas sociales, recurre invariablemente al sector privado en la actualidad, asegura una fuente del Foro Mundial.

Ban pidió a los inversores privados que ayuden a la ONU a recaudar la descomunal cifra de 100.000 millones de dólares al año para luchar contra las consecuencias devastadoras del cambio climático.

El estudio también critica el Pacto Mundial de la ONU, considerada la mayor iniciativa de sostenibilidad corporativa del mundo, que abarca a 8.371 empresas de 162 países.

El Pacto Mundial ha sido decisivo en la apertura de la ONU al sector empresarial, según el estudio.

“Si bien puede haber sido concebido para hacer exactamente lo contrario – sensibilizar a las empresas sobre el interés públi-

co... – también actúa como una plataforma y promotor de los intereses corporativos en la ONU”, subraya.

Esto se ve agravado por la dependencia en la financiación privada y la excesiva complejidad de su estructura de gobierno, que da poco espacio a los Estados miembros, al tiempo que limita la supervisión de quienes hacen contribuciones financieras.

“De hecho, el Pacto Mundial (Global Compact) es una de las pocas entidades de la ONU que dependen predominantemente del dinero privado. Esto puede tener repercusiones en cómo se interpreta y aplica su mandato”, advierte el estudio.

La financiación de todas las actividades del sistema de la ONU asciende a 40.000 millones de dólares por año, indicó Martens.

“Si bien esta puede parecer una suma importante, en realidad es inferior al presupuesto de la ciudad de Nueva York, menos de una cuarta parte del presupuesto de la Unión Europea, y solo 2,3 por ciento del gasto militar mundial”, explicó.

“Mientras que el Banco Mundial pide a la comunidad internacional que pase de los ‘miles de millones’ a los ‘billones’ para cumplir con las necesidades de inversión de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, la ONU aún tiene que calcular en términos de ‘millones’”, expresó.

Barbara Adams, coautora del estudio, dice que “muchos Estados miembros, en particular los grandes donantes, aplican la doble estrategia de exigir mayor coherencia en las actividades de desarrollo de la ONU, mientras que al mismo tiempo aumentan el uso de fondos específicos, lo que favorece la fragmentación”.

“Esta dinámica selectiva, junto con las restricciones financieras en curso, abrieron el espacio a la participación del sector empresarial”, agregó.

Impulsada por la creencia de que el relacionamiento con aquellos de mayor poder económico es esencial para mantener la relevancia de la ONU, esta práctica tiene consecuencias dañinas para la gobernabilidad democrática y el apoyo del público en general, ya que se alinea más con los centros de poder y se aleja de los menos poderosos, afirmó Adams●

25 verdades sobre la deuda griega

Por Salim Lamrani*

El autor del libro *El capital en el siglo XXI* denuncia la hipocresía de la troika y del Fondo Monetario Internacional sobre la cuestión de la deuda

1. En el pasado, las deudas públicas fueron mucho más importantes que la actual deuda de Grecia.

Esta se eleva a 312.000 millones de euros y representa el 170% de la producción anual del país. La deuda de Grecia en realidad es irrisoria, pues la economía del país sólo representa el 2% del PIB de la zona euro. Por lo tanto la deuda apenas representa el 3% del PIB de la zona euro y no constituye un peligro para el equilibrio económico de Europa.

2. Las grandes potencias europeas como Francia, Alemania y el Reino Unido también tuvieron en el pasado, particularmente en el siglo XIX y el siglo XX, una deuda superior al 200% de su PIB. Cada vez que ocurrió, se encontró una solución.

3. “En el siglo XX, Francia y Alemania son los dos países por excelencia que nunca reembolsaron su deuda pública”.

4. “Hay algo irónico” en exigir a Grecia un reembolso imperativo de su deuda olvidando que “Europa se construyó después de la Segunda Guerra Mundial sobre ciertos principios, particularmente la cancelación de las deudas del pasado para invertir en el porvenir”.

5. Así, en 1953, Europa decidió colectivamente cancelar toda la deuda exterior de Alemania pues había “elegido el porvenir”.

6. Existen varios métodos frente al problema de la deuda. El método lento e ineficiente, que se aplica actualmente a Grecia, consiste en pedir a la nación que acumule excedentes presupuestarios (recaudaciones tributarias superiores a los gastos públicos) y los dedique al reembolso de los créditos. Tiene



el defecto de durar a veces más de un siglo, socavar el crecimiento económico y tener un costo social muy elevado.

7. “Cuando se supera cierto nivel de deuda pública hay que utilizar métodos más rápidos”. Existen tres que se usaron en el pasado: la inflación moderada, los impuestos excepcionales sobre los patrimonios privados y sobre todo la cancelación de las deudas.

8. “Hubo cancelaciones de deudas en el pasado y habrá otras en el futuro”.

9. “Los gobiernos no tienen el valor de poner [el tema de la cancelación de la deuda] en la mesa”, lo que de todas formas es inevitable si se quiere salir de la crisis y “cuanto antes mejor”.

10. Se presenta al pueblo griego como que vive por encima de sus recursos. No obstante, bajo el gobierno de Alexis Tsipras, el presupuesto de Grecia está en equilibrio sin contar el servicio de la deuda. Incluso hay “un leve excedente primario” equivalente al 1% del PIB, lo que representa 1.830 millones de euros. El reembolso de la deuda se vuelve insostenible, sobre todo si se toma en cuenta el hecho de que los bancos privados concedieron a Grecia préstamos con tasas

usurarias que podían alcanzar el 18%, convirtiendo los créditos en algo matemáticamente impagable.

11. Las instituciones financieras internacionales exigen a Grecia, en virtud de los acuerdos impuestos en 2012, que dedique el 4% de su PIB al reembolso de la deuda durante los 30 próximos años. “El presupuesto total de todo el sistema de la enseñanza superior griego representa menos del 1% del PIB. Significa entonces que se le pide al contribuyente griego que dedique, durante los próximos 30 años, cuatro veces más de dinero a rembolsar la deuda del pasado que todo lo que se invierte en la formación superior del país. ¿Acaso es la mejor forma de preparar el porvenir? Desde luego ¡no! Entonces es absurdo”.

12. “Jamás se pidió, afortunadamente, a Alemania, Francia y a los países europeos después de la Segunda Guerra Mundial que hicieran eso. Se procedió a cancelaciones de las deudas y ello permitió la reconstrucción de Europa en los años siguientes. Pudimos librarnos del peso de la deuda e invertir los recursos públicos en las infraestructuras, la educación y el crecimiento”.

13. “Europa, mediante el Tratado Presupuestario de 2012, eligió el método británico del siglo XIX, de la penitencia durante décadas y décadas, en vez del método europeo de la posguerra, que consistió en proyectarse en el porvenir”.

14. “Hay una amnesia histórica extremadamente grave. La ignorancia histórica por parte de nuestros dirigentes es algo que consterna en absoluto”.

15. “El Gobierno francés tiene una responsabilidad muy grande” en esta situación al no oponerse a la intransigencia de Alemania. El presidente “Hollande debe tomar sus responsabilidades y decir que la restructuración de la deuda es ahora”.

16. Sin un gesto firme hay un riesgo de “prolongar el periodo de incertidumbre”, que tiene un gran impacto en el crecimiento, y “volver a hundir a Grecia en la recesión, lo que es extremadamente grave”.

17. “El problema de la deuda en Europa no es más importante que en Japón o en Estados Unidos”.

18. “Hay mucha hipocresía en todo esto,

pues los bancos franceses y alemanes están muy contentos de ver los activos financieros de los griegos ricos que se transfieren a esos mismos bancos y por supuesto no se transmite la información a la Hacienda griega”, privando así al Estado helénico de fuentes de ingresos fundamentales y haciéndose cómplices del fraude fiscal a gran escala.

19. Desde 2010, las instituciones financieras internacionales han cometido “enormes errores en Grecia”. “Incluso el FMI reconoció haber subestimado las consecuencias de las medidas de austeridad en términos de recesión”.

20. Esas medidas de austeridad “llevaron a un aumento desmesurado de la deuda” griega pues el PIB cayó un 25 % entre 2010 y 2015. “Esta fue la razón de la explosión de la deuda hasta un 170% del PIB mientras que sólo representaba un 110%”.

21. “Me ubico en el punto de vista de las jóvenes generaciones griegas. ¿Acaso son responsables de los actos del [primer ministro] Papandreu en 2000 y 2002? No son más responsables de esos errores que los jóvenes alemanes de los años 1950 o 1960 de los errores precedentes. Dios sabe sin embargo que los gobiernos alemanes hicieron cosas mucho más graves que los gobiernos griegos”.

22. “Todas las deudas de la zona euro deben restructurarse. Hace falta cancelar una parte como siempre ocurrió en la historia”.

23. “Hace meses que el Gobierno griego pide un restructuración de la deuda” y cada vez recibe el rechazo obstinado del Eurogrupo.

24. No obstante en 2012 Europa “prometió a los griegos que cuando el país estuviera en situación de excedente se renegociaría el importe de la totalidad de la deuda”. Hoy Europa se niega a cumplir su promesa.

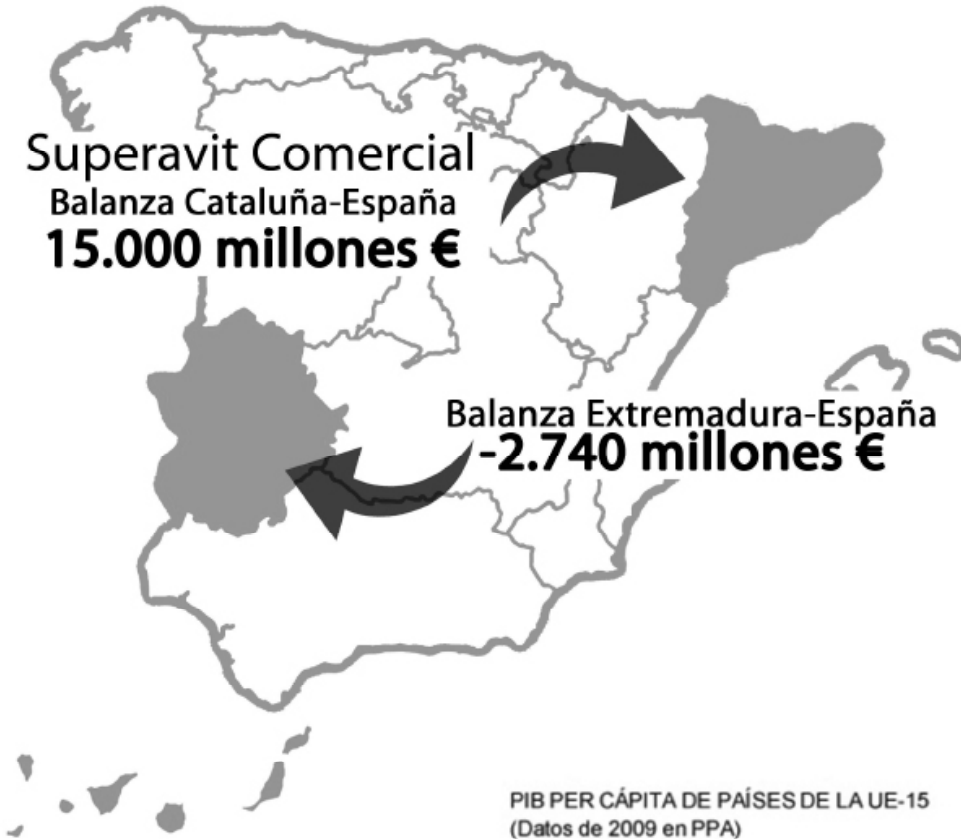
25. “Los charlatanes que pretenden que se va a expulsar a un miembro de la Unión Europea para disciplinar a los demás son sumamente peligrosos. El ideal europeo está a punto de ser destruido por las decisiones de esos charlatanes”●

**Doctor en Estudios Ibéricos y Latinoamericanos de la Universidad Paris Sorbonne-Paris IV, Es profesor titular de la Universidad de La Reunión y periodista*

STIÓN AUTOGESTIÓN AUTOGESTIÓN AUTOGESTIÓN AUTOGESTIÓN AUTOGESTIÓN AUTOGESTIÓN AUTOGESTIÓN AUTO

Superavit Comercial
Balanza Cataluña-España
15.000 millones €

Balanza Extremadura-España
-2.740 millones €



PIB PER CÁPITA DE PAÍSES DE LA UE-15
(Datos de 2009 en PPA)

	euros	% sobre media UE
Cataluña	28.200	109
Suecia	28.270	109
Bélgica	27.786	107
Alemania	27.127	105
Finlandia	26.934	104
Reino Unido	26.223	101
Francia	25.429	98
Italia	24.364	94
España (sin Cataluña)	23.541	91
Extremadura	16.590	75



CATALUÑA, la más insolidaria

GESTIÓN AUTOGESTIÓN AUTOGESTIÓN AUTOGESTIÓN AUTOGESTIÓN AUTOGESTIÓN AUTOGESTIÓN AUTOGE

¡Europa, nuestra hipocresía es criminal!



En Java, Indonesia, cientos de miles de jóvenes, se dejan las pestañas para crear "pestañas postizas"

Su labor es colocar, uno a uno, los pelos de miles de pestañas artificiales. Para crear postizos que tienen una grandísima demanda en el mundo...de los que quieren estar embellecidos. Estas jóvenes, a los 40 años ya tienen la vista estropeada. Lo que los europeos pagan a 10 euros supone para ellas un salario de 10 céntimos. Su salario mensual es de 28 euros al mes en un ciudad que calcula que para tener lo mínimo mínimo se necesitan 60 euros al mes. La misma historia de casi siempre: la belleza de unos, a costa de la vista y la fealdad de otros, a los que jamás veremos.



Esta es la conclusión a la que llegó un grupo de trabajo de CJS de Andalucía Occidental y Extremadura después de estar una semana trabajando con inmigrantes africanos que llegan a nuestras costas en busca de una vida mejor.

Han visto el rostro a una realidad que en muchas ocasiones para ellos eran sólo cifras o números. Han escuchado de su propia boca aquello que les motiva a jugarse la vida para llegar a Europa. Europa para ellos es esperanza, es la solución. Les han visto vivir hacinados en un remolque de un camión, en un asentamiento de plástico rodeado de piedras y arena, rodeados de un mar de hervidores en los que cada día se ahogan: trabajan a más de 35° C, rodeados de sustancias tóxicas procedentes de los fertilizantes que tienen que inhalar, en jornadas inhumanas, sin que medie ningún contrato de trabajo, ninguna protección social y cobrando por debajo del salario mínimo.

Los informativos de España y Europa no les ponen nombre, les ponen siempre detrás de números, de gráficas, de mapas en los que se señala el lugar de procedencia. Muchos en la sociedad les llaman "ladrones de nuestro trabajo", "criminales", "ilegales"... Pero son personas, como ellos: jóvenes, fuertes, trabajadores, con una vitalidad y una fe inquebrantable, personas como tú y como yo. Sólo nuestra ceguera nos impide verlos. Es nuestra hipocresía la que es criminal.



Más de 2 millones de niños en situación de explotación en México en el 2013

Así lo pone de manifiesto un análisis recién sacado del Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (Unicef). Según el informe, 1,8 millones de adolescentes de entre 14 y 17 años de edad y alrededor de 750.000 niños y niñas de cinco a 13 años estaban en esa situación. De ellos, el 11,4% (285.000) eran niños que trabajaba en el sector agropecuario y un 5,8% (145.000) eran niñas dedicadas a labores en el comercio y los servicios.

Nepal, el país asiático con mayor explotación infantil

El sistema, antes legal, de las kamlaris, niñas que son vendidas como esclavas doméstica, ha sido abolido recientemente y en la actualidad, en gran medida por la acción de la organización Nepal Youth Foundation (NYF), esta práctica, que aún no ha desaparecido, esté en vías de hacerlo. Esta organización fue pionera en la lucha contra la esclavitud infantil y en los últimos quince años ha participado en la liberación de más de 12.000 niñas, que han accedido a becas para retomar sus estudios y formarse en diversos ámbitos profesionales.

Pero las kamlaris son solo la expresión más brutal de un problema que todavía está lejos de desaparecer en Nepal. Según UNICEF, uno de cada tres niños se ve obligado a trabajar, la mayor parte en zonas rurales. De todos los países para los que existen estadísticas, solo cinco, todos ellos africanos, tienen una tasa de explotación infantil superior a la de Nepal: Somalia, Camerún, Zambia, Burkina Faso y Guinea-Bissau. Además, este problema afecta más gravemente a las niñas. Un 38% de las menores sufre algún tipo de explotación, frente al 30% de los chicos.

Los datos sobre esclavitud infantil

En esta sección seguiremos ofreciendo balances locales de la realidad de esclavitud infantil en el mundo. Por varias razones. En primer lugar, porque en muchas ocasiones no concuerdan -con mucha diferencia- los datos ofrecidos por los estudios globales (OIT) con los datos reales. En segundo lugar, porque terminamos descubriendo que no están muy claras las fuentes de los estudios globales, teniendo en cuenta que muchos países o regiones, como la de la noticia que damos a continuación sobre Perú, resulta que no los tenían. Aunque Perú constara en el informe global de la OIT.

En este sentido nos parece significativa la declaración en la Comisión que creó el Senado español para tratar el tema del “trabajo infantil”, del presidente de UNICEF España, Carmelo Angulo: *“Lamento decirles que en el tema de explotación y trabajo infantil hay una enorme fragmentación de datos en el mundo y en España, hay una carencia absoluta de observatorios nacionales e internacionales que tengan la información ordenada y cuantificada.”*

Más de 112.000 niños trabajan en la región Piura (en Perú)

Piura provincia alberga el 25.8 % del trabajo infantil, siguiéndole Ayabaca con 24.9 %, Morropón 15.7 %, Huancabamba 10.6 %, Paita 7.7%, Sechura 6.8 %, Sullana 6.4 % y Talara 2.1%.

Las edades mínimas requeridas para trabajar en determinadas actividades son entre 14 y 16 años. La Dirección Regional de Trabajo y Promoción del Empleo de Piura informó que de un total de 521.413 niños, niñas y adolescentes de 6 a 17 años, son 112.317, es decir el 21.5 %, los que se encuentran actualmente trabajando.



El itinerario científico y espiritual de George Lemaître (1894–1966)*

Por Leandro Sequeiros

La teoría del Big Bang, la Gran Explosión que habría originado nuestro mundo, pertenece a la cultura general de nuestra época. Originalmente fue formulada por el belga Georges Lemaître, físico y sacerdote católico.

Lemaître nació en Charleroi (Bélgica) el 17 de julio de 1894, y murió el 20 de junio de 1966. No fue un sacerdote que se dedicó a la ciencia ni un científico que se hizo sacerdote: fue, desde el principio, las dos cosas. En 1911 fue admitido en la Escuela de Ingenieros. Después de servir como voluntario en el ejército belga durante la Primera Guerra Mundial, empezó a estudiar física y matemáticas, incluyendo la teoría de la relatividad de Albert Einstein. Como seguía con su idea de ser sacerdote, tras obtener el doctorado en física y matemáticas ingresó en el Seminario de Malinas y fue ordenado sacerdote por el Cardenal Mercier, el 22 de septiembre de 1923. Ese mismo año le fueron concedidas dos becas de investigación, una del gobierno belga y otra de una fundación norteamericana, y fue admitido en la Universidad de Cambridge (Inglaterra) como investigador de astronomía.

Físico, matemático, astrónomo y sacerdote

Después de un año en la Universidad de Cambridge con el astrónomo Arthur Eddington y otro en Cambridge, Massachusetts con Harlow Shapley, regresó a su Universidad. Desde octubre de 1925, Lemaître fue profesor de la Universidad de Lovaina. Abierto y simpático, tenía grandes dotes para la investigación y era un profesor nada convencional.

En 1927 publicó un informe en el que resolvió las ecuaciones de Einstein sobre el universo entero (que Alexander Friedman ya había resuelto sin saberlo Lemaître) y sugirió que el universo se está expandiendo, según una de las soluciones. En 1931, propuso la idea que el universo se originó en la explosión de un «átomo primigenio» o «huevo cósmico» o hylem. Dicha explosión ahora se llama el Big Bang.

Lemaître y la expansión del universo

Las ecuaciones de la relatividad general, formuladas por Einstein en 1915, permitían estudiar el universo en su conjunto. El mismo Einstein lo hizo, pero se encontró con un universo que no le gustaba: era un universo que cambiaba con el tiempo, y Einstein, por motivos no científicos, prefería un universo inalterable en su conjunto. Para conseguirlo, realizó una maniobra que, al menos en la ciencia, suele ser mala: introdujo en sus ecuaciones un término cuya única función era mantener al universo estable, de acuerdo con sus preferencias personales. Se trataba de una magnitud a la que denominó «constante cosmológica». Años más tarde, dijo que había sido el peor error de su vida.

Lemaître trabajó hasta que consiguió una explicación teórica del universo en expansión, y la publicó en un artículo de 1927. Pero, aunque ese artículo era correcto y estaba de acuerdo con los datos obtenidos por los astrofísicos de vanguardia en aquellos años, no tuvo por el momento ningún impacto especial.

Para que a uno le hagan caso, suele ser importante tener un buen intercesor. El gran intercesor de Lemaître fue Eddington, quien le conocía por haberle tenido como discípulo

en Cambridge el curso 1923-1924. A Eddington, como a Einstein y por motivos semejantes, tampoco le hacía gracia un universo en expansión; pero esta vez se rindió ante los argumentos.

El átomo primitivo

Si el universo está en expansión, resulta lógico pensar que, en el pasado, ocupaba un espacio cada vez más pequeño, hasta que, en algún momento original, todo el universo se encontraría concentrado en una especie de «átomo primitivo». Esto es lo que casi todos los científicos afirman hoy día, pero nadie había elaborado científicamente esa idea antes de que Lemaître lo hiciera, en un artículo publicado en la prestigiosa revista inglesa «Nature» el 9 de mayo de 1931.

En la actualidad estamos acostumbrados a estos temas, pero la situación era muy diferente en 1931. De hecho, la idea de Lemaître tropezó no sólo con críticas, sino con una abierta hostilidad por parte de científicos que reaccionaron a veces de modo violento. Especialmente, Einstein encontraba esa hipótesis demasiado audaz e incluso tendenciosa.

Llegamos así a una situación que se podría calificar como «síndrome Galileo». Este síndrome tiene diferentes manifestaciones, según los casos, pero responde a un mismo estado de ánimo: el temor de que la religión pueda interferir con la autonomía de las ciencias. Sin duda, una interferencia de ese tipo es indeseable; pero el síndrome Galileo se produce cuando no existe realmente una interferencia y, sin embargo, se piensa que existe.

En nuestro caso, se dio el síndrome Galileo: varios científicos (entre ellos Einstein) veían con desconfianza la propuesta de Lemaître, que era una hipótesis científica seria, porque, según su opinión, podría favorecer a las ideas religiosas acerca de la creación.



Ciencia y religión en Lemaître

A Einstein le costó aceptar la expansión del universo, aunque finalmente tuvo que rendirse ante ella, porque sus ideas religiosas se situaban en una línea que de algún modo podría calificarse, con los debidos matices, como panteísta. Por tanto, al otorgar de algún modo un carácter divino al universo, le costaba admitir que el universo en su conjunto va cambiando con el tiempo. Los mismos motivos le llevaron a rechazar la teoría del átomo primitivo. Un universo que tiene una historia y que comienza en un estado muy singular le recordaba demasiado la idea de creación.

Einstein no era el único científico que sufría los efectos del síndrome Galileo. El simple hecho de ver a un sacerdote católico metiéndose en cuestiones científicas parecía sugerir una intromisión de los eclesiásticos en un terreno ajeno. Y si ese sacerdote proponía, además, que el universo tenía un origen histórico, la presunta intromisión parecía confirmarse: se trataría de un sacerdote que

quería meter en la ciencia la creación divina. Pero los trabajos científicos de Lemaître eran serios, y finalmente todos los científicos, Einstein incluido, lo reconocieron y le otorgaron todo tipo de honores.

Lemaître jamás intentó explotar la ciencia en beneficio de la religión. Estaba convencido de que ciencia y religión son dos caminos diferentes y complementarios que convergen en la verdad. Al cabo de los años, declaraba en una entrevista concedida al *New York Times*: «Yo me interesaba por la verdad desde el punto de vista de la salvación y desde el punto de vista de la certeza científica. Me parecía que los dos caminos conducen a la verdad, y decidí seguir ambos. Nada en mi vida profesional, ni en lo que he encontrado en la ciencia y en la religión, me ha inducido jamás a cambiar de opinión». Georges Lemaître falleció en Lovaina poco después de oír la noticia del descubrimiento de la radiación de fondo de microondas cósmicas, la prueba de su teoría.

Una relectura actual de Georges Lemaître

¿Cómo una misma persona pudo ser un eminente científico, fuertemente racional en sus trabajos de astronomía, y a la vez ser un sacerdote fervoroso?

El primer elemento es que Lemaître tuvo contactos con Leon Bloy, y quedó seducido por el radicalismo de sus posturas y el valor que le daba a la pobreza y a la abnegación. El segundo elemento es la pasión por unir una visión científica del universo tal como la presenta la física y los textos de la Escritura. Lo hace a partir del texto latino del libro del Génesis según el cual al principio creó Dios la luz. Estos dos elementos están conectados, ya que la exégesis simbólica de Bloy permite a Lemaître unificar las dos perspectivas.

De la exégesis al átomo

Con un buen conocimiento de la teoría de Einstein, Lemaître ahonda su reflexión con rigor científico: su deseo de unificación le lleva a preguntarse sobre el origen del universo y sobre el estado inicial de la materia. Gracias a esta visión podrá, años más tarde, proponer una solución rigurosa a los problemas que plantean a la fe, tanto las ecuaciones de la relatividad como la interpretación, en términos de expansión del universo, las observaciones cosmológicas sobre la luz que

procede de las galaxias.

Los tiempos dedicados a la oración y al retiro espiritual son momentos muy importantes en la vida interior de Lemaître para buscar focos de unificación entre la experiencia de fe y los datos de las ciencias. Estos momentos densos alimentan a Lemaître en los tiempos en que más intensamente se dedica a la elaboración científica, como cuando prepara sus trabajos de 1927 y de 1931 que marcan la historia de la ciencia.

Lemaître no tuvo una sólida formación teológica sino un modo de vivir su experiencia interior que le permite articular la ciencia y la fe y de este modo explicar por qué en un mundo científico particularmente hostil o indiferente a las cuestiones teológicas. Lemaître era absolutamente contrario a vivir de forma separada su vida de fe y su vida como científico. Para Lemaître, el comienzo natural del mundo (postulado por el modelo de universo que él mismo propone) no puede ser confundido con “una creación cualquiera en el sentido teológico del término.

Fe y ciencia en Lemaître

El profesor de Lovaina tuvo un papel importante en la recepción de jóvenes estudiantes chinos en Europa que incidieron luego en la reconstrucción de la Iglesia en China.

Hay un momento muy importante en la biografía de Lemaître, la del conflicto con el papa Pío XII. Se sabe que en un discurso célebre, el papa había recogido la idea de un universo en expansión –en los años en que esta teoría no había sido confirmada como lo fue veinte años más tarde– para identificar el “punto cero” de la historia del universo y las primeras palabras del Génesis. Pío XII había seguido la interpretación concordista y apologética de Edmund Whittaker

Lemaître expresa su desacuerdo basado en dos argumentos: el primero se fundamenta en su concepción de la vida intelectual. Los discursos científicos y bíblicos no tienen por qué coincidir, pero hay una unidad que procede de la misma naturaleza del espíritu humano: “La unidad no se fundamenta en una síntesis conceptual, concordista, que él rechaza, sino en una dimensión propiamente religiosa de la investigación científica. La ciencia es una investigación de la verdad”

El segundo argumento de Lemaître hun-

de las raíces en su formación tomista, que defiende que la cuestión de la eternidad del mundo es un problema abierto en filosofía. Para Lemaître hay “dos caminos”, dos posibilidades. Esta postura, que ya está presente en sus escritos de 1931, puede considerarse la postura de la Academia pontificia de ciencias de la que fue presidente desde 1960 hasta su muerte.

El conflicto con el papa Pío XII

Un hecho resulta especialmente significativo en este contexto. El 22 de noviembre de 1951, el Papa Pío XII pronunció una famosa alocución ante la Academia Pontificia de Ciencias. Algún pasaje parece sugerir que la ciencia, y en particular los nuevos conocimientos sobre el origen del universo, prueban la existencia de la creación divina.

Lemaître, que en 1950 fue nombrado Presidente de la Academia Pontificia de Ciencias, pensó que era conveniente clarificar la situación para evitar equívocos, y habló con el jesuita Daniel O'Connell, director del Observatorio Vaticano, y con los Monseñores dell'Acqua y Tisserand, acerca del próximo discurso del Papa sobre cuestiones científicas. El 7 de septiembre de 1952, Pío XII dirigió un discurso a la asamblea general de la Unión astronómica internacional y, aludiendo a los conocimientos científicos mencionados en el discurso precedente, evitó extraer las consecuencias que podían prestarse a equívocos.

Lemaître dejó clara constancia de sus ideas sobre las relaciones entre ciencia y fe. Uno de sus textos resulta especialmente esclarecedor:

«El científico cristiano debe dominar y aplicar con sagacidad la técnica especial adecuada a su problema. Tiene los mismos medios que su colega no creyente. También tiene la misma libertad de espíritu, al menos si la idea que se hace de las verdades religiosas está a la altura de su formación científica. Sabe que todo ha sido hecho por Dios, pero sabe también que Dios no sustituye a sus creaturas. La actividad divina omnipresente se encuentra por doquier esencialmente oculta. Nunca se podrá reducir el Ser supremo a una hipótesis científica».

“La revelación divina no nos ha enseñado lo que éramos capaces de descubrir por nosotros mismos, al menos cuando esas verdades

naturales no son indispensables para comprender la verdad sobrenatural. Por tanto, el científico cristiano va hacia adelante libremente, con la seguridad de que su investigación no puede entrar en conflicto con su fe. Incluso quizá tiene una cierta ventaja sobre su colega no creyente; en efecto, ambos se esfuerzan por descifrar la múltiple complejidad de la naturaleza en la que se encuentran sobrepuestas y confundidas las diversas etapas de la larga evolución del mundo, pero el creyente tiene la ventaja de saber que el enigma tiene solución, que la escritura subyacente es al fin y al cabo la obra de un Ser inteligente, y que por tanto el problema que plantea la naturaleza puede ser resuelto y su dificultad está sin duda proporcionada a la capacidad presente y futura de la humanidad”.

Lemaître, Teilhard y Pascal

El capítulo VIII (“Lemaître, Teilhard y Pascal: convergencias y divergencias”) sitúa claramente la filosofía de Lemaître en contraste con los otros dos autores, que también se preguntan por las relaciones entre las ciencias y la religión. Si la visión cósmica de Teilhard de Chardin se suele comparar con la de Lemaître, es necesario diferenciar netamente sus perspectivas. Teilhard es un apóstol de la convergencia entre la ciencia y la fe. Lemaître no procede de esta manera: diferencia siempre que son dos caminos diferentes paralelos.

Por otra parte, las semejanzas con Pascal son más clarificadoras. Uno y otro comparten el mismo estilo de vida científica y espiritual: la observación, la geometría, el cálculo en ciencia y, en la vida espiritual, la oración, la entrega, la renuncia. Uno y otro comparten la misma manera de poner de acuerdo la ciencia y la fe: para Lemaître y Pascal el tema de fondo es “el Dios escondido”, para respetar la trascendencia de Dios y la gracia de su revelación. Pero hay una diferencia: la actitud con respecto al infinito. Para Pascal, la percepción del infinito nos sumerge en un mar de terror; para Lemaître, nos empuja hacia la admiración●

Leandro Sequeiros, Catedrático de Paleontología, es profesor en la Facultad de Teología de Granada y colaborador de la cátedra CTR

* Extracto

Sindicatos presionan a FIFA por muertes de obreros inmigrantes

Por Paola Núñez

Nadie recibió con más alegría la noticia de la dimisión de Joseph Blatter como presidente de la FIFA que la Confederación Sindical Internacional,

Que desde el momento que la celebración del Mundial 2022 fue otorgada a Catar, hace cinco años, ha denunciado las terribles condiciones a las que los trabajadores de la industria de la construcción, inmigrantes en su mayoría, serían sometidos y que como consecuencia ocasionaría la muerte de aproximadamente 4.000 personas, a razón de 600 por año, según un estudio realizado por dicha organización en 2013.

La Confederación Sindical Internacional considera que éste es el momento propicio para que la FIFA tome medidas y obligue a Catar a modernizar sus leyes laborales “conforme a las normas internacionales como condición para poder acoger la Copa del Mundo”, según apunta la Secretaria General de ITUC, Sharan Burrow, en un comunicado de prensa.

“Aunque la actualidad se centra ahora en las acusaciones de corrupción (a los altos mandos de FIFA), el mundo no debe olvidar que los trabajadores migrantes en Catar continúan perdiendo la vida en el trabajo conforme se acelera el calendario de construcción de las infraestructuras para la Copa del Mundo a fin de terminar las obras a tiempo para 2022”, señaló Burrow, pues considera que el órgano rector del fútbol debe asumir la responsabilidad por “el daño causado”



desde 2010, fecha en que se adjudicó la sede mundialista al emirato árabe.

Y es que de acuerdo al organismo, cerca de 1,200 trabajadores han perdido la vida en los trabajos de construcción en los últimos cinco años. Una cifra estimada ya que Catar no ha hecho públicos sus registros por lo que las diversas organizaciones que velan por los derechos humanos han tenido que confiar en los números proporcionados por las embajadas de la India y Nepal, países de origen de la mayoría de inmigrantes trabajadores en la industria de la construcción.

“Las cifras de mortalidad publicadas en la prensa no son sino estimaciones prudentes, y creemos que la realidad podría ser mucho peor”, destacó Burrow, algo que ya había advertido desde hacía más de un año.

El problema, aseguran tanto la ITUC como Amnistía Internacional en su reporte anual publicado en noviembre de 2014, radica en la ‘kalafa’ el sistema laboral en funciones en el país árabe.



De acuerdo al último censo que data de octubre de 2010, el país árabe, uno de los más ricos del planeta con un PIB per capita de 88.000 dólares según el Fondo Monetario Internacional, registró una población de 1.69 millones habitantes. Sin embargo, sólo 200.000 son ciudadanos locales. El resto pertenece al grupo de trabajadores inmigrantes, mayoritariamente procedentes de Nepal, India, Bangladesh y Filipinas.

Para poder trabajar legalmente en el país, deben atenerse a la 'kalafa', un sistema que el ITUC califica de "brutal y medieval" pues permite a los ciudadanos y empresas locales tener poder absoluto sobre los trabajadores, pues de ellos depende que se les otorguen visas de trabajo y residencia temporal. Para ello, la mayoría de trabajadores inmigrantes atraviesan un proceso de reclutamiento en el que un "patrocinador" se hace cargo de las cuotas legales y transporte con sumas que pueden llegar hasta los 2.500 dólares, lo que permite que los empresarios se perciban como "propietarios" de sus trabajadores, sometiéndolos a jornadas y condiciones laborales abusivas y reteniendo sus pasaportes, restringiendo así su libertad de movimiento. De acuerdo con el último reporte de Amnistía Internacional, los 'patrones' han confiscado el pasaporte a cerca del 90 de trabajadores inmigrantes.

De todos ellos, los que viven en peores condiciones son los trabajadores en la industria de la construcción, quienes viven confinados en campos especiales -- algunos en casas de campaña bajo el mismo sitio de la construcción -- con jornadas laborales de hasta

16 horas al día y salarios que no rebasan los 165 dólares al mes, según reporta la ITUC.

"Bajo la presidencia de Joseph Blatter, la FIFA no sólo concedió la Copa del Mundo a Catar, sino que ha ayudado a ese país a proteger su brutal sistema de 'kafala' frente a cualquier reforma", sostuvo Sharan Burrow.

Para la organización, es imperativo que no sólo la FIFA asuma la responsabilidad de "corregir el daño causado", sino que las empresas patrocinadoras del órgano rector del fútbol "y las multinacionales gigantes de la construcción que están obteniendo enormes beneficios del sistema de la 'kafala' en Catar", presionen al gobierno catari.

"Los patrocinadores también están salpicados por la pestilencia de la esclavitud moderna en Catar y no deben dejar de presionar hasta acabar con la doble plaga de la corrupción y la explotación laboral", dijo Burrow, quien a tal efecto, envió cartas a ocho patrocinadores -- entre ellos Adidas, McDonald's, Gazprom, Budweiser, Coca-Cola y Visa -- instándolos a "utilizar su posición para presionar a la FIFA" a que tome una postura de rechazo ante las leyes laborales que imperan en Catar y evitar así que aumente la mortandad y el número de accidentes de trabajo entre los inmigrantes.

Según los estimados iniciales, Catar invertirá cerca de 100 billones de dólares en infraestructura para albergar la Copa del Mundo; ente ellos, 12 estadios, decenas de hoteles y redes de transporte. Para completar el titánico proyecto, la ITUC estima que Catar deberá contar con cerca de un millón de trabajadores inmigrantes nuevos y todos, por supuesto, sometidos a la misma ley.

"El masivo programa de infraestructura de Qatar está totalmente orientado hacia la Copa del Mundo de 2022. Conforme nos vamos acercando al plazo para la finalización de los estadios, hoteles, red de transporte público, carreteras, servicios y todo lo que se requiere para acoger el Mundial, la presión sobre una mano de obra ya de por sí agotada, no hará sino aumentar", aseveró Burrow●

Manifiesto

**Campaña por la Justicia en las relaciones Norte-Sur.
Contra las causas del hambre, el paro y la esclavitud fantil.
No matarás (Dios)**

“No más esclavos. Trabajo sobre capital”

Un mundo de esclavos

En pleno siglo XXI, más del 80% de la población mundial pasa hambre siendo éste, con diferencia, el principal problema de la humanidad al que hay que dar respuesta solidaria. Vivimos en un mundo en guerra de los enriquecidos contra los empobrecidos (poderosos-débiles) donde se niega la vida humana, lo que se traduce en miseria, explotación, esclavitud, aborto y todo atentado contra la dignidad humana. La mayoría de trabajadores del mundo son empobrecidos, reciben salarios que no les permiten subsistir con dignidad o viven en el desempleo y la esclavitud. 1.800 millones de trabajadores, el 60% de la población activa mundial, trabaja sin contrato laboral ni prestaciones sociales. Los salarios de hambre son la expresión más reveladora de este sistema salvaje. La esclavitud infantil, que sufren más de 400 millones de niños, es el último eslabón de esta cadena de explotación en el mundo.

Las migraciones forzadas son otra expresión de cómo las personas están sometidas al capital como mercancía barata. Los migrantes internacionales, más de 200 millones, están amenazados por leyes injustas que niegan los derechos humanos, por fronteras, por guerras, racismo, por viajes de muerte...

La opresión del capital sobre el trabajo

El trabajo se ha convertido en mercancía a pesar de ser el único creador de riqueza y elemento dignificador del ser humano. El 10% de la población mundial acapara el 85% de la riqueza mundial y de ellos, el 1%, concentra el 50% de toda la riqueza. Luchar contra las causas del hambre y del empobrecimiento pasa por denunciar las estructuras e instituciones que lo ocasionan, mediante la concentración ilegítima del control de los recursos (tierra, energía, capital, información y tecnología) en cada vez menos manos; denunciar la imposición de un paradigma tecnocrático que oprime a los pobres; denunciar el capitalismo financiero especulativo y usurero, que utiliza la deuda para imponer a los estados planes de ajuste que necesita esta nueva fase del capitalismo.

La llamada globalización consiste en la consideración de todo el planeta como un único mercado, al servicio de las empresas transnacionales, que lleva aparejada la eliminación de fronteras económicas y políticas para el capital y la multiplicación de fronteras para las personas. Para el capitalismo, la inmensa mayoría empobrecida simplemente sobra y no da otra solución que el exterminio de los pobres mediante las políticas de control de población y el reformismo interesado de las "ayudas". Los organismos internacionales, como el FMI, el BM y la ONU y sus instituciones dependientes (OIT, OIM, FAO, UNICEF...), están sosteniendo este sistema desde posiciones antidemocráticas, que tratan de enmascarar esta dictadura a través de programas como los Objetivos de Desarrollo Sostenible

(ODS) que no son más que un instrumento para perpetuar el hambre y controlar la población mundial (mediante, el aborto, las esterilizaciones y la ideología de género).

No más esclavos.

Trabajo sobre capital

Este mundo de hambrientos, esclavos y parados debe ser rehecho desde sus cimientos, lo que implica una acción revolucionaria. La primacía del trabajo sobre el capital exige la puesta en marcha de una cultura autogestionaria y solidaria siendo necesario luchar para que la riqueza que produce el trabajo no sea objeto de robo y especulación financiera.

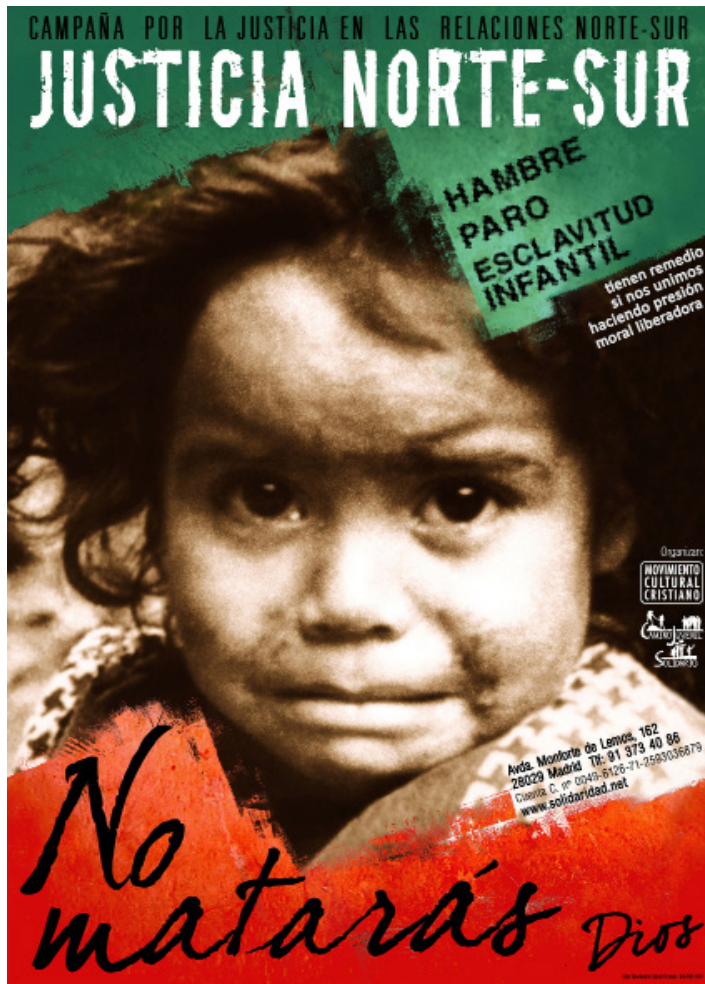
Nuestro modo de vida consumista e individualista nos hace cómplices de este sistema. Frente a la desesperanza, el miedo y la división que promueve este sistema, se abre ante nosotros una inmensa tarea, que solo puede ser llevada a cabo por organizaciones y movimientos que denuncien las causas de estas injusticias y pongan en primer lugar la solidaridad con todos los empobrecidos de la tierra. Los empobrecidos necesitan que seamos militantes.

Es urgente levantar una voz por la dignidad de la persona, que ponga el trabajo por encima del capital, como principio moral y político incuestionable y aliente una lucha solidaria con todos los oprimidos de la tierra. Hoy existen los medios técnicos para solucionar estos problemas, pero hace falta voluntad política.

Por todo ello pedimos a todas las instituciones, asociaciones, familias y personas de buena voluntad la firma personal y colectiva y la difusión del presente manifiesto, al grito de "No más esclavos" para que construyamos un frente de presión moral liberadora en el que podamos:

- **PRESIONAR** a todos los partidos políticos para que hagan explícito su compromiso, poniéndola en los primeros puntos de sus programas la lucha contra las causas del hambre, el paro y esclavitud infantil, y todo otro atentado contra la vida humana (aborto, eutanasia, guerras, terrorismo, pena de muerte,...).

- **EXIGIR** a los organismos internacionales, a las instituciones políticas y sindicales que denuncien todo atentado contra la dignidad humana; que den respuesta adecuada a estos problemas, especialmente exigiendo trabajo digno y salario justo, y que si no lo hacen desaparezcan.



- **REBELARNOS** públicamente, desde la no violencia activa, creando una cultura de vida solidaria y autogestionaria contra la manipulación de la conciencia a la que nos someten los poderes transnacionales, que impiden que se conozca el problema en todas sus dimensiones.

- **DENUNCIAR** las causas de estos crímenes en la calle, prestando nuestra voz a los que no tienen voz o han sido callados, con medios de divulgación y formación desde la solidaridad y para la solidaridad.

- **CONSTRUIR**, en definitiva, una sociedad solidaria con las víctimas desarrollando realidades solidarias, protagonizadas por todos en línea con la lucha histórica de los empobrecidos de la tierra. Para ello te proponemos adherirte a este manifiesto y colaborar con la Campaña por la Justicia en las relaciones Norte-Sur. Contra las causas del hambre, el paro y la esclavitud infantil. No matarás (Dios)

“No más esclavos. Trabajo sobre capital”.

¡ARRIBA LOS POBRES DEL MUNDO!

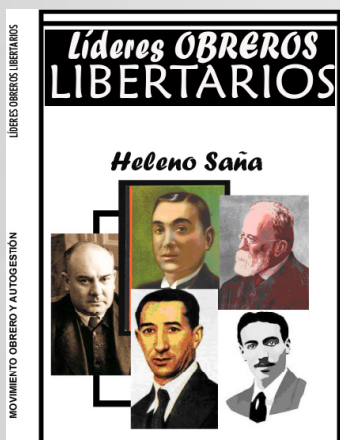
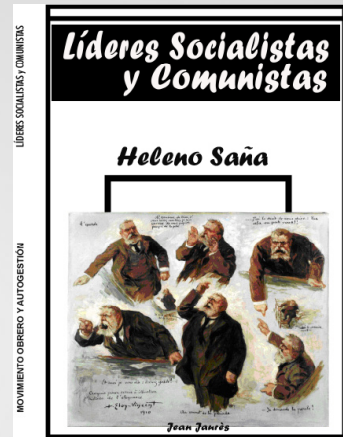
EDICIONES VOZ DE LOS SIN VOZ

Líderes socialistas y comunistas

Comunistas de ideología marxista: Carlos Marx, Federico Engels, Lenin, Trotski, Rosa Luxemburg
Comunistas de inspiración cristiana: Guillermo Weitling

Socialistas: Ferdinand Lasalle, Jules Guesde, Jean Jaurés, Pablo Iglesias. Manuel Llana. Julián Besteiro.

Libro nº: 677 colaboración económica: 1,00 €



Líderes obreros libertarios

Proudhon, Bakunin, Fernand Pelloutier, Anselmo Lorenzo, Salvador Seguí, Ángel Pestaña, Eleuterio Quintanilla, Juan Peiró

Libro nº: 676 colaboración económica: 0,80 €

Familias pobres frente a multinacional alemana y al gobierno de Uganda*

“Nos están robando la comida las multinacionales”

La multinacional vende el café en las redes de "comercio justo"

Por Carmen Pérez-Lanzac

Uganda: 400 familias campesinas de uno de los países más pobres de África luchan contra el gobierno y contra la multinacional alemana Neuman Kaffe Gruppe queriendo evitar que les arrebaten sus tierras para producir café para Europa.

La campaña “Paren, aquí vive gente”, denuncia el expolio de la supervivencia alimentaria del África subsahariana. En menos de un año, señala esta campaña, diversos inversores han adquirido 42 millones de hectáreas de tierras fértiles en el mundo, el 75% en esta parte del continente, arrebatándoles los recursos naturales de los que obtienen su alimento.

Peter Baleke representante de estas familias, 52 años, católico, casado y padre de 3 hijos, explica su lucha por el derecho a permanecer en sus tierras. Comienza el relato:

“El 18 de junio de 2001, un representante del Gobierno ugandés reunió a las 400 familias (unas 2.000 personas) que residían en la región de Madudu (en Mubende, Uganda central) para anunciarles que el Gobierno había cedido sus tierras, 2.500

hectáreas, a una multinacional alemana. Antes de finales de agosto debían abandonarlas. Sin compensación económica ni un sitio alternativo al que ir”.

“En mi país si no produces tu propio alimento no tienes qué comer. El 80% es agricultura de subsistencia. ¿A quién beneficia que vengan las multinacionales a producir alimentos a precios que no podemos pagar? Desde luego no a nosotros, nos roban la comida”, explica Baleke. “Eligieron nuestras tierras porque eran las más fértiles”. Él era director de la escuela de uno de los poblados, Kitemloa, y propuso organizar una colecta para contratar a un abogado. “No soy



el más ilustrado, pero sí soy audaz y co-
nozco las leyes”.

Ante la resistencia de los campesinos, el 18 de agosto intervino el Ejército, quemando casas y golpeando a los vecinos, echándolos por la fuerza. Las familias huyeron al bosque, donde varios niños y ancianos fallecieron por las precarias condiciones de vida. El 24 de agosto, la multinacional se instaló en la zona. Un año más tarde los campesinos presentaron una denuncia civil.

Han pasado dos lustros y su causa está arrinconada. Hasta siete jueces se han hecho cargo del caso. Cuenta Baleke que esta multinacional vende el café en las redes de comercio justo. “Este tipo de comercio necesita mecanismos de control porque contradice sus principios”. Nos propone a los europeos el boicot y señala la importancia de organizarse para aprender a defender los propios derechos●

*Extracto

SUSCRIPCIONES EDICIONES VOZ DE LOS SIN VOZ

Nombre:..... Apellidos:.....

Calle:..... nº..... piso.....

Localidad..... CP..... tel..... mail:.....

DESEO SUSCRIBIRME A LAS EDICIONES VOZ DE LOS SIN VOZ EN LA MODALIDAD DE:

AUTOGESTIÓN (revista bimestral)

Como AMIGO: 16 € / dos años (2 suscripciones y una la recibe un empobrecido del Tercer Mundo)

Como COLABORADOR: 8 € / dos años

ID Y EVANGELIZAD (revista bimestral)

Como AMIGO: 16 € / dos años (2 suscripciones y una la recibe un empobrecido del Tercer Mundo)

Como COLABORADOR: 8 € / dos años

AUTOGESTIÓN + LIBROS (10 libros + 5 revistas Autogestión)

Como AMIGO: 32 € / un año (2 suscripciones y una la recibe un empobrecido del Tercer Mundo)

Como COLABORADOR: 16 € / un año

ID Y EVANGELIZAD + LIBROS (5 libros de espiritualidad o teología)


Como AMIGO: 22 € / un año (2 suscripciones y una la recibe un empobrecido del Tercer Mundo)

Como COLABORADOR: 11 € / un año

DVD (10 DVD al año) 70 € / un año (10 dvd al año de dos horas de duración)

DVDs

La colaboración económica escogida la realizaré por Domiciliación bancaria



CODIGO CUENTA CORRIENTE

ENTIDAD	OFICINA	DC	NÚMERO DE CUENTA

TITULAR DE LA CUENTA: _____ **FIRMA:** _____

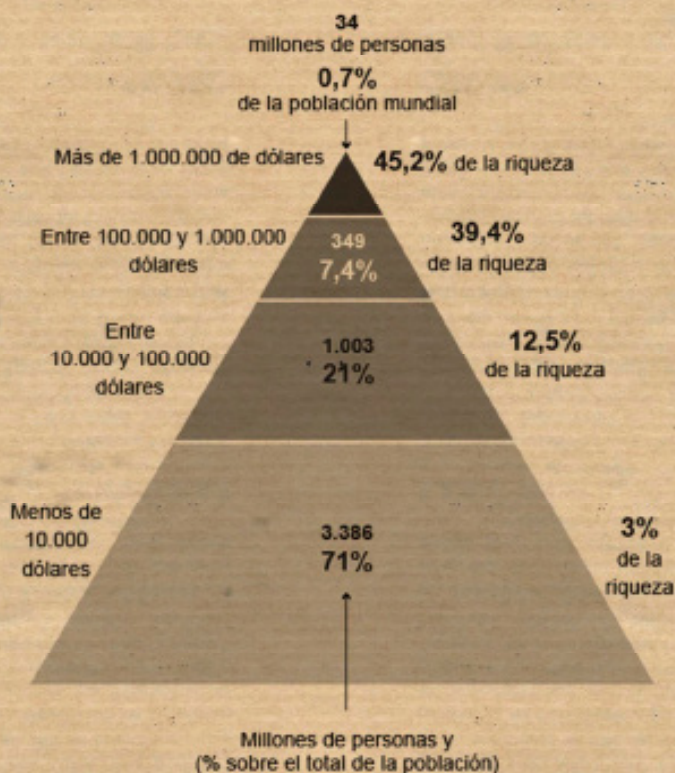
DNI: _____

Más información en LIBRERÍA DERSA Avda. Monforte de Lemos 162, 28029 MADRID-Tel/fax 913734086 o a través de correo electrónico en info@solidaridad.net o en www.solidaridad.net

Crece la desigualdad en el mundo



► LA PIRÁMIDE DE LA RIQUEZA GLOBAL



El 1% de la población mundial posee tanto dinero como el 99% restante de la población del planeta