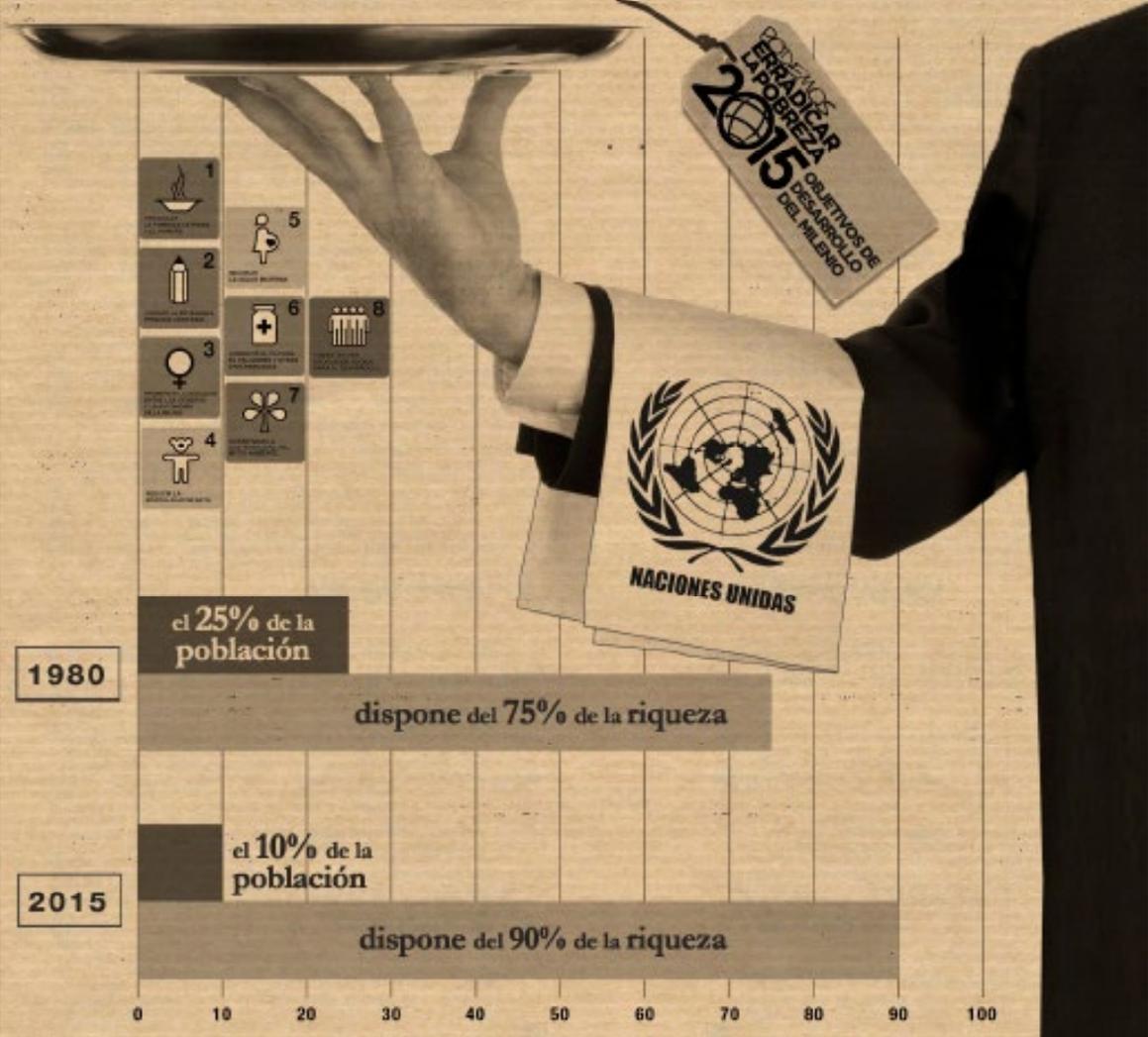


revista SOLIDARIA con los EMPOBRECIDOS de la TIERRA. Octubre-Noviembre 2014. N°105. Colaboración económica 1€

AUTOGESTIÓN

Los OBJETIVOS del MILENIO, al servicio del NEOCAPITALISMO



Extracto de la revista Autogestión. Adquiere la revista completa por 1 euro en tu Casa de Cultura y Solidaridad más próxima.

¿Todavía
no te
has
suscrito a nuestras
Ediciones?



CASA EMAÚS
www.casaemaus.es



SUMARIO *extracto revista Autogestión* EDITORIALES...3

*Los Objetivos del Milenio contra la Justicia Norte-Sur;
¿Quiénes son los nacionalistas?;
Persecución de los cristianos en el mundo;
Expectativas frustradas .*

CUESTIONES PARA PENSAR...6

PÁGINAS DE LA HISTORIA...8

La Nueva Ley de Pobres en Inglaterra .

EMPOBRECIDOS...10

Los héroes africanos del Ébola

La fuerza del hambre

Desplazados

ECONOMÍA...14

Materialismo en grado extremo

Pobreza, desigualdad y perspectivas en España

IMPERIALISMO...17

Quién maneja el mercado...

El tratado que puede cambiarlo todo

POLÍTICA...23

Elecciones europeas: unidos por el hartazgo.

SOCIEDAD...27

Claves para evitar que te manipulen

El creador de la técnica in vitro

CULTURA...31

Lo mas profundo del hombre es el deseo de sentido

ESCLAVITUD INFANTIL...34

Camino Juvenil Solidario informa.

LABORAL...36

Explotación en el sector del zapato

La crisis económica detrás de unos 10.000 suicidios en los países enriquecidos

LUCHA SOLIDARIA...40

Las madres de Tiananmen, la conciencia de China

La lucha de las empleadas del hogar en Asia

FAX INFORMATIVO...47

Los Objetivos del Milenio contra la Justicia Norte-Sur

Los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) se firmaron en la Cumbre del Milenio de las Naciones Unidas celebrada en septiembre del año 2000. Desde que se pusieron en marcha, en estas páginas de "Autogestión" hemos puesto de manifiesto cómo ocultan y perpetúan las verdaderas causas del hambre y las agresiones a los empobrecidos.

En 2015 se va a cumplir el plazo y la ONU justificará de nuevo el por qué NO ha cumplido el primer objetivo: la erradicación de la pobreza extrema y el hambre. Lo cierto es que no los han cumplido porque los OBJETIVOS DEL MILENIO no nacieron para acabar con el hambre sino para perpetuarlo. Y para ello siempre han mentido contra los empobrecidos ¡es MENTIRA que haya superpoblación! ¡es MENTIRA que los pobres sean los responsables del cambio climático!

Ahora se replantearán los "objetivos"... para seguir trabajando contra ellos. Y, bajo el disfraz de la "cooperación" y de la "ayuda" a los pueblos del Sur, no se hará nada eficaz para dejar de seguir robando sus recursos naturales y controlando su población con el aborto y las esterilizaciones masivas, lo que cínicamente llaman en el 5º Objetivo "salud reproductiva". No nos parece casualidad que el mensaje en este punto sea parecido al proclamado por Jean-Marie Le Pen en Francia (su partido acaba de ser el más votado en las elecciones europeas en Francia, con un 25% de los votos de los franceses), diciendo que la inmigración se puede regular en tres meses con el virus del ébola "la solución del señor ébola"... ¿Cuántas CANALLADAS ASESNAS van a tener que soportar los empobrecidos?

Hoy, el imperialismo no duda en proclamar sin vergüenza que los hambrientos esperen otros 100 años para comer y que la vía más rápida para acabar con la pobreza (lo

decían Kissinger y Rockefeller) es acabar con los pobres. Aunque se ponga la "piel de cordero" de la ONU para hacerlo.

Desde la Campaña "Por la Justicia en las Relaciones Norte-Sur, 'No matarás' -Dios-" luchamos por una transformación radical del "desorden" impuesto por los poderosos a los excluidos del banquete: miseria y hambre, paro, esclavitud, aborto, terrorismo, muertes en las fronteras... Hay que combatir las CAUSAS de todos los salvajes atentados contra la vida humana y su dignidad. Con el hambre y la miseria no se puede jugar.

El motor de las "estructuras" económicas, políticas, culturales sigue siendo "el afán de poder y de lucro". Sólo cuando sea sustituido por la solidaridad, por el afán de justicia y fraternidad, habrá Justicia Norte- Sur●

¿Quiénes son los nacionalistas?

Los apellidos más comunes en Cataluña son García, Martínez y López. En cambio, la proporción de estos apellidos disminuye significativamente en el Parlament de Cataluña lo que nos lleva a pensar que hay unos catalanes más representados que otros en las instituciones. El nacionalismo siempre deja fuera de los ámbitos de decisión y de las cuotas de poder a los que han aportado el trabajo. No es posible entender la riqueza de Cataluña sin los brazos que la han hecho posible cuyos apellidos acaban mayoritariamente en z. El nacionalismo no nace en el pueblo, nace en las élites y desde ahí quiere manipular al pueblo, no es de los trabajadores sino de las élites.

Los huevos de la culebra de la extrema derecha se incuban en Cataluña y llevan sello nacionalista. En nuestro país, los dos alcaldes más decididos en combatir los derechos humanos de los inmigrantes han sido nacionalistas. Los alcaldes de Vic y de Sestao no se han arrugado en pretender negar a los pobres el derecho a empadronarse en sus municipios. Las cúpulas de sus partidos les han apoyado sin fisuras. Son partidos de gente de orden y uno de ellos hasta lleva la palabra Dios en sus siglas.



En la historia siempre han sido incompatibles los movimientos de solidaridad con los nacionalismos. La irrupción de la solidaridad en la Historia con el Movimiento Obrero se hace superando el sentimiento nacional. El nombre de la organización obrera por excelencia es emblemático: "La Internacional". Los españoles crean su federación de la Internacional con el adjetivo "regional" por entender que los obreros no tenían patria y debían unirse por encima de las fronteras. El capitalismo vence al Movimiento Obrero, entre otras cosas, haciéndole nacionalista y fomentando sus intereses particulares. Para los pobres, para quienes la solidaridad era una cosa de vida o muerte, nacionalismo era sinónimo de insolidaridad.

Tagore afirmó que el nacionalismo es la religión del egoísmo organizado. Y nosotros añadimos que esa religión se practica cuando se ingieren grandes dosis de fantasía histórica. No hay en España verdaderas nacionalidades. En Francia hay más diferencias entre un bretón, un normando y un marsellés que entre un barcelonés y un madrileño.

El problema surge cuando las élites que manejan los resortes del poder avivan las brasas de los sentimientos y las emociones y hacen política con ello para blindar su posición. Los pobres siempre serán las víctimas.

Hoy lo son fundamentalmente los inmigrantes explotados como lo fueron en su momento los andaluces que en los años cincuenta cantaban la petenera: "emigrantes andaluces, qué pena que un tren os lleve, quién os pudiera esconder, entre olivaritos verdes"●

Persecución de los cristianos en el mundo

100.000 cristianos son asesinados cada año en el mundo bajo un silencio vergonzoso de los grandes medios de comunicación social. El siglo XX ha sido el siglo de más mártires en toda la historia. La persecución es especialmente virulenta en países como Corea del Norte, Somalia, Siria, Irak, Afganistán, Arabia Saudí, Maldivas, Pakistán, Irán y Yemen. En Tierra Santa y Oriente Medio, el exilio de cristianos perseguidos ha sido tal que en muchos países árabes se corre el riesgo de quedar sin población cristiana. Los cristianos sufren atentados y todo tipo de presiones para abandonar su

tierra. En China, se destruyen templos por temor al constante crecimiento de los católicos de ese país. En India, los cristianos pertenecen en su mayoría a los estratos sociales más bajos y son considerados y tratados como ciudadanos de segunda clase. La libertad religiosa está amenazada en muchos países. Cárcel, clandestinidad, discriminaciones de todo tipo, pérdida de trabajo, suele ser la vida cotidiana de muchos cristianos en el mundo. En Europa se intenta sacar la religión de los espacios públicos, y en nuestro país se ridiculiza a la Iglesia en los medios de comunicación social y se la ataca desde los partidos políticos, exigiendo la revisión de los acuerdos con la Santa Sede o la retirada de las clases de religión en los colegios públicos. A nivel internacional, la ONU lleva realizando una campaña contra la Iglesia católica, tratando de imponer su política antinatalista. Y en medio de toda esta persecución, el número de católicos no deja de crecer. El florecimiento se da especialmente en países empobrecidos. África, Asia e Iberoamérica son los continentes donde más ha aumentado el número de católicos. Hoy la Iglesia es mayoritariamente pobre y perseguida. Su denuncia incesante de las injusticias, su lucha contra el Imperialismo del dinero, que genera cada año millones de víctimas, la ha posicionado a favor de las víctimas y enfrente de los poderosos. Allí donde se atacan los derechos fundamentales del hombre, especialmente de los más débiles, está presente la voz de la Iglesia y el testimonio de muchos cristianos que están dispuestos a derramar su sangre por su fe en Jesucristo. Un testimonio de vida asociada que hace realidad la comunión entre los hombres. Frente a la violencia, la mansedumbre de los débiles, frente el poder que oprime, el servicio y la entrega generosa, frente a los totalitarismos de todo tipo, la libertad que da la verdad. La fuerza poderosa del amor que vence al mal con el bien. La fuerza de los débiles, de los pequeños, y que transforma la historia y nos llena de esperanza●

Expectativas frustradas

Casi la mitad de los jóvenes españoles aceptarían cualquier empleo, en cualquier

lugar y con un salario bajo. El ochenta por ciento de ellos, además, se muestra convencido de que tendrá que depender económicamente de su familia. Mejor dicho: de los pensionistas de su familia. Ni con Franco, el miedo y la desesperación se habían instalado en la sociedad con tanto ímpetu.



Se ha instalado en gran parte de la sociedad la inseguridad, la precariedad, la incertidumbre, la desorientación, en suma, el miedo y la desconfianza. Las causas no son ajenas al fomento premeditado en todo este tiempo de una cultura hiperindividualista, hedonista y competitiva. Y además tienen mucho que ver con una familia cada vez más debilitada, aún siendo el mayor colchón social, y un sistema educativo que no ha evitado en ningún curso en los últimos 30 años que la escuela obligatoria siga siendo clasista.

Algunos sociólogos hablan de uno de los escenarios más proclives a una situación subversiva y violenta, favorable a propuestas políticas populistas y totalitarias. Millones de personas piden, indignadas, que papá Estado se ponga firme. Es el escenario de las "expectativas frustradas". Toda una generación de jóvenes de entre 18 y 34 años están ya viviendo cómo caen una a una todas sus expectativas de futuro: el empleo (que además termina por no tener que ver con la profesión en la que te has formado), el acceso a la independencia, a la vivienda propia, la formación de una familia,... Y a ello hay que unir una pérdida clara y razonable de confianza en un entramado institucional político corrupto que incluye en primer lugar a los partidos políticos.

Los movimientos sociales piden más democracia. Pero no habrá más democracia sin espacios que fortalezcan el protagonismo de las familias, el protagonismo de la sociedad. No habrá nuevas expectativas de esperanza sin una sociedad fuerte, que asuma responsabilidades y no las delegue. Y eso requiere una revolución cultural. La revolución de la solidaridad. Habrá que atender las urgencias pero el camino no será corto. Los atajos no traerán más que un nuevo despotismo. No nos cabe duda●

Materialismo en grado extremo



Prostitución, drogas y armamento serán medidos y tenidos en cuenta en la contabilidad europea, según mandato comunitario; influirán en el PIB y pesarán en la estadística, sirviendo para crear una conciencia de normalidad ante el permanente atentado contra la dignidad de las personas, y sus vidas.

Por Juan Rodríguez

La economía española será oficialmente 20.000 millones de Euros más grande este otoño.

Este aumento no estará motivado por ninguna recuperación económica, ni por las reformas impuestas por la troika. Su origen estará en un cambio en la metodología estadística que se aplica para medir el Producto Interior Bruto (PIB) y que a partir de octubre recogerá dos cambios "singulares".

Uno de los cambios de contabilidad, es que se tendrá en cuenta la producción de armamento. Hasta ahora se consideraba que la capacidad destructora de estos aparatos restaba a la actividad económica pero, habida cuenta de que no se utilizan en el continente europeo, han decidido pasarse a la parte de actividad. Como los que se matan son otros con las armas que vendemos, no cabe duda, nos "beneficia".

El más chocante es, sin duda, la incorporación de la economía ilegal como parte de la actividad económica. El Instituto Nacional de Estadística (INE) que comenzará a estimar cuánto dinero mueven las transacciones económicas de actividades como la prostitución, el tráfico de drogas y el contrabando.

Expertos conocedores de este tipo de datos aseguran que el resultado será que se aflorará el equivalente a un 1% del PIB en este tipo de operaciones. Redondeando, la economía

española roza el billón de euros, así que lo ilegal mueve el equivalente a 10.000 millones de euros al año en España.

Desde hace años, el Sistema Europeo de Cuentas (SEC) viene pidiendo a sus miembros, los 28 países de la UE, que comiencen a tener en cuenta en sus estadísticas estas operaciones fuera de la ley. La recomendación pasará a ser obligación en 2016 pero el INE ha decidido ponerse manos a la obra este mismo ejercicio. La razón es que este año entran en vigor otros cambios estadísticos, como la forma de contabilizar el I+D+i o la producción de armamento. A partir de ahora el gasto en I+D pasará de contarse como consumo intermedio a inversión (formación bruta de capital fijo).

En total, y de nuevo redondeando, la economía pasaría de tener un billón de euros a 1,02 billones.

No nos extrañe que dentro de pocos años se pueda evaluar el incremento de órganos provenientes de "no se sabe dónde", pero que incrementarán nuestro PIB per cápita; así funcionan ya los fondos de pensiones internacionales, donde muchos europeos pondrán sus esperanzas, "recibe bien y no mires de quien..."

Medir de esta forma el sufrimiento humano, es un materialismo extremo que llevó al mismo Hitler a medir su economía de guerra y exterminio en los campos●

El tratado que puede cambiarlo todo

"Las empresas sacarán millones a los gobiernos"

EL ACUERDO DE LIBRE COMERCIO (TTIP), EN 2015

Por Mario Saavedra

La compensación es de unos 2.000 millones de dólares. Uruguay tendrá que pagar a la tabacalera Philip Morris esa cantidad por los daños causados al obligarle a poner crudos mensajes contra el tabaquismo en las cajetillas.

Así lo ha determinado el Centro Internacional de Arreglo de Diferencias sobre Inversiones (CIA-DI). La empresa estadounidense, de 80.000 empleados y un valor en el mercado de 140.000 millones de dólares, ha impuesto su criterio sobre el del país latinoamericano, de algo más de tres millones de habitantes y una economía de unos 50.000 millones de dólares. Philip Morris es a todos los efectos una empresa estadounidense, pero su matriz está en Lausanne. Es por ello que ha podido demandar a Uruguay: el país firmó un acuerdo de inversión con Suiza 1988, cuyas cláusulas habría violado al perjudicar la imagen de marca de la tabacalera.

Demandas como estas son relativamente frecuentes. En estos momentos hay alrededor de tres centenares de litigios entre grandes corporaciones y Estados. En 2012 la sueca Vattenfall pidió 3.500 millones de euros de compensación al Gobierno alemán por las pérdidas de beneficio en las que va a incurrir por la decisión de Berlín de acabar con la energía nuclear. Ese mismo año, el CIADI condenó a Ecuador a compensar a



Occidental Petroleum Corporation por los perjuicios causados con su decisión de cancelar una concesión petrolera de 30 años en el Amazonas. Quito habría incumplido el Tratado entre la República del Ecuador y los Estados Unidos de América sobre la Promoción y Protección Recíproca de Inversiones.

'Las empresas se llevarán miles de millones cuando los Gobiernos tomen medidas para proteger a su gente o al medio ambiente' Ahora, la Unión Europea y Estados Unidos negocian un megaacuerdo de libre comercio que, entre sus puntos más polémicos, incluirá un Acuerdo de Cierre de Disputas entre Estados e Inversores (Investor-State Dispute Settlement, ISDS). "Este acuerdo facilitará a las corporaciones estadounidenses llevar a juicio a los Gobiernos cada vez que estos hagan algo que no les guste porque dañe sus beneficios", cuenta desde Bruselas

Pia Eberhardt, investigadora y activista del Observatorio Europeo de las Corporaciones (Corporate Europe Observatory). “Las empresas se llevarán miles de millones cuando los Gobiernos tomen medidas para proteger a su gente o al medioambiente”.

Eberhardt es de una de las organizaciones que representan la oposición al tratado de libre comercio entre la Unión Europea y Estados Unidos. Es el Partenariado Transpacífico de Inversión y Comercio, TTIP en sus siglas en inglés. Las negociaciones, postergadas en varias ocasiones, arrancaron definitivamente en enero de 2013 tras el discurso del Estado de la Unión de Barack Obama. El mismo día en que el presidente estadounidense proclamaba ante el Congreso su intención de poner en marcha las negociaciones, Bruselas recogió el guante y el Consejo Europeo, Herman Van Rompuy, y el de la Comisión, José Manuel Durão Barroso, ordenaron poner en marcha las primeras reuniones. Desde entonces se han producido al menos cinco rondas de negociaciones, todas en el más estricto secreto.

¿Oleada desreguladora o impulso al comercio?

Se trata, sobre todo, de simplificar y sincronizar las regulaciones en ambas zonas, y de abrir sectores a las empresas del otro lado, más que de reducir los aranceles, que ya están relativamente bajos (menos del 3%, según la Comisión).

Según la Comisión Europea, con este acuerdo se podrían añadir, allá por 2017, unos 110.00 millones de dólares a los 20 billones de PIB actual de la Unión Europea. Para Estados Unidos la cifra sería ligeramente más baja, de unos 85.000 millones sobre un total de 16 billones de dólares. Es decir, el equivalente a un 0,5% extra de PIB para ambos, según las estimaciones presentadas por José Manuel Durão-Barroso.

Los críticos dicen que estas cifras son un brindis al sol. Recuerdan el caso del NAFTA, el Acuerdo de Libre Comercio entre Estados Unidos, Canadá y México, firmado en 1993. Bill Clinton prometió que crearía un boom exportador y un millón de nuevos empleos en cinco años. Dos décadas después, el think tank progresista Economic Policy Institute estima en casi 700.000 los trabajos perdidos para Estados Unidos.

Simplificar para exportar

“En la gran mayoría de temas que afectan al comercio internacional, tenemos valores comunes con Estados Unidos”, explica el negociador jefe de la Unión Europea, el español Ignacio García Berceo. “Ambos creemos en la protección del medioambiente y de los trabajadores, por ejemplo; es más lo que nos une que lo que nos separa, por eso queremos llegar a un acuerdo muy ambicioso que permita eliminar las trabas burocráticas y elimine aranceles, y que nos permita a ambos cooperar de una forma más eficaz para promover nuestros valores en el sistema comercial internacional”.



El Observatorio Europeo de las Corporaciones asegura que sólo en 2013 hubo más de 120 reuniones de los negociadores con lobbies, el 90% grandes corporaciones. La US Chamber of Commerce, uno de los grupos de presión más poderosos en la llamada Calle K washingtoniana (la de los bufetes de abogados que presionan a los legisladores), organizó en mayo en Madrid una reunión, en esta ocasión pública, con los distintos actores económicos. Promovían su agenda y difundían las bondades del TTIP. “Ni la US Chamber of Commerce ni otros me presionan: simplemente me contactan, me envían sus posiciones, del mismo modo que lo hace Business Europe [un lobby empresarial eu-

ropeo] o los grupos de consumidores”, se defiende Bercero. “Recibimos input de todos los grupos de interés”. En el consejo que tiene Bercero, explica, hay siete representantes del sector privado, dos de los sindicatos, dos de los grupos medioambientales, dos de las organizaciones de consumidores, y uno de las ONG del sector de la salud.

Menos democracia, más corporatocracia

“Sabemos muy poco sobre el TTIP porque las conversaciones se están haciendo a puerta cerrada, pero se han filtrado algunos textos, gracias a los cuales ya sabemos que se trata de un texto potencialmente muy peligroso”, advierte Pia Eberhardt, “porque puede borrar cosas por las que la gente ha luchado en Europa, como la alimentación saludable, la protección del medio ambiente o la calidad democrática”.

Precisamente, el oscurantismo de las negociaciones es uno de los factores que contribuye a crear un halo de temor en los distintos grupos sociales. Los grandes medios de comunicación, además, han prestado de momento poco interés al asunto. Los grupos de izquierda y algunas ONG ponen especialmente el grito en el cielo por la llamada cláusula de Cooperación Regulatoria. Permitiría a las corporaciones estadounidenses tener voz en las legislaciones europeas. “Si en el futuro, años después de firmar el acuerdo, los parlamentarios de la UE quieren hacer una ley por ejemplo contra las mercancías peligrosas, podría ocurrir que tuvieran que consultar al Gobierno y a las corporaciones estadounidenses”, aventuran desde el Observatorio. “Les va a dar más fuerza para intervenir en nuestra democracia”.

Hay miles de asuntos polémicos más. Uno de ellos es la presión a la baja en los salarios europeos, ya muy magullados por la crisis económica. Hay que recordar que Estados Unidos tiene uno de los salarios mínimos más bajos de Occidente: 5.3 euros la hora. El principal sindicato estadounidense, AFL-CIO, sin mostrarse en contra del acuerdo, si

ha advertido de que hay que conseguir que la protección de los trabajadores se iguale al alza, es decir, a la europea, y no a la baja, a la americana. Los negociadores defienden que la regulación laboral no se va a tocar, pero los grupos que se resisten al acuerdo advierten de que afectará para mal a los salarios en el viejo continente.

Hormonas en la carne

La lista de temores es larga. Uno de los más popularizados es que lleguen a Europa los productos alimenticios estadounidenses, altamente competitivos, baratos, pero de baja calidad. “No queremos carne de pollo o de vaca tratadas con hormonas”, clama Eberhardt. “En la UE la mayoría de estas cosas están prohibidas, pero los grupos de presión de Estados Unidos han puesto la entrada de sus productos alimenticios en un lugar muy alto en su lista de peticiones a los negociadores americanos”. Además de lo que se permite en la carne, hay una diferencia radical de competitividad entre los sectores agropecuarios de ambos lados del atlántico. En Europa hay 13 millones de granjeros frente a los 2 millones de Estados Unidos, que sin embargo tienen plantaciones unas 13 veces más grandes. El sector de la alimentación está por ello protegido en Europa con fuertes subsidios; en el país norteamericano está concentrado en grandes corporaciones. Difícil competir en escala para el viejo continente.

¿Para cuándo estará listo? El negociador jefe no muestra prisa. Es complejo y es mejor un buen acuerdo tarde que un mal acuerdo, nos dice. Si las primeras fechas hablaban de 2014, ahora él sólo confía en que si todo va bien, esté a finales de 2015. El acuerdo con Corea del Sur, hasta ahora el más ambicioso firmado por la Unión Europea, llevó dos años y medio de negociaciones. Con Estados Unidos se lleva hablando en serio tan sólo 11 meses. Se sigue trabajando, en secreto, para un tratado que puede cambiar la foto del comercio internacional, que puede triturar la regulación de muchos sectores. Y todo en la zona del mundo más rica del planeta: la que forman Europa y Estados Unidos, con la mitad del PIB global●

Elecciones europeas: unidos por el hartazgo

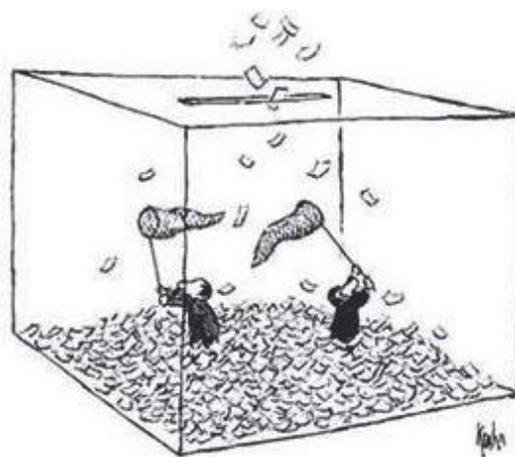
Por Rainer Uphoff*

Las elecciones europeas han puesto al descubierto varias realidades importantes:

En primer lugar, el hartazgo. El resultado ha sido contundente. Del triunvirato de las “tres erres”, dos ya abdicaron con mayor o menor relación causa-efecto con las elecciones: el Rey y Rubalcaba. Su desaparición deja dramáticamente sola a la tercera: a Rajoy. Carente ya de toda credibilidad ni voluntad reformadora profunda, el presidente de gobierno de pronto ha quedado como el último mohicano del *Ancien Régime* de la transición. Si se consolida el nuevo reparto del poder, el bipartidismo ya no sólo será incapaz de reformar la constitución al carecer de los necesarios dos tercios de los votos; tampoco podría legislar con mayoría absoluta, ni sumando los votos de los dos partidos bandera de esta fase histórica de España, que empieza a ser ya historia.

En segundo lugar, la existencia de un espacio electoral no cubierto por la izquierda del “socialismo” del PSOE y el “comunismo” de IU. La gente ha demostrado estar harta de pseudo-izquierdas oportunistas, dogmáticas y corruptas. Los electores sensibles al descalabro social de España no quieren partidos que confunden ser de izquierdas con rancios anticristianismos, imposiciones culturales *new age*, experimentos de ingeniería social siempre en detrimento de la familia, politburós anquilosados y autoritarios; ni complicidad con prebendas sindicales heredadas del verticalismo.

La traición del socialismo europeo al internacionalismo ya hizo posible la primera guerra mundial, mientras que hoy permite con sus votos, complicidad con los grandes banqueros y cambios constitucionales, que unos países de la “Unión” suspendan forzosamente la soberanía de otros países (¿no es esa la definición de guerra?) a fin de que les paguen las “deudas”, por encima de los cadáveres de los parados que esto provoca. ¿Cómo no va a haber crisis de credibilidad del socialismo tradicional?



Quien una izquierda solidaria y verdaderamente democrática que recupere discurso y lucha efectiva a favor de los excluidos de nuestra sociedad, que acabe con el paro, pare los desahucios, cree una economía alternativa del bien común libre de pelotazos y riquezas escandalosas y parasitarias y que dé protagonismo político a las personas.

De entre varios partidos que se disputaron este espacio electoral fue el discurso de *Podemos* el que consiguió al final tirar de esa cuerda electoral. Analizaremos más adelante el fenómeno de este “partido” que pese a reivindicar la democracia asamblearia se presentó en tertulias y papeletas electorales como el Show de Pablo Iglesias, con su cara convertida en logotipo.

El tercer aspecto que han puesto de relieve estas elecciones (y sólo en tercer lugar) es que en realidad no se han llevado a cabo como europeas. Hemos presenciado 28 campañas nacionales, sin proyección europea. Aunque la mayoría de las leyes que regulan nuestras vidas se hacen en Bruselas y se refrendan en Estrasburgo, sólo se ofreció a los ciudadanos la posibilidad de elegir un parlamento en base a debates electorales ajenos a buscar maneras de afrontar los grandes temas europeos con perspectiva común y movilizando los enormes recursos de todo el continente para acabar, por ejemplo, con

el paro que es el primer problema político en grandes partes de la Unión.

En lugar de eso, en cada país se enfocaron los asuntos de manera aislada (¡divide y vencerás!), descontextualizados de su marco global europeo e internacional. Muchas de las cuestiones tratadas son problemas para unos (paro y deudas) y beneficios para otros (pleno empleo y superávits). En consecuencia, la nociva falta de una verdadera visión europea ha llevado a que en unos países el mismo problema se ha tratado en clave de “evitar el contagio de un problema ajeno” y en otros en clave victimista, pero sin exigir una responsabilidad común por resolverlo. El resultado es un circo electoral con el objetivo de que los pueblos de Europa se mantengan enfrentados en lugar de descubrir el beneficio y la fuerza de su propia unión.

Un último aspecto a destacar tras las elecciones es el significativo avance del “voto del hartazgo”, un elemento común en casi toda Europa. Analizando este fenómeno bajo el prisma de las diferentes perspectivas nacionales del punto anterior, simplificando mucho, podemos constatar que:

1) El “sur” votó de manera significativa contra los partidos que aceptaron la imposición del norte para empobrecerlo deliberadamente en aras de “hacerlo más competitivo” (y pagar deudas), provocando unas tasas de paro que dejan en ridículo las de la Gran Recesión de hace 85 años, factor clave en el posterior surgimiento de las dictaduras populistas y fascistas en Europa.

2) El “norte”, satisfecho consigo mismo y en una excelente situación económica, votó tanto a los partidos establecidos como a los “euroescépticos” con su demagogia antisolidaria que presenta al “sur” como un lastre y a los inmigrantes como una amenaza y que contaron con notable tirón electoral entre los segmentos de la población que temen quedarse al margen de su propio “estado de bienestar”.

Se trata de dos perspectivas electorales aparentemente diferentes, pero ambas beben del mismo pozo electoral, el de los excluidos y de los que temen verse marginados. En consecuencia, tienen en común ser formaciones

populistas, a menudo con programas que no pasan de “lista de deseos”, en general encabezadas por personajes mediáticos y altamente personalistas tipo Marine Le Pen, Bepe Grillo, Nikel Farage o Pablo Iglesias, contruidos para la opinión pública a golpe de reality-tertulias y tweets.

En este contexto, las etiquetas “derechazquierda” han quedado como meras fórmulas demagógicas. Le Pen es proabortista, laicista, exige la retirada de símbolos religiosos de las plazas públicas, pide sacar a Francia de la OTAN, considera el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial causantes de la crisis económica, defiende la sanidad pública, propone un modelo de democracia popular mediante referéndums y proposiciones legislativas directas, además de plantear una economía que mejore los salarios y la protección social de los obreros.

El discurso de Le Pen ocupa el “espacio político de los perdedores” de un sistema que se ha vuelto cada vez menos social y democrático. Es el espacio en la opinión pública que ocupó Hitler tras disputárselo a los propios comunistas con su discurso “a favor del trabajador y en contra de la plutocracia”, definiéndose como “socialista”, tan “rojo” como el color principal de la bandera nazi.

Pablo Iglesias también suscribiría el catálogo de reivindicaciones de Le Pen (al margen de sus diferentes posturas frente a la inmigración) por mucho que probablemente consideraría como un grave insulto verse medido en el mismo saco con la política francesa más votada en las últimas elecciones.

Pero ambos son hijos del mismo fenómeno



social del descontento cada vez más generalizado. En el marketing político postmoderno, cada vez más superficial y reducido a tweets de 140 caracteres, etiquetas como “izquierda”, “derecha” o “progresista” han quedado como meras “marcas comerciales” vacías, empleadas para “fidelizar mercados electorales”. Es lógico que el voto de protesta de la España postfascista no pueda articularse a través de enseñas que huelen a “derecha”.

En resumen, la economía europea, en plena “guerra civil” del euro y su consiguiente imposición de las estructuras del “norte” al “sur”, provocando deliberadamente paro para unos, boom para otros, ha introducido una, hasta ahora, desconocida divergencia en el sistema político de la “Unión”. Aunque por razones diferentes, grandes partes de los pueblos que la conforman se sienten amenazadas por su aparato, y así lo han expresado en las urnas.

Todo eso, ante el trasfondo perenne de aquella Europa institucional de Bruselas, costoso y antiestético cementerio de dinosaurios políticos que se hicieron insostenibles en sus países de origen, y que produce en el mejor caso indiferencia, si no, repugnancia entre los ciudadanos.

A la vista de estas realidades, Europa sólo tendrá futuro si frente a la actual Unión de las grandes corporaciones, de los grupos financieros y de la casta política empieza a

abrirse camino con fuerza la Unión de los pueblos, articulada a través de plataformas políticas, sociales, culturales y económicas creíbles y verdaderamente democráticas.

Desde el momento en el que se acepta el mercado único y la enorme capacidad legislativa y reguladora de Bruselas, el paro español y griego dejan de ser problemas nacionales y se convierten en europeos que deben ser tratados como tales, igual que las causas de la inmigración, el empobrecimiento de los trabajadores o el colapso demográfico.

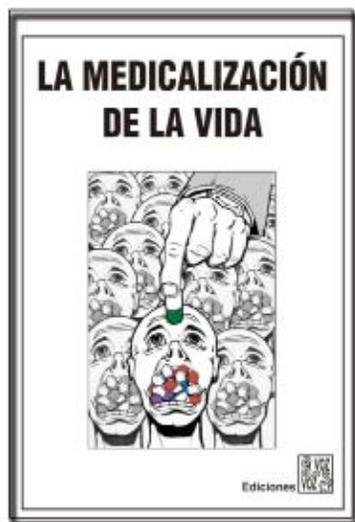
Nuestra Europa, con su historia, cultura, valores y raíces comunes, no debe seguir siendo un juguete de intereses privados protegidos por políticos irresponsables ni de demagogias euroescépticas. Es demasiado valiosa como para dejar un patrimonio milenario que incluye muchos logros recientes en manos de aquellos que sólo la ven como una herramienta para aumentar sus beneficios o prebendas.

Sólo un movimiento político trans-europeo, con la Solidaridad como primera seña de identidad y protagonizado por los propios ciudadanos, podrá acabar con la actual “UE-Unión de Egoísmos” y forzar la transición hacia una Unión de los pueblos europeos, sin la cual el proyecto europeo no tendrá permanencia ni consistencia histórica●

* Rainer Uphoff es periodista y consultor de empresas.

NOVEDADES DVD

Ediciones Audiovisuales



LA MEDICALIZACIÓN DE LA VIDA

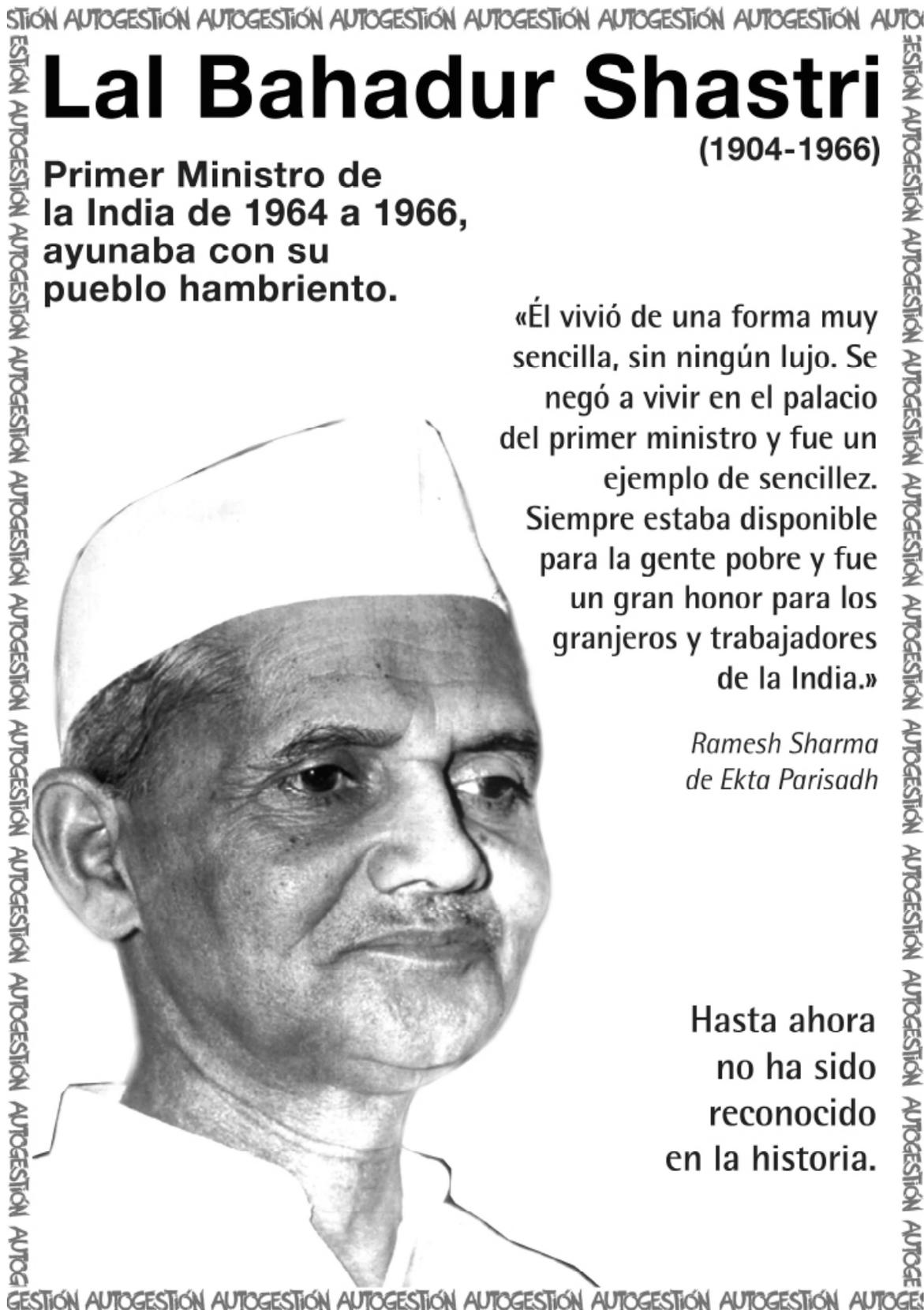
La enfermedad es un gran negocio del que se extraen abundantes beneficios. Cuanto más enfermos creamos estar, más “necesidades” queremos cubrir.

Los determinantes de la salud no son tener más hospitales, más médicos y enfermeras, más resonancias, más escáneres... En la salud de las poblaciones lo que de verdad influyen son condiciones de vida como, por ejemplo, tener un trabajo o una vivienda digna.

1. La medicalización de la vida por Benjamín González 50 min.
2. El niño medicado 51 min.
3. La presión de las farmacéuticas hacia los órganos reguladores, entrevista a Ildelfonso Hernández 7 min.

Colaboración económica: 10 euros (7 euros para los suscriptores)
 Por 70 euros suscríbese a las Ediciones Audiovisuales recibiendo 10 DVD al año.

Para pedidos y suscripción: 913734086 - info@solidaridad.net



Lal Bahadur Shastri

(1904-1966)

Primer Ministro de la India de 1964 a 1966, ayunaba con su pueblo hambriento.

«Él vivió de una forma muy sencilla, sin ningún lujo. Se negó a vivir en el palacio del primer ministro y fue un ejemplo de sencillez. Siempre estaba disponible para la gente pobre y fue un gran honor para los granjeros y trabajadores de la India.»

*Ramesh Sharma
de Ekta Parisadh*

Hasta ahora no ha sido reconocido en la historia.

Claves para evitar que te manipulen

Por Leonard W. Doob*

Según el experto en psicología política y control de masas el Dr. Leonard W. Doob, profesor emérito de psicología de la Universidad de Yale en su artículo "Principios de la propaganda de Goebbels" estos son los principios básicos que aplicó para las campañas del Partido Nacional-socialista y la Imposición del Tercer Reich

1. Principio de simplificación y del enemigo único: elegir un adversario y recabar en la idea en que éste es la fuente de todo mal. Por ejemplo: "los inmigrantes", "la derecha" o "la izquierda".

2. Principio del método de contagio: Asociar a todos los contradictores en una misma categoría, desconociendo los matices y poniéndolos en un solo grupo: el del enemigo único. Por ejemplo "los musulmanes" o "los terroristas".

3. Principio de la transposición: Acusar insistentemente al adversario de los errores o defectos propios. El ladrón llama ladrón a su adversario para que cuando éste responda sea percibido como el clásico "ahogado que patalea".

4. Principio de la exageración y desfiguración: Convertir cualquier anécdota, por pequeña y banal que sea, en un hecho del que depende la supervivencia de la sociedad. Se busca que cada acto del adversario sea visto como sospechoso y amenazante.

5. Principio de la vulgarización: "Toda propaganda debe ser popular, adaptando su nivel al menos inteligente de los individuos a los que va dirigida. Cuanto más grande sea la masa a convencer, más pequeño ha de ser el esfuerzo mental a realizar. La capacidad receptiva de las masas es limitada y su comprensión escasa; además, la masa tiene gran facilidad para olvidar".

6. Principio de orquestación: "La propa-

ganda debe limitarse a un número pequeño de ideas y repetirlas incansablemente, presentadas una y otra vez desde diferentes perspectivas pero siempre convergiendo sobre el mismo concepto. Sin fisuras ni dudas". De aquí viene también las famosas frases: "Si una mentira se repite suficientemente, acaba por convertirse en verdad" y "Miente, miente, miente que algo quedará. Cuanto más grande sea una mentira más gente la creará".

7. Principio de renovación: Consiste en publicar noticias e ideas que denigren del adversario, en gran cantidad y a gran velocidad. Así el contradictor estará defendiéndose todo el tiempo.

8. Principio de la verosimilitud: presentar información aparentemente sustentada en fuentes sólidas, pero que en el fondo se tergiversa o se muestra parcialmente. De lo que se trata es de crear una gran confusión que los ciudadanos tenderán a resolver por la explicación más simple. "Más vale una mentira que no pueda ser desmentida que una verdad inverosímil".

9. Principio de la silenciación: se trata de no realizar debates sobre temas en los que no se tienen argumentos y, al mismo tiempo, hacer palidecer las noticias que favorecen al adversario. "Si no puedes negar las malas noticias, inventa otras que las distraigan".

10. Principio de la transfusión: valerse de los mitos o prejuicios nacionales o culturales para despertar un componente visceral que aliente determinadas prácticas políticas. Que las ideas terminen siendo sustentadas por las emociones primitivas.

11. Principio de la unanimidad: convencer a los ciudadanos de que piensan "como todo el mundo", creando así una falsa unanimidad. El deseo instintivo de pertenecer a un grupo hará lo demás●

* Doob, L. W. (1950). Goebbels' Principles of Propaganda. Publicado por Oxford University Press.

El creador de la técnica in vitro,

ateo de izquierdas, contra la nueva eugenesia y úteros alquilados

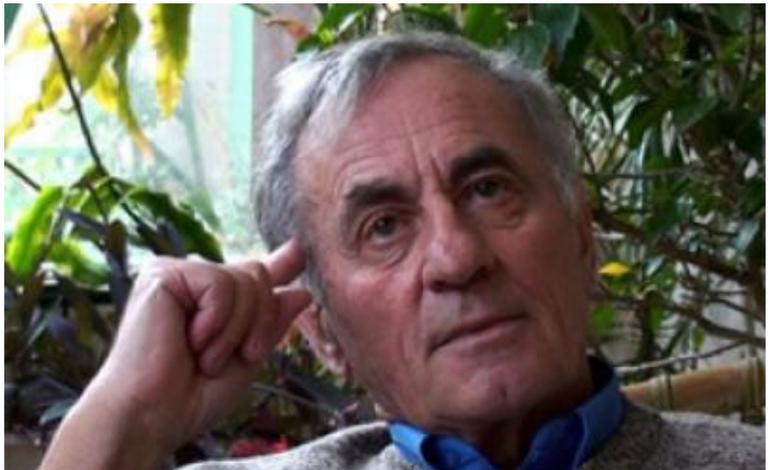
Jacques Testart dice que «sólo los católicos me entienden»

Por Daniele Zappalà

Biólogo especializado en reproducción humana y animal, anteriormente director del conocido laboratorio transalpino Inserm y también ex presidente de la Comisión francesa para el desarrollo sostenible, «ateo y de izquierdas», Jacques Testart saltó a la fama en 1982 como padre científico del primer «niño probeta» de Francia.

Desde entonces, aunque no ha renegado ese acto técnico que, al mismo tiempo, no considera «una gran proeza científica», Testart ha dedicado muchos libros a denunciar las crecientes derivas de la tecno-ciencia en el campo de la salud y de la reproducción humana.

La maternidad subrogada [vientres de alquiler, mujeres que gestan hijos de otros, por encargo, ndReL] es, según él, una simple práctica social equivalente ni más ni menos que a la «esclavitud» y sus críticas de la tecno-ciencia en sentido estrella acaban de ser concretadas y resumidas en *Faire des enfants demain* («Hacer niños mañana», Seuil), un ensayo de gran claridad concebido para despertar del sueño dogmático científicista a



una Francia todavía profundamente influenciada por la ideología positivista.

-Usted denuncia la difusión de una «eugenesia democrática». ¿Qué quiere decir con esto?

-Respecto a la eugenesia histórica, dolorosa y autoritaria, hoy en día se difunde una eugenesia consensual, en el sentido que son las propias personas las que piden tener un niño normal, eliminando presuntos embriones anormales.

»En Europa, el fenómeno empezó con la fecundación in vitro y la elección del donante de gametos masculinos por parte del médico. Esto se presentaba como un acto de generosidad, dado que la elección era concebir niños sanos y parecidos al padre. Pero

se trataba ya de la elección de un padre sin que los progenitores pudieran intervenir y sin que el niño pudiera conocer un día al padre biológico.

»En el periodo inmediatamente después de la guerra se vieron formas de eugenesia también en Extremo Oriente, en Japón y en Singapur: por ejemplo, con la oferta de una casa o de un coche en el caso de matrimonio entre licenciados, según la idea estúpida de que la universidad demuestra la inteligencia y que concertar matrimonios entre licenciados beneficia al crecimiento del país.

»Hoy, el fenómeno se extiende por doquier con los bancos de gametos y la selección de embriones».

-Según usted se corre el riesgo de «modelar otra humanidad». ¿No es una previsión demasiado pesimista?

-Por ahora, la fecundación in vitro es un proceso doloroso para las mujeres. Pero si en un futuro estas técnicas se simplificaran y se generalizaran, algo que me parece probable, todas las parejas pedirán lo mismo, es decir, una especie de niño perfecto según los cánones de la época que tenderán a imponerse a escala internacional.

»Se irá, así, hacia una especie de clonación social, sin pasar por la clonación en sentido técnico. Se eliminarán algunos caracteres de la humanidad de hoy, con la idea de que los nuevos caracteres son superiores y ventajosos.

-Parece que junto a enormes dilemas éticos, esta normalización de los genomas presenta ya zonas de sombra puramente científicas.

-La mayoría de los genes que causan patologías graves protegen también de otras patologías. En general, no hay un gen totalmente bueno o totalmente malo. Hay genes que tienen distintas acciones que son todavía desconocidas en gran parte. No conocemos la interacción entre genes.

»Por tanto, nos convertimos en aprendices de brujo cuando hacemos creer que lo sabemos todo. La mayoría de los genes influyen en centenares de caracteres, patológicos o no, de un modo que no sabemos. Además, les influye el ambiente con los factores epigenéticos. No sabemos en absoluto hacia dónde vamos.

»Menciono a Darwin para recordar que, según las leyes de la evolución, sabemos que en los periodos de crisis y de catástrofes una especie sobrevive sólo gracias a distintos genomas. De este modo, en una población habrá individuos que son capaces de resistir. El ejemplo más conocido es el de la peste de la Edad Media. En las aldeas, el 30% de los individuos consiguió sobrevivir, ciertamente por razones genéticas que aún desconocemos.

»Con el cambio climático, podrían propagarse muy pronto nuevas enfermedades que nos hallarían no preparados e indefensos. Y en este contexto fabricar individuos genéticamente similares entre ellos es correr el riesgo de firmar la sentencia de muerte de la especie en el arco de dos o tres siglos.

-Usted critica ciertas tendencias de la medicina. En el campo de la procreación, ¿se está superando el límite de la legitimidad?

-De manera muy clara. Cuando, por ejemplo, los ginecólogos franceses piden congelar los ovocitos de las mujeres que no tienen ningún problema, sólo porque a causa de su carrera u otro motivo no quieren tener hijos cuando son jóvenes, es evidente que no se trata de un problema médico. Es una cuestión social. Se puede, por ejemplo, imponer al jefe de la empresa que no impida el ascenso profesional de las mujeres con niños.

No es competencia de los médicos resolver la situación con artificios de este tipo.

»Paralelamente, es también verdad que hoy en Francia el 25% de las parejas que solicitan una fecundación in vitro no la necesitan verdaderamente. Sería suficiente que esperaran un poco.

-¿Estos abusos están basados a veces en una visión discutible o distorsionada de la igualdad?

-Ciertamente. Por ejemplo, en el caso de las mujeres que piden que se congelen sus propios ovocitos. Se invoca una presunta desigualdad respecto a los hombres, que teóricamente son fértiles toda la vida. Los ginecólogos pretenden compensar esta desigualdad con la técnica.

-¿Las viejas tentaciones titánicas humanas se asocian, hoy, a lógicas mercantilistas a gran escala?

-Exactamente. Hay una convergencia y muy pocos políticos se dan cuenta de ello. Entre estos, los únicos que entienden lo que digo y ofrecen un poco de resistencia son los católicos. Personalmente, esto me aflige. Soy un hombre de izquierdas y me expongo a las burlas de mis amigos cuanto digo esto. Ni siquiera quiero hablar de ello.

-Entre los pensadores que usted cita también hay muchos cristianos, como Ivan Illich o Jacques Ellul..

-A este propósito, me digo a mí mismo que no se puede huir de la propia cultura. No he recibido ningún tipo de educación religiosa, pero pertenezco a la cultura judeocristiana, sin ser directamente judeocristiano.

»Además, constato que las grandes religiones no han concebido por casualidad ciertas propuestas comunes por el bien de la humanidad. Este es el modo para conseguir vivir en sociedad, si bien históricamente tal vez hubo en ello algo de oportunismo●

SUSCRIPCIONES EDICIONES VOZ DE LOS SIN VOZ

Nombre: _____ Apellidos: _____

Calle: _____ nº _____ piso _____

Localidad: _____ CP: _____ tel: _____ mail: _____

DESEO SUSCRIBIRME A LAS EDICIONES VOZ DE LOS SIN VOZ EN LA MODALIDAD DE:

AUTOGESTIÓN (revista bimestral)

Como AMIGO: 16 € / dos años (2 suscripciones y una le recibe un empobrecido del Tercer Mundo)

Como COLABORADOR: 8 € / dos años

ID Y EVANGELIZAD (revista bimestral)

Como AMIGO: 16 € / dos años (2 suscripciones y una le recibe un empobrecido del Tercer Mundo)

Como COLABORADOR: 8 € / dos años

AUTOGESTIÓN + LIBROS (10 libros + 5 revistas Autogestión)

Como AMIGO: 32 € / un año (2 suscripciones y una le recibe un empobrecido del Tercer Mundo)

Como COLABORADOR: 16 € / un año

ID Y EVANGELIZAD + LIBROS (3 libros de espiritualidad e teología)

Como AMIGO: 22 € / un año (2 suscripciones y una le recibe un empobrecido del Tercer Mundo)

Como COLABORADOR: 11 € / un año

DVD (10 DVD al año) 70 € / un año (10 dvd al año de dos horas de duración) **DVDs**

La colaboración económica escogida la realizaré por Domiciliación bancaria



CODIGO CUENTA CORRIENTE

ENTIDAD	OFICINA	DC	NÚMERO DE CUENTA

Más información en LIBRERIA DERSA Avda. Monforte de Lemos 162, 28029 MADRID-Tel/fax 91 3734086 o a través de correo electrónico en info@solidaridad.net o en www.solidaridad.net

MARCHA POR LA SOLIDARIDAD 2014

Saliendo desde la Plaza de España de Madrid, la Marcha por la Solidaridad 2014 ha recorrido las principales calles comerciales de la ciudad, denunciando directamente algunos de los negocios que comercian con productos hechos por niños esclavos, como los españoles Inditex o El Corte Inglés.



Llegando a la Puerta del Sol han expuesto algunas de las conclusiones del trabajo realizado durante estos tres últimos años por Camino Juvenil Solidario, denunciando cómo paro y esclavitud infantil son dos caras de una misma moneda, un

CAMINO JUVENIL SOLIDARIO Informa

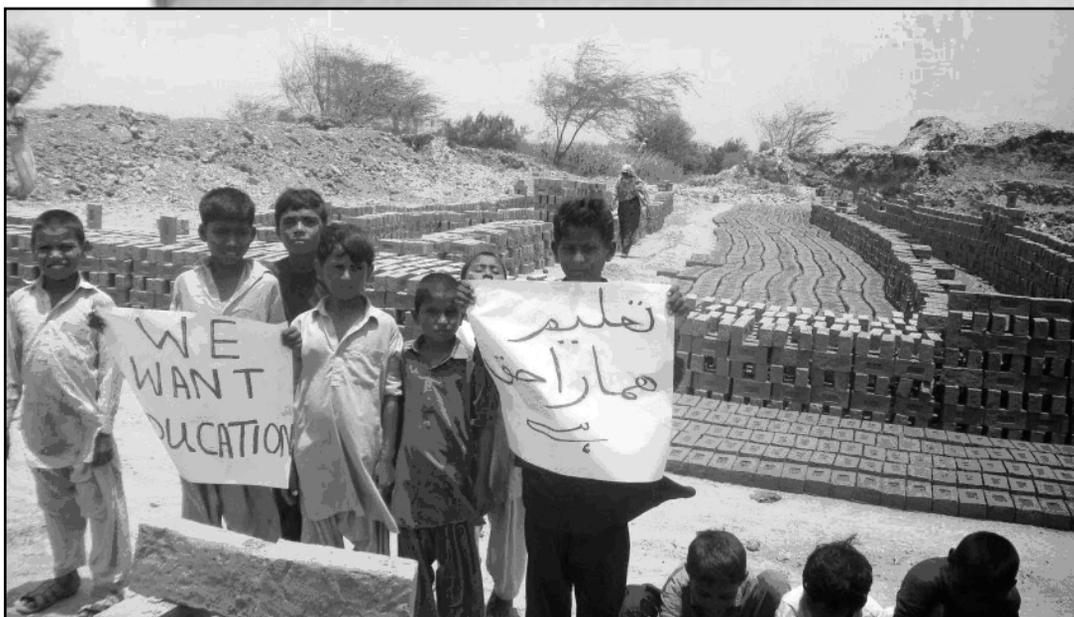
crimen provocado con causas políticas: existe el paro porque existe la esclavitud, interesa tener mano de obra barata, explotada, sumisa, atemorizada.

Ante esta situación, los jóvenes de Camino Juvenil Solidario han venido desarrollando una marcha desde distintos puntos de España a lo largo de quince días, que culminó con una concentración en la Puerta del Sol, con mensajes de denuncia directa, pero también a través de otros elementos plásticos como el teatro, la música o publicaciones escritas como la revista Autogestión, que quieren ser voz de los sin voz y que no pasemos indiferentes ante el dolor de millones de explotados.

Es mentira que no se pueda hacer nada, lo fundamental es querer y asociarse.

Han agradecido los apoyos recibidos desde muchos puntos del mundo, de los niños esclavos de Pakistán a Las Patronas que luchan con los emigrantes en México, desde Guatemala a Suecia, pasando por Australia o la India. La lucha continua hasta que no haya ni un solo niño esclavo, hambriento, oprimido.

¡Seguimos en MARCHA!



Niños esclavos del ladrillo enviándonos un mensaje a la Marcha por la Solidaridad 2014

EVO MORALES LEGALIZA LA EXPLOTACIÓN A MENORES DESDE LOS 10 AÑOS

Evo Morales, antiguo sindicalista y representante del “socialismo del siglo XXI”, acaba de aprobar el nuevo *Código Niño, Niña y Adolescente*. Las convenciones internacionales que este gobierno tiene aprobadas impiden, sin excepción alguna, trabajar a niños menores de 14 años (lo que en otros países supone poder entrar en el mercado laboral antes de que se cumplan los años de enseñanza obligatoria). Pues en el nuevo código se hacen además dos excepciones para permitir que los chicos puedan trabajar desde los 12 años, si realizan

una labor remunerada por terceras personas, y desde los 10 años si es por cuenta propia.

Bolivia tiene oficialmente más de 848.000 menores explotados en el país y que perciben un sueldo inferior al salario mínimo nacional, que es de Bs 1.440. En Bolivia, el 58% de los niños forzados a trabajar son menores de 14 años y el 90% de ese trabajo se hace en la “economía informal”. En Bolivia, el 20% de los menores de edad que son forzados a trabajar, lo hacen por cuenta propia; el 77% realiza trabajo familiar y el 2,2% es dependiente.



puedan “cotizar” en el “Producto Interior Bruto” para encubrir los índices de pobreza, es decir, las rentas per cápita. Suponemos que Evo Morales les ha copiado la idea, pero aquí incorporando el sudor y la sangre de los niños. Acabar con un mal “regulándolo” a favor de la cuenta de resultados de los beneficiarios de siempre, viene siendo el camino. No sólo de la perpetuación de la explotación sino también de su justificación ante nuestra conciencia. Sin criterios morales, lo “legal” se acaba convirtiendo en el único parámetro.

La UNICEF y la OIT andan presionando al gobierno de Evo Morales en base a disquisiciones legales. Su capacidad de operar no tiene más margen que ese. La nuestra no. La inmoralidad de la injusticia de la esclavitud infantil no admite componendas. Siempre admitimos “componendas” para todo lo que no toque lo nuestro y a los nuestros. ¿Admitiríamos esto para nuestros hijos? De ninguna manera. Puro cinismo.

Sr. Evo Morales, Ud. será el responsable de un pueblo incapacitado aún más para salir de la miseria.

En Bolivia, lo repetimos, así como en el resto del mundo, hablar de “trabajo infantil” es una canallada. Con las nuevas vueltas de tuerca que la llamada crisis ha dado a los códigos laborales no podemos hablar prácticamente en ningún país del mundo de un trabajo digno para los adultos, que en más de un 60% ya “trabajan” además sin que medie ningún contrato laboral. Imagínense trasladar esta “legalidad” a los niños.

En España se nos propone ahora que la prostitución y otras industrias de esa calaña

Infórmate sobre Iqbal Masih en nuestra web
www.solidaridad.net/iqbal

Las madres de Tiananmen la conciencia de China



Por Francisco Rey Alamillo

Cada 4 de junio el presidente chino recibe una carta.

La escriben las familias que perdieron sus hijos bajo los tanques o por disparos de balas del ejército chino y termina siempre con una pregunta: "¿cuánto tiempo debemos esperar para encontrar justicia?" Firmado. Las Madres de Tiananmen.

Ding Zilin encabeza a un grupo de madres que superan los 75 años de edad, que perdieron a sus hijos en la masacre de 1989 hace 25 años. "Cuenta la verdad, rechaza el olvido, busca la justicia, despierta la conciencia". Ese es el eslogan de las Madres de Tiananmen que han denunciado al Gobierno de entonces y han escrito decenas de cartas al Partido Comunista Chino y al Gobierno actual para que reconozcan el grave error, pidan perdón y se haga justicia.

Nunca han recibido respuesta. Por ello, y por suponer su desafío constante a la dictadura, han sido sistemáticamente perseguidas por el régimen, han sufrido arrestos, el acoso de la policía, sus teléfonos están pinchados, su correo es controlado, sus casas son registradas periódicamente, vigiladas las 24 horas para que desistan, en estos últimos 25 años.

Los periodistas que se encontraban en Pekín en 1989 y académicos independientes sitúan la cifra en cerca de 3.000 fallecidos. Jiang Yanyong, un médico militar que en

2004 fue detenido por aportar el testimonio del 'horror' del 4 de junio, ha certificado que los hospitales se encontraban desbordados por heridos de bala.

Las Madres de Tiananmen intentan organizar vigilias en honor a sus hijos, pero los actos son impedidos por la policía. Para ellas, la única vía de escape es esa carta anual que envían al presidente chino, conscientes de que no obtendrán respuesta. "Seguiremos exigiéndoles justicia y responsabilidad hasta que respondan por sus actos. Una de las mayores crueldades es ver que la gente joven no sabe lo que ocurrió", 'No quiero morir sin que se haga justicia a mi hijo' dice Ding, nominada para el Premio Nobel de la Paz en 2003.

El Gobierno chino las acusa de dejarse utilizar por la propaganda extranjera, exigiendo que den carpetazo a la matanza y olviden lo ocurrido a pesar de que algunas de ellas jamás recuperaron el cadáver de sus hijos. "Yo soy afortunada. Sé cómo y dónde mataron a mi hijo de 17 años. Otras no tienen esa suerte", dice Ding. "El Gobierno quiere que nos olvidemos, nos cansemos al hacernos mayores o nos muramos, pero eso no va a ocurrir porque, por amor y honor a nuestros seres queridos, tenemos que resistir hasta que obtengamos justicia por mucho que nos persigan y acosen", promete Zhang Xianling, quien perdió a uno de sus hijos, de 19 años.



La carta anual de las Madres de Tiananmen, nunca atendida por Pekín, pide que se cree una comisión de investigación, que los resultados se hagan públicos y que se dé a conocer el número de víctimas y sus nombres. Les ofende, por encima de todo, que los dictadores chinos hayan descrito a sus hijos como criminales, justificando su ejecución en la necesidad de salvar la patria de indeseables y preguntan en la carta dirigida a los diputados del Congreso, “¿Pueden escuchar los suspiros de dolor de las familias?”

Caso a caso, rastreando documentos y a veces con la ayuda discreta de funcionarios comunistas, la organización de víctimas de Tiananmen ha logrado identificar a cerca de 200 muertos. Nadie sabe con certeza cuánta gente perdió la vida durante el desenlace del mayor desafío que ha vivido el Partido Comunista en China.

Durante los juegos olímpicos en Pekín los grandes medios de comunicación silenciaron la negación permanente que hace el gobierno chino a los derechos humanos. Hay un libro escrito por Ma Jian, que relata las manifestaciones y la masacre de Tiananmen y en él relata: “hoy el pueblo chino no hace preguntas, no tiene pasado. Viven en coma, cegados por el miedo y por una prosperidad recién encontrada. El acto de recordar da sentido a la vida. Es un desafío a la tiranía y a la muerte.” Las madres de Tiananmen han pedido a la juventud china que la matanza no se olvide, pero China como Occidente que se mantiene en el silencio cómplice, parece que están en coma, y prefieren vivir con sensa-

ción de seguridad y prosperidad. Estas madres son un ejemplo de lucha, perseguidas desde entonces, han abierto una página web que ha sido bloqueada por el gobierno, esta página tiene por primera vez los nombres de los muertos.

Tras la masacre, los principales países y organizaciones internacionales establecieron fuertes sanciones económicas y diplomáticas contra el régimen comunista, pero el castigo económico duró muy poco, ya que, a finales de 1990, se levantaron las sanciones económicas y los intercambios al más alto nivel se reanudaron sin apenas exigencias debido a la creciente importancia del gigante asiático en el orden político global y a los masivos intereses comerciales con la segunda economía del planeta.

El juez de la Audiencia Nacional Ismael Moreno dictó en febrero de 2014 una orden internacional de detención contra el expresidente de China Jiang Zemin (entre 1993 y 2003), y contra Li Peng, (exprimer ministro a finales de los años 80 y principios de los 90), por delitos de genocidio, torturas y crímenes de lesa humanidad contra la población de la región autónoma del Tíbet y China. El magistrado recordó que actuaba en cumplimiento de una orden de un órgano superior y reclamó a Interpol que practicara “gestiones encaminadas para la busca y captura e ingreso en prisión” de los antiguos líderes chinos, que están “en paradero desconocido” para la justicia española. El gigante asiático presionó al Gobierno español para lograr el archivo judicial de la causa por el genocidio

en el Tíbet. Las protestas del Gobierno chino, que convocó al embajador español en Pekín, Manuel Valencia, para expresarle su "fuerte malestar", incluyen la amenaza de represalias económicas. China es la primera potencia comercial del mundo y el segundo tenedor de deuda española en manos extranjeras, con un 20% del total.

Esta presión ha tenido sus frutos y podemos explicarnos la decisión del Gobierno de Rajoy para poner límite a la jurisdicción universal.

En Hong Kong, que goza de un estatuto especial tras su devolución a China en 1987, cientos de miles de chinos se reúnen en vigilia cada 4 de junio para conmemorar el aniversario de la masacre de Tiananmen.

Estos días, con el 25º aniversario, parece que la represión es aún mayor», ha denunciado el subdirector del Comité para la Protección de los Periodistas, Robert Mahoney. Ya

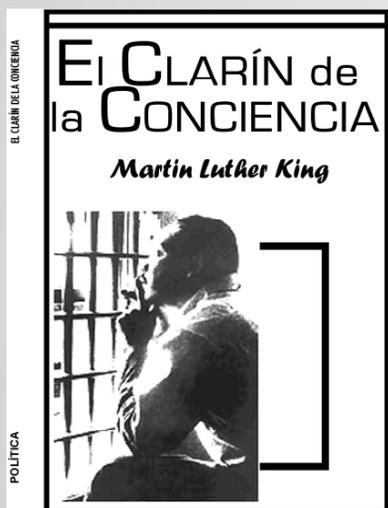
en enero de 2006, Google confirmaba que se autocensuraba en China con el único objetivo de cumplir con los requisitos que le imponía el Gobierno de este país si quería disponer de presencia técnica y comercial.

China es el país del mundo con mayor número de internautas (221 millones en febrero), la economía con mayor ritmo de crecimiento económico, y por ello los directivos de Google no dudaron en modificar los resultados del buscador web y el buscador de imágenes para no mostrar determinada información, alterar las noticias que aparecen en 'Google News', hacer inaccesibles fotografías de 'Google Maps', o no hacer nada cuando las autoridades impiden de vez en cuando el acceso a YouTube. Hoy se siguen llevando a cabo prácticas como por ejemplo la de no mostrar en el buscador de imágenes de China las mismas fotografías de Tiananmen que podemos encontrar el resto de los ciudadanos de este planeta●



EDICIONES VOZ DE LOS SIN VOZ

EL CLARÍN DE LA CONCIENCIA



Impresiona escuchar las palabras de este negro gigante que es Luther King con su lenguaje directo, cercano, propio del periodismo radiofónico. Desde la no-violencia, la lucha contra el racismo, contra la guerra y contra la injusticia...

Los mensajes se emitieron en Canadá, poco antes de ser asesinado. Sus palabras siguen siendo esperanza para los pobres.

Libro nº: 700 colaboración económica: 0,60 €

Pedidos en: Avda. Monforte de Lemos, 162. 28029 Madrid. Tlf.: 91 373 40 86 ó pedidos@solidaridad.net

CON EL 1% DE DINERO PÚBLICO QUE SE HAN LLEVADO LOS BANCOS A NIVEL INTERNACIONAL SE PODRÍA HABER ERRADICADO EL HAMBRE EN EL MUNDO.

Joseette Sheeran, directora ejecutiva del Programa Mundial de Alimentos.

**Contra
las causas
del hambre**

**Frente al
Imperialismo
Trasnacional**

**Por la cultura
de la solidaridad**

**MOVIMIENTO
CULTURAL
CRISTIANO**

**Campaña por la
Justicia en las
Relaciones Norte-Sur**