

# AUTOGESTIÓN

**Por un mundo  
sin esclavos  
ni oprimidos**



*¡trabajo  
sobre capital!*

# De la orfandad forzosa a la esclavitud infantil

Conmemoramos un año más, trágicamente, el 16 de Abril como Día Internacional contra la Esclavitud Infantil. Trágicamente porque en pleno siglo XXI esta injusticia, que sólo para hacernos una idea de su dimensión afecta a no menos de 400 millones de niños, no debería existir. Y, sin embargo, no deja de acentuarse. Setenta años después de la Declaración de los Derechos Humanos, la situación, si tuviéramos vergüenza, pediría la inmediata destitución de los organismos encargados de velar por su cumplimiento. Y su remplazamiento por otros que, sin tanto presumir, no se vendieran a los intereses de los poderosos.

Quisiéramos poner de relieve este año un drama que siempre antecede a la situación de esclavitud: el drama del abandono, el secuestro o la orfandad forzosa de millones de niños. Constituyen invariablemente la antesala de su explotación, trata y esclavitud.

## Son legión:

Niños y niñas sin padres porque éstos han abandonado a la familia y han sido reclutados por la miseria material y moral. Y todo para morir en el frente de la explotación, el alcoholismo, las drogas, las adicciones al juego y todas las formas de degradación que se nos ocurran.

Niños sin padres o sin madres porque éstos han sentido con horror que muerde con rabia el hambre. Un hambre que les impedirá ofrecer a sus hijos un futuro en la barraca que les vio nacer. Un hambre que les obliga a migrar para ser avanzadillas de nuevas migraciones.

Niños soldados. Niñas esclavas sexuales de soldados. Niños que

han sido obligados a matar a sus padres después de ser reclutados por los ejércitos de parias que surgen por doquier para reivindicarse ante los ejércitos oficiales, para pelear en pos del dios-dinero y del dios-poder al que unos y otros rinden pleitesía.

Niñas ofrendadas por sus padres en matrimonios forzosos. Niños ofertados a tratantes y mafias que juegan a carroñar en el dolor y el sufrimiento provocados por la guerra del descarte que se libra en las periferias rurales y urbanas.



## Niños y niñas de la puta calle.

Niños que han sido bombardeados en sus casas, en sus barrios, en sus escuelas, en los hospitales,... niños que al abrir los ojos entre los escombros se han encontrado a sus padres muertos y han sido recogidos en un estado de shock.

En ocasiones, ya salen en nuestras noticias, son los propios menores los que corren despavoridos de la misma miseria que amenaza con aniquilar a toda su familia. Aquí los llamamos “menores no acompañados”, con ese desparpajo con el que la estadística y la sociología de los burócratas suele tratar a los que parece que sólo son eso: estadísticas y problemas burocráticos administrativos.

La violencia de la miseria estructural, provocada y mantenida en determinadas zonas del planeta, así como la violencia de la guerra que azota de forma crónica a otras tantas, están en el origen de este desahucio permanente al que se somete a un sector ingente de niños y jóvenes.

En la otra cara del mundo, el de los enriquecidos, los ecos que nos llegan de la situación de la infancia no son tampoco halagüeños. Es cada vez mayor el número de los niños y jóvenes que, bien bajo las pezuñas de la precariedad sobre sus padres o bien bajo la orgía del bienestar, vagan solos y sin sentido, “enredados” en el matrix del mundo virtual, en su impúdica pornografía, o alistados en las colas de los psicólogos de adicciones. Esta orfandad también es forzada. Sin vínculos, sin raíces, sin familia, sin pasado,... también están condenados a formar parte de la legión de niños esclavos. Aunque vayan en envoltorios perfumados y de marcas.

La esclavitud infantil nace de la miseria económica, sí. La esclavitud infantil nace de la miseria política, sí. Pero sobre

todo nace de la miseria moral: la que ha dejado de conceder a todos y cada uno de los seres humanos una dignidad inalienable, sagrada. Y se sostiene por una cultura dominante que debiera recibir su juicio por la condena a la aniquilación, la exclusión y la degradación que está haciendo de su infancia más vulnerable.

A la herida del sometimiento a la esclavitud y la explotación, no lo olvidemos, le precede la herida del abandono, del desahucio, de la orfandad. Y no se cura la segunda sólo cuando desaparece la primera. La esclavitud infantil exige una defensa honrada de los derechos humanos y exige familia humana, solidaridad y fraternidad.●

# El trabajo es la única fuente de riqueza

Nos enfrentamos a un problema en una de las dimensiones constituyentes de nuestra existencia, la escasez de empleo. El trabajo mismo, con su dignidad, no solo se convierte en una realidad cada vez más escasa, sino que pierde su condición de “bien” para el hombre.

En las puertas del nuevo milenio, con la IV Revolución Industrial en marcha, la Sociedad de la Información se enfrenta a la amenaza del desempleo masivo. La mitad de los españoles ya viven en la precariedad. Los trabajadores parados y temporales representan el 48% de la población activa (INE, 2018). En el mundo, el 75% de los trabajadores no tienen un empleo estable y mucho menos un contrato o protección social (OIT, 2018).

Es una evidencia que el actual modelo de desarrollo capitalista condena al paro y a la explotación a la mayoría de la humanidad, lo cual supone hambre en sus múltiples facetas: sed, desnutrición, enfermedad, analfabetismo, esclavitud, migración forzada, etc.

La parte esencial del problema radica en cómo interpretamos el fracaso del modelo capitalista y desde qué parámetros juzgamos el hecho mismo del trabajo humano.

Son más de dos siglos enfocando el problema del desarrollo humano desde un modelo esencialmente económico, donde el trabajo sólo tiene valor en tanto en cuanto de él se extrae un rendimiento o beneficio económico. En la era Industrial, el capitalismo se desarrolló explotando el trabajo humano de forma masiva. Hoy, en la era digital, resulta cada vez más rentable invertir en innovación tecnológica o en la economía especulativa, que en la creación de empleo.

Un modelo de desarrollo cuyo motor es la acumulación de capital, que prescinde de cualquier consideración sobre su origen, es un modelo contrario a la humanidad. El 55% del beneficio de las cinco grandes tecnológicas está en paraísos fiscales. La explotación laboral, la usura, la especulación financiera e incluso el crimen organizado ponen de manifiesto que las deficiencias éticas exacerban las imperfecciones y la quiebra del sistema en su conjunto.

Las propuestas reformistas que proponen redistribuir la riqueza sin cuestionar su origen (Renta Básica Universal, bancos de alimentos, etc.), comparten la directriz economicista propia del sistema capitalista. Es así, cuando el trabajo se con-

vierte en un instrumento y el dinero en un fin, que encuentra un terreno fértil la “cultura del descarte”, por la cual, los excluidos del sistema ya no son “explotados” sino desechos o “sobrantes”.

Debemos corregir el enfoque. El trabajo humano es un bien para la historia de la humanidad. Por el trabajo todos podemos disponer de lo necesario para vivir, material, inmaterial y espiritual. Todos los medios de producción, desde los más primitivos hasta los más modernos, han estado elaborados gradualmente por el trabajo del hombre. El trabajo es la única fuente de riqueza.

Recuperar el verdadero valor del trabajo humano y avanzar hacia un modelo de desarrollo en el cual la riqueza humana prevalezca sobre la material exige combatir el materialismo que impregna la base ética de nuestra sociedad. El único horizonte de esperanza nos lo da trabajar en la transformación del sistema capitalista desde sus raíces.

Sólo un cuerpo social que ejerza una presión moral liberadora y tome conciencia de la condición de trabajador, no para corregir lo existente, sino cambiarlo desde su raíz es un proceso que conlleva “un verdadero cambio de estructuras, empezando por las mentales. Esta es la conversión de la que nos habla el Evangelio” (Helder Camara).●



# Frente al caos político, el Bien Común

Ningún partido político en España, ni fuera ni dentro del parlamento, hace una defensa integral del ser humano. Unos por acción, otros por omisión o por ambas cosas según el tema, están colaborando a que crezca la injusticia. El silencio cómplice ante la injusticia no es menos culpable que los apoyos explícitos. Si analizamos el espectro político de nuestro país la cuestión no ofrece dudas. Unos aceptan y silencian las injusticias del sistema neocapitalista. Otros silencian y aceptan la injusticia del aborto o de la eutanasia. Unos persiguen a los inmigrantes empobrecidos. Otros se callan o apoyan la dictadura LGTB que se nos está imponiendo. Unos amparan a la dictadura bolivariana, otros se callan, y los que la denuncian se bajan los pantalones cuando vienen los chinos con los millones de yuanes fruto de la esclavitud de millones de seres humanos.

Ahora bien, la crítica política sin asumir la responsabilidad y el compromiso político es indecente. No vale denunciar la corrupción ideológica y moral de los partidos políticos y estar sentado en el sofá de casa esperando a que me lo resuelvan todo. La democracia del trabajo es un concepto político fundamental y consiste en el derecho a proponer, el derecho a decidir y el deber de meter el hombro.

El objetivo de la acción política no es otro que el Bien Común de toda la sociedad. El Bien Común no es el interés general o el interés de la mayoría que normalmente suele ser el de los más poderosos. El Bien Común es el bien que desarrolla integralmente a toda la persona (material y espiritualmente) y a todas las personas sin excepción de nadie. El Bien Común debe ser,

además, responsabilidad de todos. Trabajar por el Bien Común no es una opción que se puede tomar o dejar es un deber de solidaridad de forma que todos seamos realmente responsables de todos. Solo así será posible que no se nos impongan falsas democracias o auténticas dictaduras.



22 de junio

## Santo Tomás Moro

*Patrón de los gobernantes y los políticos*

Pero al actual sistema neocapitalista o neoliberal no le interesa la promoción política del pueblo. Le interesa una sociedad que sea un sumatorio de individuos aislados, fragmentados, resentidos y enfrentados unos con otros. Por ello nos está imponiendo un caos existencial creciente atacando las estructuras e instituciones solidarias que conforman a las personas. Así entendemos mejor el ataque al sentido religioso de la existencia, el mejor antídoto contra todos los totalitarismos; el ataque al mundo del trabajo imponiendo la dictadura del capital en forma de precariedad, explotación y esclavitud: el ataque al matrimonio y a la familia como escuela de amor y solidaridad y como consecuencia la destrucción de la maternidad, la paternidad o la fraternidad; la destrucción de una vivencia de la sexualidad abierta a la vida y fundamentada en el amor y la responsabilidad; el ataque al

gobierno al servicio del pueblo y no al revés; el bien común por encima del interés particular, ... Por eso no podemos aceptar los falsos órdenes que se aprovechan del caos pero que en realidad sirven al mismo amo. Todos los populismos y nacionalismos son falsos órdenes que dividen o degradan al pueblo.

Es urgente una refundación de la acción política en los albores de una nueva era. La clave puede estar en desarrollar la vocación política que todo ser humano tiene y su consiguiente compromiso personal, familiar y profesional por el bien común. Es muy probable que la comunidad política que debemos construir no pase por ninguna de las actuales instituciones políticas, sino que estas sean sobrepasadas por una constelación de realidades familiares, religiosas, educativas, profesionales, ...etc. que asuman la gestión solidaria de la realidad.●

# Lo que podemos aprender de Ángel Pestaña

Por M<sup>a</sup> Mar Araus (\*)

**N**o. En nombre de nuestras ideas, en nombre de nuestros principios, en nombre de nuestro apostolado, no se puede matar..."

En este número de Autogestión os queremos presentar a una persona que ha construido historia. Evidentemente, aunque vamos a destacar la semblanza de Ángel Pestaña, no lo queremos hacer desde la "individualidad". Ángel Pestaña representa a un colectivo que eligió la libertad, rechazando la violencia. La mayoría de ellos sufrieron la incompreensión de sus compañeros y la expulsión de la organización en la que militaban.

José María García Escudero, autor del libro *Los españoles de la conciliación*, considera que Ángel Pestaña junto a Salvador Seguí fueron dos sindicalistas que quisieron sanar la herida abierta de España, llevándola a la paz y no, a la violencia. Considera a Ángel Pestaña una de las figuras moralmente más atractivas en la historia del anarquismo español. Por eso mismo fue tan rechazado por los de la FAI (Federación Anarquista Ibérica): "los hombres de acción, del rayo y de la tea", como se los ha llamado, lanzados a la pendiente terrorista y que hacía exclamar a Ángel Pestaña: "están locos o son unos malvados". Desde luego no todo en el anarquismo fue así.

Hoy bastante olvidado, Ángel Pestaña, fue uno de los militantes más influyentes de la CNT. Todavía en los años setenta, el "pestañismo" aparecía como una opción autogestionaria... Un hombre cuya máxima era la Libertad por encima de todas las cosas, y que defendió hasta su muerte en 1937.

"Yo nací el día 14 de febrero de 1886 en Santo Tomás de las Ollas, pueblecito limítrofe a Ponferrada del Bierzo (provincia de León), a la que hoy está agregado Santo Tomás, por lo que ya no existe dicho pueblo. Mi padre era analfabeto absoluto, pues no sabía leer ni escribir..." Escribe en su libro autobiográfico: *Lo que aprendí en la vida*. Así empieza su relato autobiográfico, donde muestra al lector las llagas del proletariado de finales del siglo XIX. Nació, el mismo año que su camarada Salvador Seguí. Éste fue asesinado con 37 años de edad, y aquél estuvo a punto de serlo unos meses antes. Rechazó por dos veces ser ministro de la República y murió con 51 años, por enfermedad. No tenía tres años de edad, cuando perdió a su madre y a su única hermana. Se puso a trabajar con once, y tres años después murió su padre.

Quedó huérfano y con un capital de 27 pesetas de deuda. Nadie se acercó a ayudarlo. "Nunca como entonces comprendí la ingratitud humana ni la dureza de sentimientos que crea la pobreza".

Llegó a Barcelona en 1914. Había trabajado en ferrocarriles, en una mina y fue calderero. Hombre observador y meticulado, llegó a hacerse relojero. Pronto conoció la cárcel. Después de un mitin en Sestao, en el que defendió el horario de ocho horas, fue detenido, salvajemente golpeado y conducido a los calabozos. Alguien le hizo llegar una cesta con comida: "No he recordado nunca lo que en la conferencia dije, pero sí que al retirarme a dormir los serenos me detuvieron, me llevaron a uno de los calabozos de la cárcel de Sestao y me dieron una paliza brutal, hasta hacerme sangrar por la cabeza y producirme cardenales por todo el cuerpo".



Esta vida cargada de dureza y desolación forjó el carácter de Pestaña, serio y solidario. Sus amigos le llamarían a veces "el caballero de la triste figura" (apodo que le puso su compañero el "Noi del Sucre"). Después de ser trasladado a la cárcel de Valmaseda, recobró la libertad. Nueva peregrinación en busca de trabajo. Acabaría en Setè, en la costa mediterránea, de alpargatero. Allí conocería a su eterna y amada compañera, María: "Conocí a la que después había de ser mi compañera de luchas y fatigas."

María era una mujer de pequeña estatura, valiente, viva y resuelta que le acompañará hasta el fin. Trabajaría incansablemente, bravamente y se las ingeniará de mil maneras para sacar adelante un hogar siempre en peligro de naufragio por la vida militante de Ángel. Pestaña, constantemente perseguido o encarcelado, no podrá en largas temporadas ayudar a las necesidades familiares y María apechará con todas las cargas. Tendrá fuerzas para atender a sus hijos y no faltará ni un solo día a la puerta de la cárcel con comida y ropa limpia para su compañero preso. Y nunca se opondrá a las ideas y a la acción revolucionarias de éste, antes al contrario, compenetrada con ella desempeñará a su lado el papel de consejera entusiasta, su compañera espiritual, de sostén compañera de sacrificios y fatigas. Llamaba a su hombre "el Ángel",

una expresión de ternura hacia él y de reconocimiento de su bondad y pureza. Sin una mujer como María, Pestaña, hombre poco práctico para los problemas cotidianos, desprendido hasta lo sumo de intereses materiales, incapaz de reservarse y de medir sus fuerzas, imprevisor e insensible al peligro, no hubiera podido sostener su lucha en las circunstancias más adversas, contra la prepotencia de unos, el fanatismo de otros.

Desde su llegada a Barcelona en 1914, se unió al anarquismo, y colaboró activamente en publicaciones obreras: *Tierra y Libertad* y fue director de *Solidaridad Obrera*, de Barcelona (1917-1919), además de impulsar el diálogo entre CNT y UGT, en un periodo en que ambos sindicatos llegaron a convocar conjuntamente la Huelga General de 1917.

Destacar de él su dignidad y honradez, cualidades que juntas son fundamento de una vida humana. Lamentaba su falta de conocimientos: "El obstáculo contra el que he chocado toda mi vida" y que paliaba como mejor sabía. Siempre consciente del objetivo de la promoción de la clase trabajadora para una vida mejor, comenzó a trabajar por unas ideas que procuraban con desinterés el mejor beneficio para todos y el no hacer daño a nadie; un imperativo de conciencia. Para él, lo fundamental era la persona. Con los años reconocería que entre sus compañeros también había quienes "lo que les arrastraba a la pelea era la ambición de subir, de figurar, de escalar un puesto". Su proyecto era que hablasen las ideas de justicia social y de fraternidad, no el odio de clase.

Desde el año de 1918, impulsados por el Congreso de Sans y la crisis de la industria catalana, miles de obreros fueron afiliándose a la organización. La CNT se transformó en un potentísimo sindicato obrero. El cáncer era una interpretación extrema de la «acción directa», condujo a la violencia, y surgió un pistolero de tres bandas: obrero, patronal y gubernati-

vo. Pestaña se mostró siempre en contra de este proceder. Pero los grupos terroristas se organizaron, amparados por la organización, y sembraron una dinámica que acabó dañando al anarquismo.

Condenó el pistolero surgido en Barcelona a principios de la década del 20, distanciándose del crimen y del terror como medios de lucha: "No. En nombre de nuestras ideas, en nombre de nuestros principios, en nombre de nuestro apostolado, no se puede matar, no debe llegarse al crimen individual. Rechazo la violencia individual cuando llega al derramamiento de sangre".



Era contundente y veraz al afirmar que "es inútil acumular más odios. Sobran los que hay". Por todo ello, era radical al rechazar la "aberración monstruosa" de contestar a un terrorismo con otro. Al terrorismo de Estado y al de la patronal no le debía responder un terrorismo obrero. Al comienzo, calló y simuló a sus compañeros. Luego se avergonzó de esa actitud y denunció la penosa verdad de "hechos repugnantes, sin justificación alguna". Consecuencias que trajo ese terrorismo fueron la indiferencia y complacencia de una mayoría del pueblo, insensible ante el crimen, esto es, un envilecimiento social.

Pestaña acabó siendo expulsado de la CNT en 1932, fundamentalmente por defender esta postura. Aunque en septiembre de 1937 fue readmitido. Pero el 11 de diciembre de aquel año, descansó de una vida especialmente dura.

Merece la pena resaltar dos libros que publicó Pestaña, además de su informe, sobre su viaje e impresiones en la URSS: "*Setenta días en Rusia. Lo que yo vi*" y "*Setenta días en Rusia. Lo que yo pienso*." Ambos son documentos excepcionales, un retrato de la corrupción de aquel nuevo Estado que no fue más que un totalitarismo desde sus inicios. Y que desgraciadamente, muchas personas de buena voluntad creyeron en él. Tras su informe, CNT y el PSOE, no se adhirieron a la Internacional Comunista.

La delegación española asistió al II Congreso de la Internacional, y Ángel Pestaña, rebatió el sistema soviético ante todo el Congreso y en presencia de los grandes líderes soviets, Trotsky y Zinoviev, entre otros. La intervención de Pestaña "dejó seco y sin voz a Lenin" Una frase de su intervención fue la siguiente: (...) Se ha afirmado que sin Partido Comunista no hay Revolución. (...) Un partido no hace una revolución, sino en todo caso un golpe de Estado; y un golpe de Estado no es una revolución.

De Lenin, Pestaña escribió sin dudar: "Autoritario y absorbente". No dudó en decirle a Lenin, con toda franqueza, la decepción que se llevó del Congreso: "el concepto que tengo de la mayoría de los delegados concurrentes al Congreso, es deplorable. Salvando raras excepciones, todos tienen mentalidad de burgués. Unos por arribistas y otros porque tal es su temperamento y su educación".

Vidas como la de Ángel Pestaña pueden ser luz para el mundo del trabajo, para un nuevo sindicalismo donde la defensa de la dignidad del ser humano sea lo primero. Siempre en contra de la violencia. Donde sea prioritario la formación de la conciencia. Un estilo de superación ética y moral...un hombre que se desprendió de todo lo superfluo y bienes materiales para vivir para y por los demás... mostrando una gran compasión por las personas. Insobornable ante la verdad.●

(\*) *historiadora*

# El fin de la inocencia de la farola

Por Rainer Uphoff (\*)

**L**a farola es un elemento mítico en nuestras ciudades. Las de gas forman parte del imaginario del Londres de la era victoriana y las novelas steampunk, mientras que las eléctricas iluminan en nuestro subconsciente colectivo al Berlín de Marlene Dietrich con su Lilly Marlene o a una Nueva York bajo cuya lluvia baila Gene Kelly cantando.

Este romanticismo se terminará en tiempos de 5G, IoT, AI y ciudades 4.0. Ya terminó en China.

Resolviendo el enigma de las siglas de la frase anterior: el nuevo estándar de comunicación móvil de banda ancha 5.0 permitirá el desarrollo del Internet de las Cosas (Internet of Things) para convertir con la Inteligencia Artificial (AI) nuestras urbes en *smart cities*, es decir, ciudades 4.0 o “inteligentes”.

El último informe sobre seguridad urbana de *The Economist* da ya una serie de pistas sobre lo que nos espera.

No sólo serán ciudades discretamente bunkerizadas para evitar atentados: con bancos -los de sentarse- reforzados por dentro, quioscos ultraresistentes o farolas con anclaje profundo sustituyendo los improvisados floreros de hormigón y coches de policía atravesados sobre la acera para evitar la entrada de vehículos o absorber la onda expansiva de posibles explosiones.

Sobre todo, las calles públicas serán espacios cada vez más controlados. Por nuestro bien, claro. Las farolas tendrán un papel crucial, por su omnipresencia y conexión a la red eléctrica. Tras el *smartphone*, el *smart streetlight*. Todo por nuestro bien, claro.

Los elementos de las “farolas conectadas” serán:

**La Luz:** por supuesto, de LEDs, de bajo consumo, casi irrompibles, de color e intensidad modulable según las necesidades de iluminación o generación de estados de ánimos en los viandantes.

Sirven para controlar el tráfico, para detectar e indicarnos en nuestros teléfonos o coches conectados la disponibilidad de aparcamientos libres, pero también, aplicando la inteligencia artificial, para descubrir los así llamados “eventos inusuales”, como acumulaciones no previstas de personas, actividades ilegales desde el comercio informal hasta los robos y, por supuesto, reconocer caras y complementar el perfil de movimientos que ya nos dibujamos nosotros mismos con nuestros móviles.

**Micrófonos:** ¿para qué?, se preguntarán. El pretexto es de lo más simple: descubrir “eventos auditivos inusuales”, como accidentes, peleas o tiroteos para así conectar automáticamente las correspondientes cámaras a las pantallas del centro de control de la policía y permitir reaccionar a las fuerzas de seguridad antes de recibir el pertinente aviso, o incluso cuando nadie avisa.



**Cámaras:** ¿para qué andar buscando ubicaciones para cámaras de seguridad si ya tenemos el alumbrado público? Se pueden colocar a diferentes alturas y siempre tienen garantizada iluminación suficiente para tomar imágenes. De 2012 a 2017, la venta cámaras de seguridad de alta definición ha subido un 13.500%.

Pero también podrán usarse para registrar conversaciones cercanas y, para complementar el reconocimiento de caras, reconocer también voces. ¿Se ha dado cuenta de que la tecnología ya existe y que los smartphones más modernos no sólo transcriben perfectamente lo que les dictamos, sino que se activan sólo con la “voz de su amo”, pero no con la voz de otros que in-

tentan despertarlo con “hey Siri” u “ok Google”?

**Antenas:** El sistema 5G será mucho más descentralizado que el actual 4G. Más que grandes torres con antenas, muchos dispositivos recibirán y transmitirán datos dentro de una red integrada. Posibilitarán la microlocalización de nuestros dispositivos electrónicos, ya no sólo del teléfono móvil, y el registro de patrones de comportamiento en nuestro propio entorno IoT (Internet de las Cosas): en qué habitación tenemos la luz encendida, con cuántos kilos de ropa cargamos la lavadora, cuántas pulsaciones cardíacas tenemos en este momento o que comida tenemos en el frigorífico.

Funcionando como *beacon* o “faro electrónico” podrán facilitar el servicio de localización milimétrica que necesitarán los coches u otros dispositivos de movilidad autónomos.

**Altavoces:** una reminiscencia del mundo analógico, pero aún eficaz. Para los que no reciben los avisos en alguno de sus dispositivos, siempre quedará el altavoz para dar instrucciones, órdenes o alertas a los ciudadanos cercanos.

**Puesto de recarga:** debido a su conexión a la red eléctrica y la necesidad de no multiplicar puestos de recarga para coches y otros vehículos eléctricos en el limitado espacio urbano, son predestinados para servir como puntos de recarga omnipresentes.

**Esta farola del futuro, en parte, ya existe. En China. Sin duda, llegará también al resto del mundo. Será un gran negocio para los que sepan y puedan aprovechar la información que generará.**

Puesto que, según la enormemente restrictiva legislación actual española, sólo las empresas de distribución eléctrica pueden cobrar legalmente por el servicio de recarga, no es descabellado pensar que con el tiempo el alumbrado público se convierta en concesión privada, operada por empresas eléctricas.

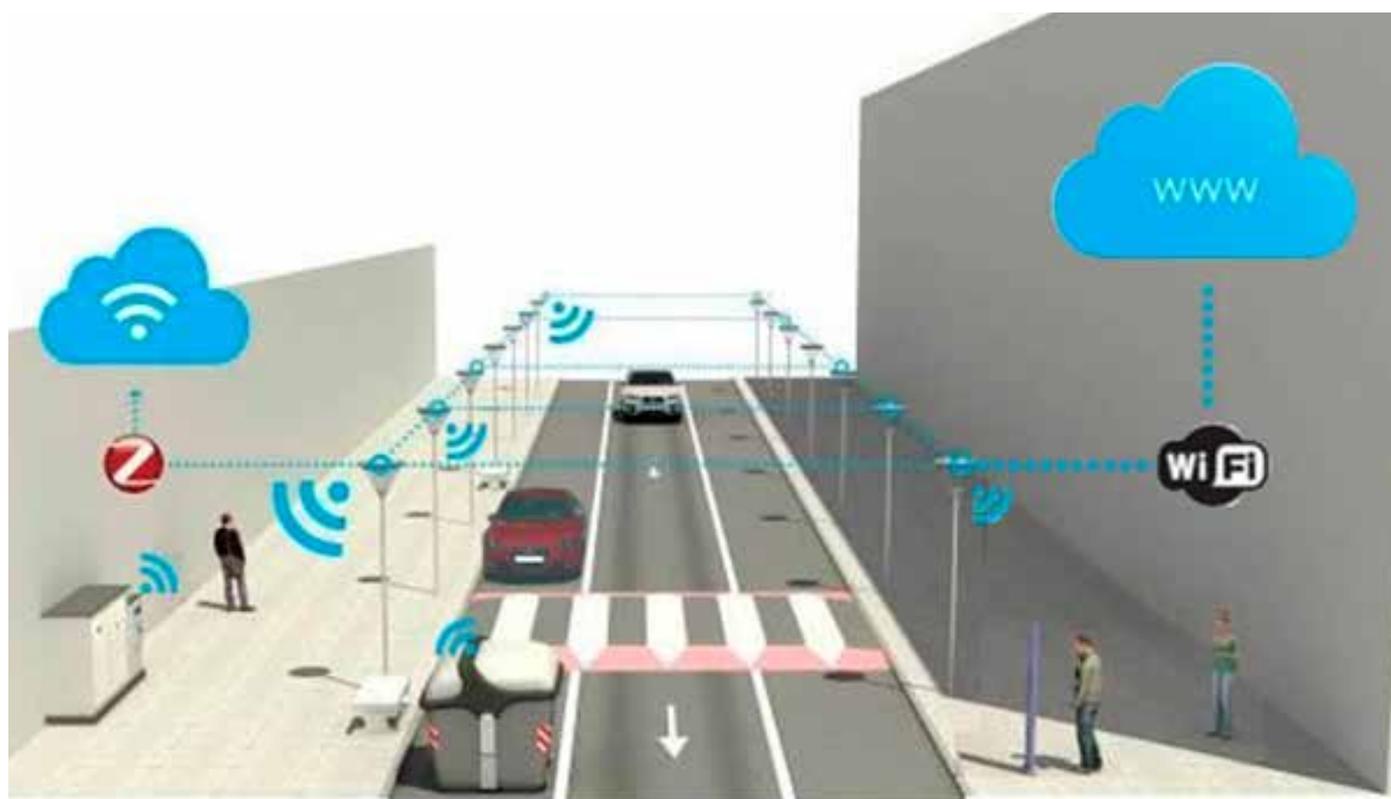
Ya existen contratos de “luz como servicio” en los que el municipio externaliza la gestión y el mantenimiento del alumbrado público a empresas privadas.

Esta farola del futuro, en parte, ya existe. En China. Sin duda, llegará también al resto del mundo. Será un gran negocio para los que sepan y puedan aprovechar la información que generará.

Hará falta un nítido control político para impedir, por un lado, el uso del “mobiliario urbano inteligente” como Gran Hermano que capaz de controlar movimientos y conversaciones de los ciudadanos. Pero también habrá que impedir que empresas privadas (o públicas) acumulen datos obtenidos con dispositivos instalados en la vía pública, comercien con ellos o los usen para otros fines, da igual cuáles sean estos.

Si desea declararse el amor debajo de la cálida luz de una farola o arreglar algún negocio turbio, hágalo cuanto antes. Dentro de poco ya no estará en la intimidad.●

(\*) *periodista y Master en Gestión del Transporte Urbano*



# El ciberpopulismo 4.0

Por Luis Antúnez

**S**i el populismo es una corrupción de la idea de pueblo como sujeto político, no cabe duda de que ha contribuido a ello una nueva expresión de lo masivo. La eclosión digital de los últimos años asociada al desarrollo casi exponencial de la tecnología ha favorecido una experiencia novedosa de lo colectivo.



Empezó con los *data mining* y el *microtargeting* que hace ocho años acompañaban los diseños de campaña electoral del presidente Obama y que precisaban los mensajes dirigidos a los electores para influir en el sentido de su voto. Y ahora reviste matices inquietantes con la irrupción en internet de lo masivo con el propósito de articular masas cibernéticas que alteren y cuestionen acontecimientos políticos dentro de un contexto analógico. De hecho, el empleo de estrategias cibernéticas que convocan multitudes digitales forma ya parte de tácticas electorales a las que recurren los populismos cuando se organizan para conquistar el poder. Sin ellas, el populismo ya no puede triunfar en Occidente.

Lo evidencia Estados Unidos, donde en las presidenciales de 2016 se han utilizado las redes sociales y los instrumentos de socialización digitales para desplegar un proyecto populista que ha logrado cambiar las reglas del juego electoral entre republicanos y demócratas, algo que habría sido impensable hace una década. Contra todo pronóstico, ha conseguido desapalancar a la opinión pública de los mecanismos de comunicación vertical que definían las pautas electorales estadounidenses del último siglo

(grandes medios televisivos y periódicos que generaban opinión pública). La posverdad y la emotividad de los mensajes en las redes fluyen en tiempo real y modelan al votante...

El objetivo es desenfocar la información y restar crédito a la “casta” de los medios. De este modo se sustituye la opinión pública (publicada) que se articula en los medios de comunicación por la opinión compartida dentro de las redes sociales: lo que no está dentro de ellas no existe.

Lo inoculado en estas vías de comunicación, no es la verdad basada en hechos (que aunque manipulables se tendrían que refutar, no hay un diálogo con contraste opinativo....) En este bullicio de las redes, el ruido se mezcla con la señal a comunicar, y no se diferencia el mensaje del ambiente creado en su entorno, es más importante el sentimiento que el discernimiento.

El populismo se está transformando en un ciberpopulismo que suma al primero las dinámicas de digitalización de las multitudes que hemos visto y frente al que son impotentes los partidos y las instituciones.

Embarrado el campo comunicativo a base de tuits, de “memes”, de trols y robots es imposible el diálogo. Y el miedo y el resentimiento con el que no piensa igual se sitúan por encima de la razón y la verdad. Con esta fórmula de comunicación, la ignorancia se ubica a la misma altura que el conocimiento.

La hipótesis de legislar a impulsos de tuit comienza a ser una inquietante tentación que circula en el ambiente como algo más que una posibilidad, la velocidad de las respuestas.

Durante la campaña presidencial estadounidense, la información que circulaba digitalmente y los llamamientos a las emociones personales que provocaban las declaraciones del candidato populista han sido más decisivos que la racionalidad fáctica que inspiraban los editoriales, los titulares y las columnas periodísticas. De hecho, desde noviembre de 2016 el cuarto poder de la democracia estadounidense ha perdido su hegemonía factual. Esta circunstancia inaugura un tiempo nuevo. Los hechos pesan menos electoralmente que las emociones y sensaciones que se liberan en los debates que digitalmente espolean la opinión pública. El desenlace es evidente. El Watergate quizá hoy

no se habría producido debido a los cortafuegos emocionales que el poder puede desplegar desde las redes sociales con el fin de absolverlo. Si la posverdad exculpa, entonces la postdemocracia puede liberarnos de la pesada carga analógica de las instituciones y las urnas.

El siglo XXI ha puesto en circulación una experiencia de lo masivo que puede hacer palidecer las ideas que fundaron los totalitarismos del siglo pasado. La transformación que experimenta la identidad personal en contacto con la tecnología es determinante en el proceso, tal como ya hemos visto. La posthumanidad avanza a buen paso. Con ella, lo hace también una suerte de mutación que margina lo corpóreo y relativiza el peso epistemológico y moral que tiene la realidad como soporte básico de la experiencia humana. Las fronteras de lo humano se disuelven a medida que crecen las capacidades que dilatan las fronteras tecnológicas hasta el infinito. La expansión de estas desarrolla una especie de utopía

digital que abre experiencias de lo humano que no necesitan del cuerpo para ser vividas.



La técnica está contribuyendo a instaurar el imperio de una voluntad de poder que admite todo como posible.

#### Vulnerabilidad de lo humano

En este contexto, el cuerpo parece estar sobreexposto a una vulnerabilidad acuciante. No solo porque quiebra el canon de lo humano como medida de las cosas, tal como diseñaron nuestros antepasados griegos, sino también porque se le somete a un estrés virtual que lo hace prácticamente prescindible

como soporte de la experiencia. La Modernidad inicia una andadura que puede llevar a su colapso definitivo. Al paso que vamos, el cuerpo podría convertirse en un vestigio marginal de nuestra identidad.

El problema político más acuciante que provoca este estado de cosas es que la democracia nació dentro de la medida corpórea de lo humano. Y precisamente los escombros del futuro que han descoyuntado nuestra temporalidad pesan sobre las espaldas de la política democrática.

Esto hace que tenga muchas dificultades para sobrevivir en un entorno que transforma lo corpóreo en un imaginario cavernosamente platónico en el que, además, las sombras populistas ocultan la verdad que se basa en hechos y en la experiencia del trato directo con las cosas y las personas.●

(\*) Del libro "Populismo" de José María Lasalle

#### REFLEXIÓN MILITANTE:

Tras la dimisión del muro de Berlín, el imperialismo internacional del dinero se siente sin oposición en el mundo y está realizando un nuevo orden económico internacional sin el más mínimo respeto hacia la persona humana. Conversiones y reconversiones laborales solo persiguen como objetivo la multiplicación del lucro imperialista a corto, medio y largo plazo. No solo se ha hundido el imperialismo soviético rival mundial desde 1945, sino que las organizaciones obreras sindicales y políticas de Occidente, han caído corrompidas por una burocracia incapaz de poner en pie la militancia indispensable para hacer frente a la agresión universal capitalista... La sociedad postindustrial implica una nueva civilización y ello exige unas nuevas instituciones de lucha que respondan adecuadamente a la opresión de los poderosos. No se trata de respuestas violentas, pero si respuestas adecuadas. No se puede permitir que hoy existan problemas universales contra el ser humano como: - la venta de esclavos, entre ellos, millones de niños. - la muerte por hambre de 100 millones de personas al año. -el paro forzoso, por absoluta subordinación del trabajo al capital- la enfermedad y la ignorancia como negocios económicos. -etc...

*Carta entre amigos nº39, Abril 1994*

# Liberar a los niños esclavos y dignificar el trabajo humano

## JUSTICIA NORTE-SUR

**IQBAL MASIH**  
Niño paquistaní asesinado por luchar contra la esclavitud infantil

Hoy hay 400 millones de niños esclavos. ¿Qué hacen ante este crimen la OIT, UNICEF o los sindicatos (UGT, CCOO, USO, CGT, ...)?

Organizan:

MOVIMIENTO CULTURAL CRISTIANO

*CASA DE CULTURA Y SOLIDARIDAD*

Ava Monforte de Lemos 162.bajo.  
28029 Madrid Tlf.: 91 373 40 86  
Cuema C. nº 0049-6126-71-3593036679  
iqbalmasih @ solidaridad.net  
www.solidaridad.net

Campaña por la justicia en las relaciones NORTE-SUR, contra las causas del hambre, el paro y la esclavitud infantil

**16 de abril**  
**Día contra la esclavitud infantil**  
Tiene remedio si nos unimos haciendo presión moral liberadora.

*NO MATARÁS.*

MOVIMIENTO  
CULTURAL  
CRISTIANO

*Infórmate de los actos del 16 de abril en [solidaridad.net](http://solidaridad.net)*







# El vértigo de la vida

**P**odemos decir que la sociedad en la que vivimos en los países del Norte es una sociedad satisfecha que vive con poca esperanza. Un signo de esta realidad es la creciente y alarmante incidencia del suicidio y, sobre todo, aquel que se produce entre adolescentes.

El suicidio es un problema creciente de salud pública, con casi un millón de muertes prematuras al año en el mundo, una tasa de 15 personas por cada 100.000. En Estados Unidos, los suicidios y las muertes por sobredosis –una cuarta parte de estas se pueden catalogar como suicidas– han superado a la diabetes y se han situado en el séptimo puesto de las causas de mortalidad.

En la India, en el año 2016 se suicidaron 230.000 personas, la cuarta parte del total mundial (los matrimonios “arreglados” son un origen común de suicidios entre las mujeres indias).

España tiene una tasa de las más bajas de suicidios del mundo (8,5 por cada 100.000 habitantes) pero, aun así, con 3.500 – 4.000 al año, duplica la de los muertos en carretera.

Se puede decir que existen múl-

tiples causas que pueden llevar a una persona al suicidio: abuso de sustancias, violencia infantil, enfermedades mentales, dolor crónico, exilio, ruptura familiar, discriminación, pobreza,... pero se han identificado tres factores clave para que una persona tome la decisión de suicidarse:

- una creencia genuina, aunque irracional, de que se ha convertido en una carga para quienes le rodean
- una sensación de aislamiento
- y la toma de conciencia de la capacidad de hacerse daño, superando todos los instintos de autopreservación

El suicidio casi siempre ha afectado a enfermos mentales adultos y ancianos acosados por desgracias o cansados de vivir. En las últimas décadas se observa una alarmante incidencia entre adolescentes. Según publicaba recientemente la revista *Pediatrics*, el número de adolescentes hospitalizados por intentos o pensamientos suicidas se ha duplicado en Estados Unidos desde 2008. La causa de este aumento entre los adolescentes además de trastornos mentales y depresión, se suman ahora factores relacionados con el lado oscuro de las redes sociales, principalmente el ciberacoso.

Pero hay un factor clave si se quiere reducir la tasa de suicidios

entre jóvenes. Consiste en reducir lo que se ha llamado: “la socialización tóxica”. Aquellos jóvenes que han crecido en un entorno tóxico tienen doce veces más probabilidades de experimentar adicciones, depresión y pensamiento suicidas. Los niños expuestos a maltratos, violencia escolar o doméstica, desarrollan muchas formas de discapacidad mental, como ansiedad, alcoholismo, trastornos de la alimentación y de la personalidad y depresión. El impacto es peor cuando los perpetradores son quienes se suponen que deben protegerles y alimentarles.

Hoy, más de la cuarta parte de los suicidas han visitado algún servicio de salud en los doce meses previos. Y con frecuencia dejan pistas previas sobre sus intenciones, no sólo la carta de despedida; parientes, médicos y servicios de salud han de estar formados y alertas para vislumbrar estas señales. Estemos atentos a las raíces del problema: la depresión, la soledad o la “toxicidad” familiar o social. Si se puede predecir se puede prevenir. Planes de prevención, teléfonos de la esperanza y protocolos de alerta son básicos para reducir los pasos finales de los intentos suicidas.

Pero hay que ir más allá. Hay que proponer un cambio en la sociedad. Frente al materialismo que invade nuestra sociedad se ha de proponer como valor la generosidad; frente al individualismo, el espíritu de cooperación entre todos; frente al hedonismo que nos deja insatisfechos, la entrega solidaria a un ideal de justicia.

Propongamos otras formas de vida, unamos nuestros esfuerzos a aquellos que ya han empezado este camino y sin duda empezaremos a experimentar que las cosas cambian, de verdad, y que todavía hay sitio para la esperanza. La esperanza no es una actitud infantil, todo lo contrario, es la virtud del que cree que las cosas pueden cambiar y lucha por ello.●

FUENTE: Salud y Solidaridad

## MOTIVOS PARA SEGUIR TRABAJANDO CONTRA LA ESCLAVITUD INFANTIL

### La violencia contra la infancia creció en 2018

Para Unicef, el mundo ha vuelto a fallar en la protección de los menores que viven en países de guerra. El año 2018 termina con más niños y niñas violados, asesinados y casados o reclutados a la fuerza que 2017, según denuncia Unicef.

En un comunicado de finales de 2018, criticó «la casi total impunidad de los delitos» contra los menores de edad que viven en zonas afectadas por conflictos armados, que «han continuado sufriendo niveles de violencia extremos durante los últimos 12 meses». Las violaciones, el matrimonio forzoso y el secuestro se han convertido en «tácticas habituales en los conflictos», prosiguió, «de Siria a Yemen, pasando por República Democrática del Congo, Nigeria, Sudán del Sur o Myanmar».

~ **Unos 5.000 niños fueron asesinados o mutilados en los nueve primeros meses del año en Afganistán**, igualando así las cifras de todo 2017. El 89% de las víctimas civiles de artefactos sin detonar en este país son niños.

~ Entre enero y septiembre, la ONU verificó el **asesinato de 870 niños en Siria**, la cifra más alta en los primeros nueve meses de cualquier año desde el comienzo del conflicto en 2011. Durante el resto del año han continuado los ataques, como el que en noviembre mató a 30 niños en el pueblo de Al Shafa.

~ **Dos de cada tres niños en República Centroafricana necesitan ayuda humanitaria, y 4,2 millones en la República del Congo pueden sufrir desnutrición aguda a causa de la guerra.**

~ **Las niñas en el norte de Nigeria son violadas, obligadas a convertirse en esposas de los combatientes o utilizadas como «bombas humanas» por grupos armados y por facciones de Boko Haram.** En febrero, el grupo secuestró a 110 niñas y a un niño de una escuela técnica de Dapchi, en el estado de Yobe.

~ **Sudán del Sur indica que en Bentiu más de 150 mujeres y niñas sufrieron terribles abusos sexuales.**

~ **Somalia más de 1.800 niños fueron reclutados por grupos armados durante los primeros nueve meses del año.** En el mismo periodo, 1.278 niños fueron secuestrados.

~ **Unos 3,5 millones de niños en la región del lago Chad no van a clase porque se han quedado sin escuelas y sin profesores.**

# Jóvenes y Esclavitud Infantil



## Mil menores abandonados en las calles de Caracas

Germaín se estruja los ojos, dice que cree que tiene fiebre, se ve mareado y fastidiado. Su mamá saca una sábana del bolso y lo manda a dormir. El pequeño se coloca la tela como una capa y camina unas cuadras hasta un recodo de la estación de metro Plaza Venezuela, en el centro de Caracas. Tiene 12 años y ahí comparte un colchón con otros niños de un grupo de 15, la mayoría sin sus padres, que vive en ese trozo de acera, frente a la sede del servicio de inteligencia venezolana (Sebin). Los adultos se acomodan sobre cartones bajo un puente, a orillas del contaminado río Guaire que cruza Caracas, particularmente fría este diciembre.

Los menores solos son un problema que vive a la sombra de la falta de políticas. No hay cifras oficiales, ni de los niños ni de adultos. Un estudio de la ONG Cecodap —que trabaja para prevenir la violencia y promueve el buen trato a la niñez— presentado este mes, reveló que por lo menos 690 niños deambulaban en tres de los cinco municipios de Caracas, principalmente en las riberas del

Guaire. La cifra, en todo Caracas, puede elevarse muy por encima de los mil menores que las organizaciones de defensa de la infancia estiman.

En dichas organizaciones señalan que, a medida que avanza la crisis económica, la presencia se ha hecho más notoria, no solo de niños, ahora también de familias enteras. Verlos pidiendo en los supermercados, panaderías, restaurantes o escarbando en las bolsas de basura se ha hecho una estampa cotidiana en la Venezuela de 2018. Un año con hiperinflación en el que los hogares en situación de pobreza pasaron del 46% al 48%, según las mediciones de la Encuesta de Condiciones de Vida del Venezolano (Encovi), que realizan tres universidades del país.

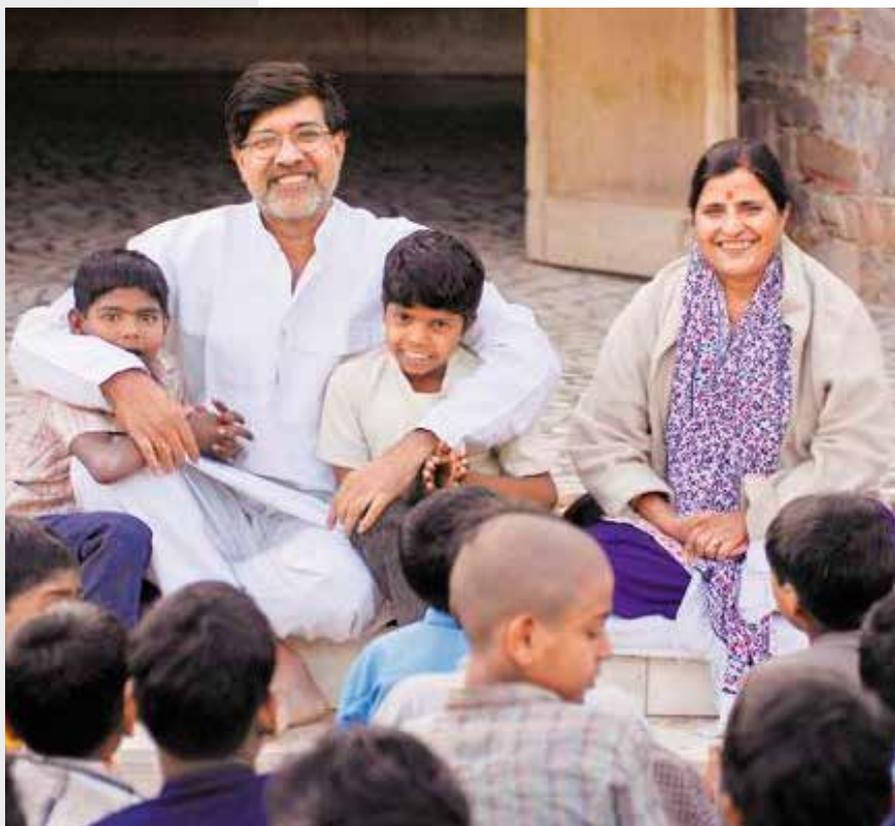
Hasta el año pasado, más de 5.000 niños vivían en instituciones de atención o casas-hogares en Venezuela, la mayoría privadas y también afectadas por la quiebra económica y social. Los cupos son insuficientes para una población que aumenta con el recrudecimiento de la crisis del país, aseguran los activistas. A esto se suma que el sistema público de protección infantil está paralizado por el déficit de ingresos de las alcaldías y gobernaciones que deben sostenerlo y por la emigración que los ha dejado sin personal.

## Bal Ashram, un centro de rescate de niños esclavos en la India

En India un niño desaparece cada ocho minutos. En Nueva Delhi, capital de ese país, 6 de cada 10 niños que desaparecen nunca son encontrados, a ellos se les identifica como "generación perdida". Se estima que el 70 % de ellos son secuestrados por pandillas para ser explotados laboralmente.

En India esta situación no es nueva, por ello desde 1981, Kailash Satyarthi, un ingeniero de formación, decidió organizar su primera operación: una redada en un taller textil que explotaba a niños. A partir de ese momento decidió dedicar su vida a la causa lo cual lo llevó a ganar un premio Nobel de Paz en 2014, reconocimiento que compartió con la activista por la educación de las niñas Malala Yousafzai.

Satyarthi en compañía de su esposa abrieron un centro de rehabilitación y entrenamiento Bal Ashram en Rajasthan hace 20 años. En este lugar sus voluntarios trabajan para que los niños recuperen la confianza.



**TESTIMONIOS PARA  
NO SENTIRSE NUNCA  
IMPOTENTES**

# Ante la realidad del trabajo: o la dinámica del capital o una visión adecuada del hombre

Por Lucas Zapata (\*)

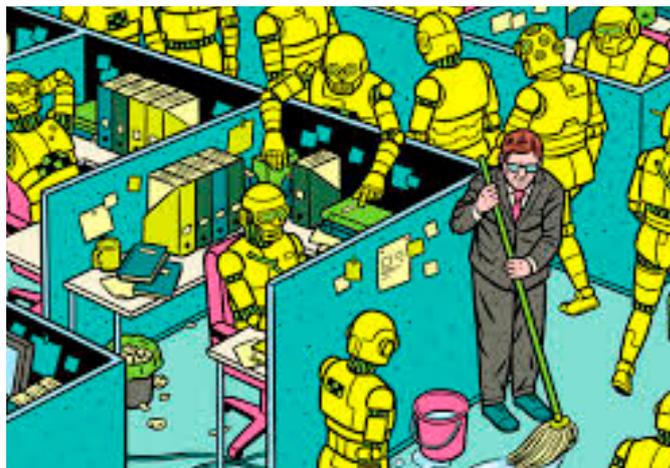
**N**os encontramos al borde de la denominada cuarta revolución industrial que, como las anteriores, está llamada a transformar buena parte, si no todos, de los ámbitos de nuestra existencia: cómo producimos, cómo consumimos, cómo nos relacionamos, cómo nos comunicamos, etc.

Uno de los elementos que la definen, esta cuarta revolución, entre otras cosas, es el denominado capitalismo cognitivo, donde su valor reside en la dimensión cognitiva e inmaterial del trabajo es decir el desarrollo de una economía basada en la difusión del saber en la que la creación de conocimiento se convierte en la principal apuesta de la valoración de capital y donde los datos, en la economía del conocimiento, son insumo básico y clave, todo ello dinamizado por la revolución digital y la inteligencia artificial

Los más beneficiados de esta dinámica son las grandes empresas de servicios tecnológicos, que concentran un gran poder de mercado derivado de sus activos intangibles, lo que se refleja en cuantiosos beneficios generando una situación de monopolio.

Los efectos de la transformación tecnológica está produciendo la segregación del mundo en dos espacios económicos cada día más claramente definidos. Por un lado,

zonas que son capaces de producir y concentrar talento e innovación. Por otro, territorios que pierden a sus ciudadanos mejor formados, no producen empresas en la frontera tecnológica y no generan prosperidad. Esta división del mundo en *clusters* o “polos” de innovación está teniendo importantes implicaciones políticas. En términos domésticos, genera fuertes tensiones entre regiones, ya que son pocas las zonas que concentran el crecimiento y muchas las que sufren los efectos de la degradación económica.



En las últimas dos décadas se ha producido una clara concentración del talento más sofisticado en lugares geográficos muy concretos. Estos movimientos están produciendo una grave fractura social a escala global la transformación tecnológica plantea retos, si cabe, más complejos. Aquellos países que logren construir polos de conocimiento e innovación serán capaces de atraer empleo, empresas fronterizas y bases fiscales a su jurisdicción. En estos momentos, los países que lideran la carrera de la innovación son fundamentalmente EE UU y China. De hecho, la última estrategia de desarrollo económico de China

titulada *Made in China 2025* plantea una senda clara para dominar todos los sectores frontera de la economía; desde la robótica hasta la aeronáutica, pasando por la inteligencia artificial o el ciberespacio.

Del otro lado de esta dinámica o movimiento del péndulo, a partir de los años 90, representa el punto máximo del neoliberalismo y las recomendaciones de la Comisión Trilateral a través de la políticas de ajuste estructural del consenso de Washington: privatizaciones; liberalización financiera; desregularización de los mercados, entre ellos el mercado laboral y los efectos de una dura crisis permitió que las reformas laborales fuese correa de transmisión del capital. En España la última reforma laboral ha supuesto un aumento de la precariedad, la temporalidad y a su vez abrir la puerta para llevar a cabo una bajada de salarios, como instrumento para ser competitivos, como nunca se había visto. Esto ha generado una desigualdad por ingresos: el 20% de la población más rica ganó en 2015 seis veces más que 20% más pobre y más de dos millones de jóvenes en España se encuentran en situación de pobreza, según *El Informe sobre pobreza juvenil en España*.

Si observamos la evolución desde los años 80, en la época de las reconversiones, vemos cómo se borró del mapa a los obreros industriales, después se desplazaron los trabajos a países de Asia y se empobreció notablemente a agricultores y ganaderos; también se redujeron

los cuadros intermedios de las empresas con la excusa de que había que adelgazarlas, se precarizó a los profesionales con el argumento de que no generaban valor en el siglo de la revolución digital. Ahora la jubilación lleva tiempo en el punto de mira, porque se paga demasiado a gente que no trabaja y resulta imprescindible reducir la cuantía de las pensiones y retrasar la edad de retirada, y de paso la ley de la eutanasia.

El modelo socioeconómico que se ha construido favorece un desequilibrio estructural que por primera vez concede al Estado la primacía laboral sobre el mercado: los españoles que viven de la Administración -incluyendo a los que perciben subsidio- superan ya en 700.000 a los que crean riqueza desde el sector privado.

Estas dos realidades (la digital y analógica, la élite con el descarte) conviven de momento. Por una parte hay una élite, exponente de las plataformas de las grandes tecnológicas. Apple, Alphabet, Microsoft, Amazon y Facebook y los

grandes fondos e inversión (BlackRock y Vanguard manejan activos por más de 11 billones de dólares prácticamente la misma cantidad que el Producto Interior Bruto de la zona euro). Ya en las primeras semanas del año 2019 los ejecutivos del Ibex han ganado tanto como un trabajador medio en todo el año. Tomando como base la retribución media de los presidentes y consejeros delegados en el Ibex 35 publicada por la CNMV: 3,11 millones de euros en 2017 y el sueldo medio de un trabajador según los datos del INE: 23.156 euros al año, con cifras de 2016. Si se toman solo los trabajadores a tiempo completo, el salario medio es de 26.870 euros anuales, lo que dejaría la diferencia en 115 veces. Pero estas diferencias se incrementaría muchos más con la realidad de 1400 millones de trabajadores malviviendo en la economía informal. Si la justicia de un sistema socio-económico y, en todo caso, su justo funcionamiento merecen en definitiva ser valorados según el modo como se remunera justamente el trabajo humano vemos claramente que es un sistema injusto.

Un sistema donde se convive entre la revolución de las competencias y la gestión del talento a la competencia por sobrevivir, trabajadores de 50 años que tienen que reinventarse ya que sus habilidades han quedado desfasadas y el cambio de época les coge con pie cambiado, con el peligro del descarte, y que también afecta a los jóvenes que abandonaron el ámbito escolar, España se mantuvo en 2017 como el segundo país de la Unión Europea con mayor abandono escolar, con una tasa del 18,3% de jóvenes entre 18 y 24 años. Desde luego el futuro es distinto para unos que para otros.

Estas dos caras de las realidades (la revolución 4.0 y las políticas neoliberales de los 90) quieras o no, están inmersas en la dinámica del capital. Éste las define y las configura.

El capitalismo en su dinámica de continua adaptación y transformación cambia la naturaleza del trabajo. El no salir de esta referencia, es decir la dinámica del capital, hace que el trabajo entre en el proceso





de la cosificación y de la mercantilización, considerado como una anónima fuerza necesaria para la producción o ya ni siquiera eso. Hoy día hay personas que trabajando son pobres.

Por tanto para que el trabajo sea el punto de referencia, implica algo previo que el sujeto del trabajo sea la persona y se requiere que sin una visión adecuada del hombre es imposible fundar ni una ética ni una praxis que estén a la altura de su dignidad por ello *“...Resulta claro entonces que la misma economía, como cualquier otra esfera humana, «tiene necesidad de la ética para su correcto funcionamiento; no de una ética cualquiera, sino de una ética amiga de la persona»*” Por ello una ética amiga de la persona es la base sobre la que sustenta la dinámica del trabajo y no la dinámica de las fuerzas del capital.

El trabajo debe estar en función de la persona y no la persona en función del trabajo. Este debe ser el principio fundamental y básico de la organización del trabajo y del orden económico y social. Ninguna razón puede justificar que la persona deba adaptarse (en sus circunstancias personales, familiares, sociales...) a las exigencias de la

producción vistas exclusivamente desde mayor rentabilidad. Al contrario es la producción la que debe realizarse atendiendo y respetando las necesidades personales, familiares, sociales...de las personas, las que debería subordinarse y adaptarse a las necesidades de las personas. El error del capitalismo, es que el hombre es tratado de alguna manera a la par de todo el complejo de los medios materiales de producción como un instrumento y no según la verdadera dignidad del trabajo o sea como SUJETO y AUTOR y por consiguiente verdadero FIN del proceso productivo.

Por ello en la Doctrina Social de la Iglesia no identifica trabajo con empleo. Cuando la Doctrina Social de la Iglesia plantea el deber de trabajar y el derecho al trabajo no se refiere solo al empleo, sino a todo trabajo entendido como actividad humana que sirve a los demás, sea o no remunerado. En este sentido la Doctrina Social de la Iglesia plantea la necesidad del reconocimiento y aprecio social de actividades-trabajos que no son empleos pero que prestan un gran servicio a la sociedad y a las personas. Ahora bien, dado que el empleo es la forma dominante de trabajo en nuestra sociedad y el instrumento

fundamental a través del cual se accede a los recursos necesarios para la vida personal y familiar, la Doctrina Social de la Iglesia considera que el derecho al trabajo es también derecho al empleo para todas las personas que son aptas para él. Consecuentemente la responsabilidad de la Sociedad y del Estado es la responsabilidad de crear la mejores condiciones posible para que haya oportunidades de empleo para todos y es muy crítica con todo uso de la riqueza que signifique limitar las posibilidades de empleo, hasta el punto de que la Doctrina Social de la Iglesia considera que el nivel de empleo, pero también la calidad de los empleos, son indicadores fundamentales de la calidad económica política y ética e una sociedad

Por ello cuando priorizamos trabajo sobre capital de fondo estamos planteando dos formas distintas de entender la realidad y su puntos de referencia. Retomemos de la historia sus luchas y recordemos el lema de los obreros de los tres ochos (1º de Mayo). Ocho horas de trabajo; Ocho horas de cultura y Ocho horas de descanso y con la familia.●

(\*)Plataforma Parados en Acción

XXXIV



# Aula Malagón-Rovirosa



Monasterio Nuestra Señora del Soto,  
Cantabria

Del 1 al 11  
de agosto 2019

## Campamentos para niños y jóvenes

Responsables: Equipo de Educadores del MCC

Del 26 al 31  
de julio 2019

## Ejercicios Espirituales

Responsable: Mons. Luis Arguello, obispo auxiliar de Valladolid

Del 1 al 4  
de agosto 2019

## Curso Norte-Sur

Responsables: Berto Mangas, ingeniero, y Fernando Cuesta, educador. Responsables de la Campaña por la Justicia en las Relaciones Norte-Sur

Del 6 al 11  
de agosto 2019

## Curso de Conversión

Responsables: Carlos Ruiz, sacerdote misionero en Venezuela, Manuel Araus y M. Trinidad Gómez del Castillo, educadores y laicos responsables de Formación del MCC

Del 8 al 11  
de agosto 2019

## Curso Fe y Cultura

Responsable: María del Mar Araus, historiadora y responsable de la Campaña de Lectura de Voz de los sin Voz, y Luis Miguel Latasa, abogado y militante del MCC.

Lugar: Monasterio Nuestra Señora del Soto  
Plaza Nuestra Señora del Soto - 39630 Soto Iruiz (Cantabria)

[aula-malagon-rovirosa@solidaridad.net](mailto:aula-malagon-rovirosa@solidaridad.net)

Organiza:



Más información e inscripciones:  
Movimiento Cultural Cristiano  
Avenida Monforte de Lemos, 162  
28029 Madrid. Tfno: 943734086

[www.solidaridad.net](http://www.solidaridad.net)

La  
universidad  
de los  
empobrecidos